



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ
МОНИТОРИНГ

Выборы Президента России: экспресс-монитор

5–11 марта 2018 года

На финишную прямую президентской избирательной кампании 18 марта 2018 года выходят все восемь кандидатов. В бесконечном споре вокруг зарубежных счетов Павла Грудина, похоже, поставлена точка.

Поиск кандидатами и организаторами выборов оптимальной формы проведения совместных агитационных мероприятий не привел к ощутимым сдвигам, дебаты продолжают сопровождаться скандалами и эпатажными действиями. Похоже, освещение кампании в СМИ останется главной темой информационных споров.

Активность различных структур в деле продвижении идеи важности участия выборах

стала предметом внимания избирательных комиссий, организаций общественного и международного наблюдения. С собственной оценкой прошедшего периода избирательной кампании выступил ряд экспертных структур.

Ситуация с аккредитацией «журналистов» от сетевых изданий, которые открыто заявляли, что в день голосования будут выполнять не свои непосредственные обязанности по освещению избирательного процесса, а «наблюдать», однозначно показывает, что на выборах 18 марта планируется обеспечить однозначность и прозрачность статуса всех участников избирательного процесса.

Ход избирательной кампании

Основной предвыборной интригой недели стал вопрос о перспективах дальнейшего участия в выборах отдельных кандидатов и, как следствие, о потенциальном сокращении числа претендентов, продолжающих участие в выборах. Однако этой интриге не суждено было развиваться: на заключительном этапе избирательной кампании принимают участие все восемь зарегистрированных кандидатов.

9 марта завершился срок, когда ЦИК России, прокуратура и участвующие в выборах зарегистрированные кандидаты могли реализовать свое право обратиться в суд с требованием об отмене регистрации ранее зарегистрированных кандидатов, участвующих в

выборах Президента Российской Федерации. Из всех кандидатов в период избирательной кампании с подобным иском в отношении конкурентов в Верховный Суд РФ ранее обращалась только К.Собчак, однако ее претензии в отношении самовыдвиженца В. Путина были отклонены как необоснованные.

Вместе с тем, до 12 марта включительно гипотетически сохраняется возможность выбытия из избирательной кампании кандидатов, выдвинутых политическими партиями: до этого времени по закону партии вправе отозвать своих выдвиженцев, подав письменное заявление в ЦИК России. Также юридически не исключена возможность добровольного отказа кого-либо из кандидатов от дальнейшего



участия в выборах и о снятии своей кандидатуры. После чего добровольный отказ от участия в выборах (не позднее 16 марта 2018 года) будет возможен только при наличии вынуждающих к тому обстоятельств. Под

такими обстоятельствами закон понимает ограничение кандидата судом в дееспособности, тяжелую болезнь, стойкое расстройство здоровья кандидата или его близких родственников.

Ракурс

Сохранение в избирательной кампании всех кандидатов, отказ большинства участников выборов переводить предвыборные политические разногласия и межличностные конфликты в плоскость юридических споров о правомерности участия в выборах конкурентов является существенным положительным моментом текущей избирательной кампании. Это свидетельствует о готовности участников конкурировать в честном поединке за голоса избирателей, а не в залах судебных заседаний. Единственное формальное исключение (судебные иски К. Собчак по вопросу отмены регистрации В. Путина) ввиду надуманности правовых оснований и заведомой бесперспективности такого шага следует рассматривать не как правовой спор, а, скорее, как пиар-мероприятие, только подтверждающее эту тенденцию.

Планируемый выход на финишную прямую всех восьми зарегистрированных кандидатов существенно повышает уровень и качество политической конкуренции, исключает возможность срыва выборов. Вместе с тем, до 12 марта потенциально сохраняются риски выбытия из предвыборной гонки отдельных кандидатов-аутсайдеров, которые таким образом смогли бы уклониться от публичной оценки со стороны избирателей и, таким образом, поставить эффектную точку в своей предвыборной кампании. Однако перспективы такого развития событий минимальны.

Между тем, в центре внимания экспертов и аналитиков в течение всей недели находился вопрос о перспективах участия в выборах кандидата от КПРФ П. Грудина, о правовой оценке представления им недостоверных данных относительно наличия у него ряда счетов в зарубежных банках. По данным ЦИК России, финансовое состояние всех кандидатов проходило проверку по однотипной схеме, наряду с П. Грудиним недостоверные сведения о доходах и имуществе были выявлены у ряда кандидатов (К. Собчак, Б. Титова, С. Бабурина). Данные проверялись по состоянию на декабрь 2017 года, зарубежные счета

при их наличии должны были быть закрыты до регистрации.

Учитывая, что 8 января кандидат от КПРФ представил в ЦИК документ об отсутствии у него средств на зарубежных счетах, ЦИК не нашел правовых оснований для отмены регистрации П. Грудина. Вместе с тем, в соответствии с нормами законодательства ЦИК России дополнительно внес в информационный плакат (в «Сведения о выявленных фактах...») данные и о 13 зарубежных счетах, где, по звучавшим оценкам, на момент выдвижения в общей сложности находилось около миллиона долларов и 174 с половиной унций (5 килограммов) золота.



Ракурс

Решение ЦИК России поставить, по выражению Э.Памфиловой, в вопросе о зарубежных счетах П. Грудина «жирную точку», подводит черту под затянувшимся спором о юридических последствиях неуказания кандидатом сведений о своих зарубежных счетах. Очевидно, что в сложившейся ситуации любое иное решение вылилось бы в судебное разбирательство с неясными перспективами, которое не способствовало бы демократичности избирательного процесса и повышению доверия избирателей к выборам. В служившей же ситуации моральная оценка «забывчивости» кандидата фактически отдана на суд избирателей.

На этом фоне небезынтересной представляется **динамика поступления средств на избирательные счета кандидатов и их расходование**. На избирательные счета всех кандидатов по данным, поступившим в ЦИК России на 5 марта 2018 года, было зачисле-

но 1 миллиард 487 миллионов 682 тысячи 893 рубля.

Расходы всех кандидатов на проведение кампании в сумме составили 1 миллиард 344 миллионов 837 тысяч 883 рубля.

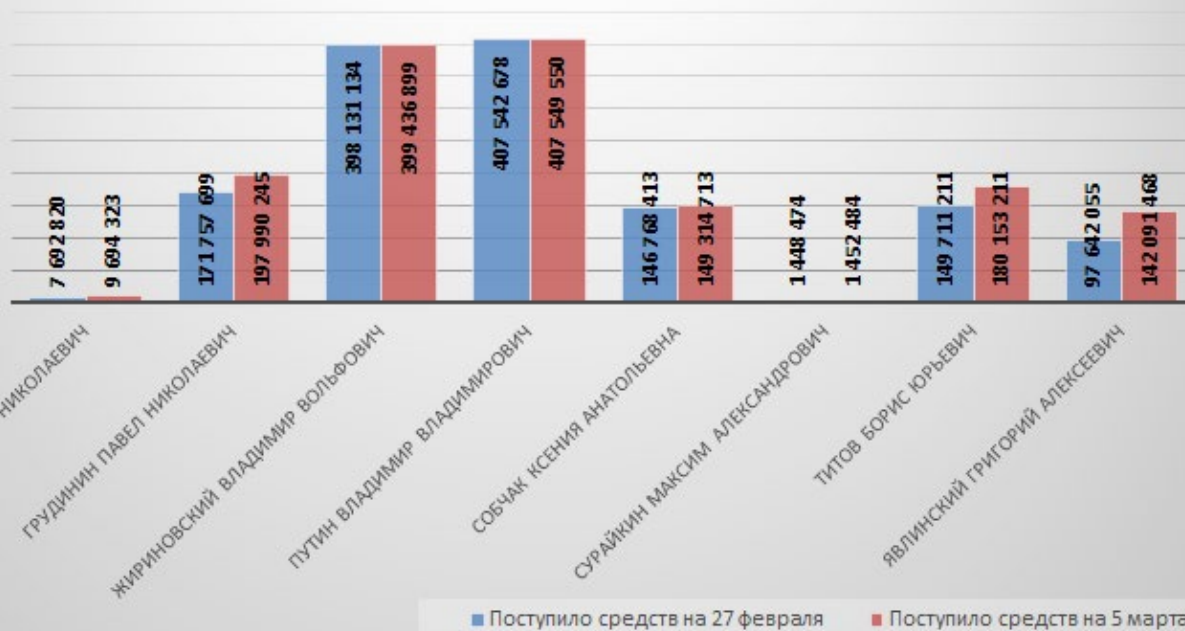


Лидером по расходам является В. Жириновский – 376 691 663 рублей. При этом у него, как и в занимающего второе место по рас-

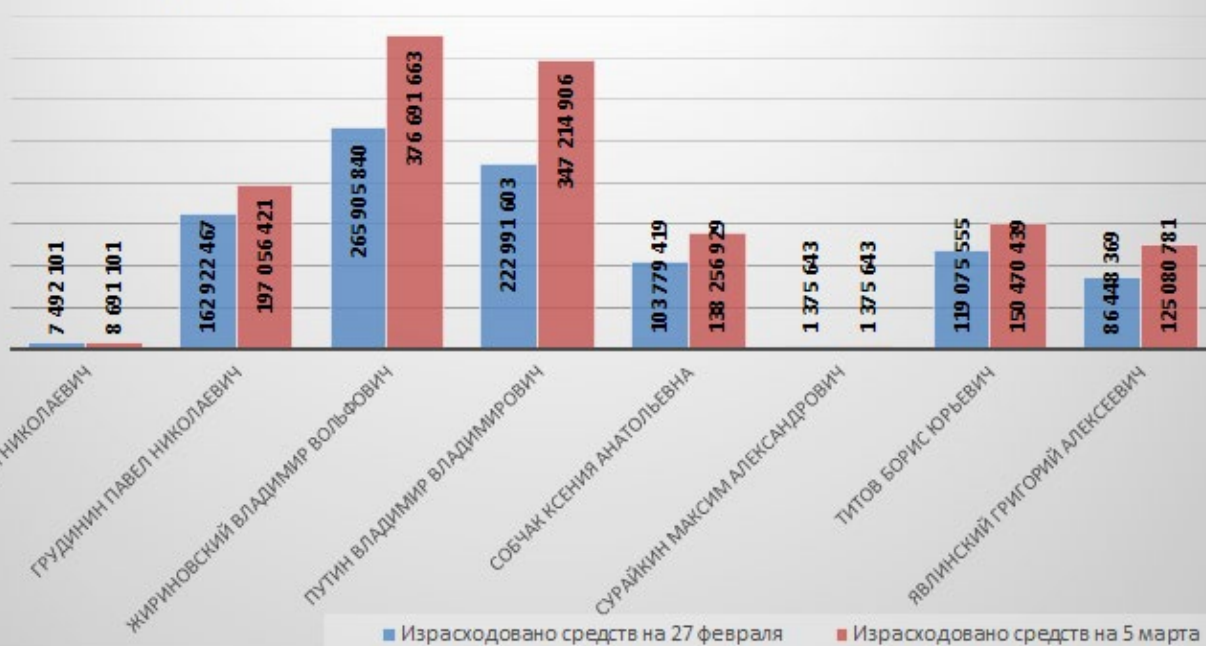
ходам В. Путина (347 214 906 руб.) достигнут лимит избирательного фонда в 400 млн рублей.



Поступление средств на избирательные счета кандидатов (по состоянию на 27 февраля и 5 марта 2018 года)



Расходование средств с избирательных счетов кандидатов (по состоянию на 27 февраля и 5 марта 2018 года)





Интенсивность финансового обеспечения избирательной кампании двумя кандидатами вышла на предельный уровень – «запас» В.Жириновского составляет порядка 24 млн, а В. Путина – 50 млн рублей. Несмотря на заявления ряда СМИ о том, что

П. Грудинин потратил все средства избирательного фонда, он еще не дошел даже до половины предельного уровня поступления средств. Средства эти поступают, правда несколько медленнее, чем расходуются.

Информационное обеспечение избирательной кампании

Продолжение агитационного периода в СМИ проходит в условиях повышено конфликтной тональности совместных агитационных мероприятий. Попытки выработки оптимальной формы проведения данных мероприятий при посредничестве ЦИК России не привели к ощутимым сдвигам. В результате дебаты проходят в прежнем формате, с взаимными обвинениями кандидатов и эпатажными заявлениями.

При этом Центризбирком не сопровождает дебаты пристальным контролем этики поведения кандидатов, реагируя лишь в случаях очевидного нарушения требований законодательства. В частности, комиссия направила заявление в Генеральную прокуратуру в связи с использованием ненормативной лексики В. Жириновским в адрес К. Собчак на теледебатах 28 февраля.

В свою очередь кампания по информированию граждан о предстоящих выборах, проводимая избирательными комиссиями, сопровождается шлейфом частных и общественных инициатив граждан и организаций. Действия последних не всегда юридически и терминологически безупречны. Вместе с тем, количественные оценки, приводимые в том числе ЦИК России, дают основания говорить, что число жалоб на серьезные нарушения избирательных прав граждан ничтожно мало относительно масштаба и общей временной протяженности кампании.

По данным ЦИК, «2 260 звонков и письменных обращений избирателей, кандидатов, их доверенных лиц и иных участников из-

бирательного процесса были связаны с возможными нарушениями избирательного процесса». При этом были в одну категорию обобщены «неточности в списках избирателей, ошибки при приеме заявлений избирателей о включении в список избирателей по месту нахождения, график работы избирательных комиссий и нарушения при проведении предвыборной агитации в средствах массовой информации».

С начала избирательной кампании ЦИК зафиксировал 328 сообщений на применение «административного ресурса», из них 63 поступило в марте. Э. Памфилова особенно обращала внимание, что такие жалобы на завершающей стадии избирательной кампании в возглавляемом ею ведомстве рассматриваются «в ручном режиме».

Отдельное внимание на заседании ЦИК России было обращено на 21 случай, когда по результатам проверки в «ручном режиме» жалобы не подтвердились. В результате проверок было выявлено, что часто под видом жалоб в ЦИК направляются «фейки» – граждане, от имени которых якобы поступило сообщение, в действительности их не писали. Особенно много таких обращений поступает по электронной почте.

«Якобы жалобы, подписанные именами людей посторонних, совершенно не имеющих отношения к обращению, тиражируются организациями по наблюдению, после чего делаются обобщающие выводы о массовых нарушениях. Мы будем детально разбираться с каждым конкретным обращением



и опровергать заведомую ложь», – заявила Э.Памфилова на заседании 7 марта, отметив, что ЦИК России проанализировал «карту нарушений» движения «Голос» и обнаружил там только 5% реальных нарушений.

Напомним, что «Национальный общественный мониторинг» в рамках первого этапа

долгосрочного наблюдения на предстоящих президентских выборах уже обращал внимание, что из более чем 500 проанализированных сообщений о возможных нарушениях около 100 оказались «фейками», и все они были агрегированы с «карты нарушений» движения «Голос».

Ракурс

Традиционно проверка в «ручном режиме» означает, что на место оперативно выезжает группа во главе с членом ЦИК России. Учитывая, что членов ЦИК всего 15, а избирательных участков более 95 тыс., очевидно, что возможность использования такой технологии имеет ограниченные возможности. В этой связи усилия организаторов выборов будут эффективны только при подключении различных субъектов общественного контроля на стадии первичной проверки сообщений о возможных нарушениях.

Тема «массовых» нарушений поднималась в течение недели неоднократно – и в ЦИК России, и в экспертном сообществе. К сожалению, в большинстве докладов не приводится конкретных количественных показателей: они заменяются эмоционально окрашенными оценками и выводами, а также примитивными экстраполяциями: «у остальных также». Сам по себе принцип экстраполяции порочен, поскольку нарушение избирательного законодательства является юридически значимым действием, в ряде случаев предусматривающим административную и уголовную ответственность.

Наряду с предусмотренным законодательством направлением обращений для рассмотрения в избирательные комиссии, ЦИК также впервые стала информировать наряду с избирательными комиссиями субъектов федерации и региональные власти. Так, информация была направлена главам более 20 субъектов РФ – они получили 41 обращение (некоторые, как видно, не один раз). 39 обращений ЦИК направила в органы внутренних дел, два – в органы прокуратуры и одно в Следственный комитет РФ.

Отдельно рассматривается ситуация по взаимодействию с органами исполнительной власти в случаях, когда прямые механизмы взаимодействия законодательно не предусмотрены. Следует отметить, что об-

ращение Центризбиркома в Министерство образования и науки РФ встретило полную поддержку со стороны руководства министерства. Как отмечала Э. Памфилова, жалобы, относящимся к учебным заведениям, все были рассмотрены. Профилактика вовлечения детей в избирательный процесс продолжается.

В ЦИК России поступило 46 жалоб кандидатов и 27 обращений доверенных лиц кандидатов, связанных в основном с агитационной кампанией в СМИ. От кандидата П. Грудина и его доверенных лиц поступило 64 жалобы, от В. Жириновского и его доверенных лиц – 5, от С. Бабурина, М. Сурайкина, К. Собчак и Г. Явлинского и их доверенных лиц – по одной.



Организационные вопросы избирательной кампании

На завершающем этапе избирательной кампании можно констатировать, что ЦИК России совместно с нижестоящими избирательными комиссиями провел большую работу со списками избирателей.

«Национальный общественный мониторинг» неоднократно обращал внимание Центризбиркома на проблемы наличия «мертвых душ» и задвоений в списках избирателей. Напомним, что 19 февраля представители НОМ вышли с пикетами в большинстве регионов России, где призывали избирательные комиссии взять данный вопрос под особый контроль. На минувшей неделе списки из-

бирателей были переданы из территориальных избирательных комиссий в участковые. В результате, по данным членов УИК, списки избирателей стали меньше на 5–10%, а на некоторых участках – на 15%. Во многом это свидетельствует о четкости работы Центризбиркома по проблемам, отмеченным независимыми наблюдателями.

К 7 марта число граждан, подавших заявления о включении в список избирателей по месту нахождения, составило 2 878 165 человек. Динамика подачи заявлений увеличилась почти два раза – со 108 тыс. заявлений в день до 226 тыс.

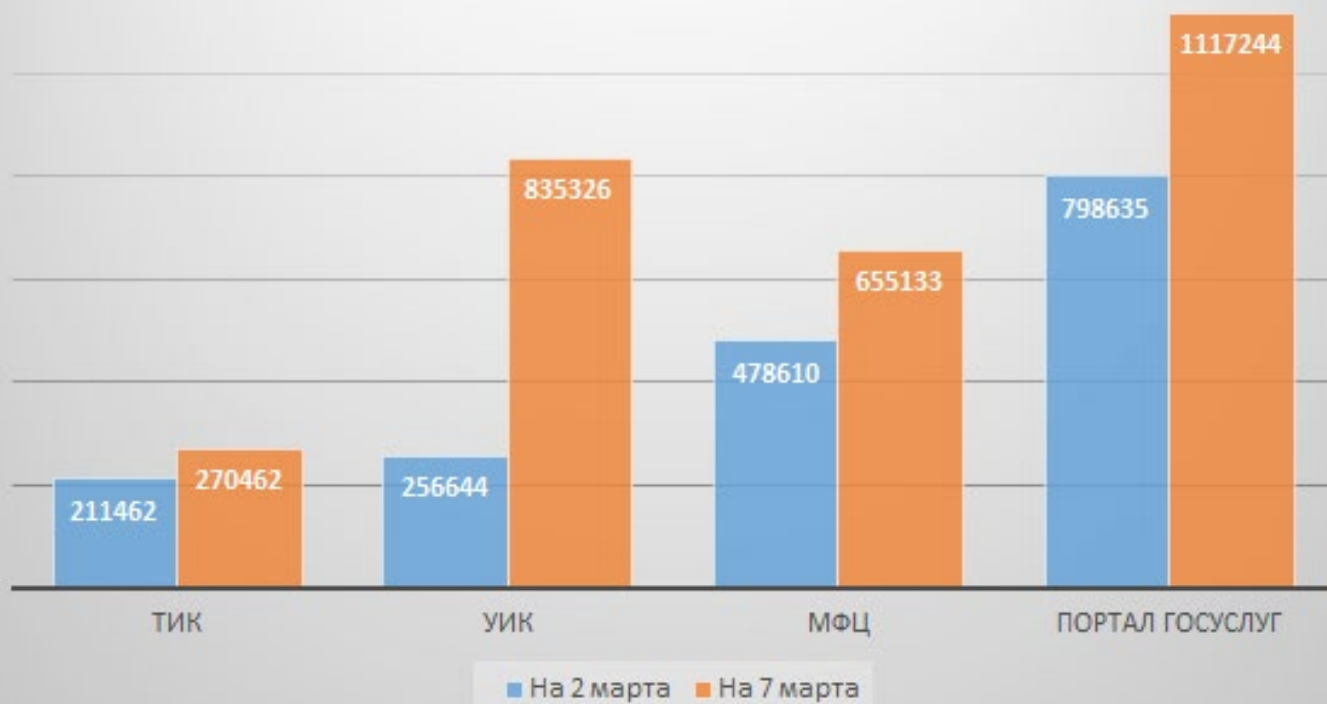


В более чем миллионном приросте последней недели 587 тыс. (51%) составляют заяв-

ления, поданные в участковые избирательные комиссии.



Подано заявлений о включении в список избирателей по месту нахождения



Значительные показатели использования гражданами «Мобильного избирателя», дают основания согласиться с мнением заместителя председателя ЦИК России Н. Булаева, что число подавших заявления превысит 3 миллиона. С одной стороны – в выборах в удобном для себя месте сможет принять участие почти 3 процента от списочного числа избирателей. С другой – факт подачи заявления еще не означает, что гражданин представленным правом воспользуется.

Тем не менее, согласно актуальным [исследованиям](#), созданный в России правовой механизм, апробированный на выборах 10 сентября 2017 г. и применяемый на выборах 18 марта 2018 г., позволяет обеспечить оптимальную реализацию активного избирательного права «мобильных избирателей», что, несомненно, приведет к повышению числа избирателей, принимающих участие в управлении делами государства посредством де-

мократических выборов. Одновременно применяемая в России процедура голосования для «мобильных избирателей», в отличие от голосования по почте или применения открепительных удостоверений, активно используемых в ряде зарубежных стран, обеспечит более высокий уровень гарантий от злоупотреблений и подтасовок.

Между тем, на минувшей неделе в 30 субъектах Российской Федерации продолжалось досрочное голосование на избирательных участках, расположенных в труднодоступных и отдаленных местностях, на судах, а также отдельных групп избирателей, находящихся в значительно удаленных от помещения для голосования местах, транспортное сообщение с которыми отсутствует или затруднено.

Потенциальное число граждан, имеющих право проголосовать досрочно на территории РФ составляет, по словам Н. Булаева,



170 тыс. Пока по данным ЦИК России в 24 регионах проголосовало около 27 тыс. избирателей.

Досрочное голосование проходит и на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации: в Белоруссии, США, Северной Ирландии, Греции... Оно охватывает 94 страны: в 11 странах (17 избирательных участков) проводится досрочное голосование всех избирателей,

в 83 странах (на 154 участках) – досрочное голосование отдельных групп избирателей.

Географически возможности по досрочному голосованию увеличились вдвое. По словам члена ЦИК России В. Лихачева, «досрочка» в этом году охватит 94 страны, а на выборах в Государственную Думу в 2016 году – досрочное голосование было организовано в 52 странах.

Ракурс

При всей сравнительной немногочисленности голосующих досрочно избирателей, организация досрочного голосования имеет важнейшее значение не только с точки зрения обеспечения права избирателя принять участие в голосовании, но и в плане выявления возможных проблемных в организации голосования накануне общих выборов, в том числе в сфере общественного контроля.

Общественное и международное наблюдение на выборах

Свою оценку прошедшего периода избирательной кампании на прошедшей неделе высказали миссии наблюдения, общественные организации, эксперты. Так, 5 марта миссия наблюдения БДИПЧ ОБСЕ обнародовала **доклад** «Российская Федерация, Выборы Президента, 18 марта 2018 г.: Промежуточный отчет».

Реакцию миссии можно назвать весьма сдержанной. В основных положениях собственно избирательной кампании посвящен один

пункт: «Предвыборная кампания проходила в целом довольно сдержанно, но заметно активизировалась в связи с празднованием Дня защитника Отечества 23 февраля. Уличная агитационная кампания кандидатов носит ограниченный характер. Большое внимание по всей стране привлекают усилия разнообразных лиц, в том числе местных администраций, частных и государственных предприятий, которые одновременно запустили различные инициативы с целью повышения явки избирателей».

Ракурс

Постоянные упоминания в отчете БДИПЧ словосочетания «собеседники указали», позволяют говорить, что промежуточный отчет миссии представляет собой, скорее, набор выдержек из экспертных интервью, чем результат полноценного многоинструментального мониторинга.



Промежуточный отчет в свою очередь вызвал критику со стороны Российского общественного института избирательного права (РОИИП), отметившего многочисленные неточности в юридически значимых формулировках, политизированность и выражение явного предпочтения отдельным персонам в ущерб объективности и политической нейтральности промежуточного отчета.

По мнению авторов доклада «Промежуточный отчет [БДИПЧ ОБСЕ] содержит целый ряд некорректных, с точки зрения действующего законодательства, положений, свидетельствующих о недостаточно глубоком изучении мониторинговой миссией БДИПЧ избирательного законодательства, некорректной трактовкой наблюдаемых процедур выборов».

Тем не менее, факт опубликования промежуточного отчета БДИПЧ ОБСЕ является позитивной тенденцией, поскольку ранее неоднократно обращалось внимание на закрытость и латентность работы миссии наблюдения БДИПЧ ОБСЕ на российских выборах.

Между тем, контуры международного наблюдения становятся все четче. Европейский парламент объявил (в заявлении Сопредседателей Европейской группы поддержки демократии и координации выборов, депутатов Европарламента Макаллистера (McAllister) и Макевен (McAvan), что этот представительный орган не будет наблюдать и, следовательно, «не будет комментировать процесс или результаты, которые будут объявлены впоследствии. Ни одному человеку, входящему в Европейский парламент, не было поручено наблюдать за этим избирательным процессом или комментировать его от его имени». Тем самым, всякое участие депутатов Европарламента и их комментарии будут носить частный характер и отражать их личную точку зрения.

В конце недели в СМИ началось широкое обсуждение ситуации с «журналистами» от сетевых изданий, которым ЦИК якобы по надуманным поводам отказал в аккредитации. Ее двусмысленность выражалась и в том, что в большинстве сообщений на эту тему прямо указывалось, что от изданий планировалось аккредитовать не журналистов, а наблюдателей – представителей А. Навального и движения «Голос», не имеющих по закону возможности на присутствие в помещении для голосования.

Смешение в общественном сознании функции журналиста, освещающего избирательный процесс, и наблюдателя, призванного контролировать законность избирательных процедур, уже приводило к конфликтам, на избирательных участках.

ЦИК России отказал в аккредитации «журналистам» издания «Левиафан». Регистрация СМИ была отменена судом еще летом 2017 года (решение суда вступило в законную силу 26 августа 2017 года и не оспаривалось). С правовой точки зрения, никаких претензий к ЦИК быть не может, однако информационный шум вокруг этого события позволяет говорить, что не освещение дня голосования было основной задачей подачи заявки на аккредитацию.

Еще более непонятный информационный шум возник вокруг корреспондентов издания «Молния». Никто так и не показал официальный отказ ЦИК в аккредитации. Как следствие, непонятно, что собственно обсуждается. Если издание неправильно подало документы – это проблема издания. Если претензии к изданию надуманы – тогда именно редакции или владельцу СМИ необходимо представить общественности доказательства.



Ракурс

Неоднозначно прозвучало на этом фоне заявление К. Собчак, пригласившей всех «отказников» в ряды своих наблюдателей. «Мы предлагаем всем, кто хочет контролировать ход выборов 18 марта, стать наблюдателями от нашего штаба. Вы можете сделать это независимо от своих политических предпочтений и защищать во время выборов **интересы любых политических сил**».

Интересно, оговорилась ли К. Собчак? И согласятся ли представители, например, движения «Голос» признать, что будут защищать во время выборов интересы каких-либо политических сил, а не обеспечивать защиту избирательных прав граждан.

В связи с появлением некоей франшизы «Наблюдатель Собчак», возникает вопрос, насколько эти наблюдатели будут представлять интересы даже не избирателей, а самого кандидата.

Сомнительность практики аккредитации многочисленных «представителей СМИ», о существовании которых можно узнать только из записи реестра Роскомнадзора, отмечалась достаточно давно. Равно как и практика смешения функций журналистов и наблюдателей по ходу дня голосования. В связи с общими требованиями честности выборов, логично было бы позитивно относиться и к тому, что статус всех участников избирательного процесса должен быть однозначно ясным и прозрачным.

Между тем, проблема прозрачности, независимой верификации и общедоступности данных общественного наблюдения может быть решена при помощи новых информационных технологий. Так, на круглом столе в ТАСС представители «Национального общественного мониторинга» объявили, что все протоколы по выборам президента-2018 в России будут доступны в общественной

блокчейн-платформе НОМ и подтверждены с помощью независимой блокчейн-платформы Verifier. Получение протоколов и ввод данных в платформу будут осуществлять наблюдатели, находящиеся на избирательных участках и имеющие законные права на получение в участковых избирательных комиссиях копий итоговых протоколов.

Использование блокчейн-технологий планируется при осуществлении наблюдения за другими стадиями избирательного процесса. В частности, ВЦИОМ предполагает фиксировать таким образом промежуточные результаты экзитполов.

Внимание общественных наблюдателей привлекает и возможность дистанционного наблюдения – через видеотрансляции с избирательных участков. О таких проектах объявил «Национальный общественный мониторинг», а также еще ряд общественных организаций.



АНОНСЫ НЕДЕЛИ

12 – 18 марта 2018 года

12 марта – «Национальный общественный мониторинг» передаст необходимый пакет документов в Общественную палату Российской Федерации для назначения наблюдателей на выборах президента РФ.

12 марта – последний день, когда зарегистрированный кандидат в президенты РФ может снять свою кандидатуру, равно как и политическая партия, выдвинувшая кандидата на пост президента РФ, может воспользоваться своим правом отозвать его, подав письменное заявление в ЦИК России.

12 марта – образование групп контроля за использованием ГАС «Выборы» в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации, территориальных избирательных комиссиях.

13 марта – «Национальный общественный мониторинг» проведет очередной онлайн-вебинар для наблюдателей.

13 марта – в 12:00 в Общественной палате Российской Федерации пройдет брифинг, посвященный результатам второго этапа мониторинга нарушений избирательного законодательства.

с 13 марта до 21.00 мск 18 марта – вступает в силу запрет на опубликование (обнародо-

вание) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов, иных исследований, связанных с выборами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц (включая сеть Интернет).

15 марта – в 10.00 мск «Национальный общественный мониторинг» проведет онлайн-вебинар, претендующий на мировой рекорд по числу участников. К участию в вебинаре планируется привлечь более 20 000 наблюдателей из всех субъектов РФ.

16 марта – последний день, когда кандидат может реализовать свое право в случае наличия вынуждающих к тому обстоятельств снять свою кандидатуру, подав письменное заявление в ЦИК России.

17 марта – День тишины. Запрет на проведение предвыборной агитации на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и в сетевых изданиях.

18 марта – день выборов Президента Российской Федерации. Проведение голосования с 8 до 20 часов по местному времени.