

## **Выборы Президента России: экспресс-монитор. Итоги**

В период с декабря 2017 по март 2018 года. «Национальный общественный мониторинг» осуществлял аналитическое сопровождение подготовки и проведения общественного наблюдения и дистанционных форм общественного контроля на выборах Президента Российской Федерации.

1. Результаты мониторинга выборов Президента РФ позволяют однозначно утверждать, что избирательная кампания проведена в соответствии с требованием законодательства Российской Федерации, они были открытыми, прозрачными и конкурентными, а их результаты выборов отражают реальное волеизъявление избирателей.
2. Высокая явка избирателей во многом стала возможной благодаря эффективной информационно-разъяснительной деятельности ЦИК России, а также вследствие успешной реализации новых возможностей, предоставленных обновленным избирательным законодательством, голосовать по месту фактического нахождения. Отмена так называемого «крепостного права» избирателей и обеспечение выбора удобного им места голосования стало важнейшим событием в истории российских выборов.
3. Показавший свою эффективность институт независимого общественного наблюдения дает возможность получения объективной оценки действий различных участников избирательного процесса, свободной от личностных и партийно-политических симпатий и антипатий.
4. В целях развития системы общественного контроля целесообразно распространить возможность направления представителей общественных объединений, иных некоммерческих организаций на все уровни выборов, включая выборы депутатов Государственной Думы, региональные и местные выборы. В этом процессе должны быть активно задействованы Общественная палата РФ и общественные палаты субъектов РФ.
5. Наряду с непосредственным наблюдением на выборах необходимо дальнейшее развитие дистанционных форм общественного контроля, включая электронные мобильные приложения и просмотр видеотрансляций голосования на избирательных участках. В совокупности все указанные формы контроля позволяют обеспечить эффективность и действенность национального общественного мониторинга выборов.

## **Ход избирательной кампании**

15 декабря Совет Федерации принял Постановление Совета Федерации «О назначении выборов Президента Российской Федерации» которым определил датой выборов 18 марта 2018 года. (документ опубликован в "Российской газете" - 18.12.2017).

Стартовавшая с 18 марта 2018 года избирательная кампания по выборам Президента РФ проводилась в соответствии с Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации» по мажоритарной системе абсолютного большинства, согласно которой избранным считается кандидат, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Сохранившая преемственность в основных базовых параметрах с предшествующими электоральными циклами, избирательная система на выборах Президента РФ 18 марта 2018 года вместе с тем подверглась существенным изменениям, направленным на повышение конкурентности, открытости и прозрачности выборов.

### ***Основные правовые новеллы***

1. Существенная либерализация в 2012 требований к созданию политических партий привела к почти десятикратному возрастанию потенциального числа участников предвыборной кампании. Если в 2012 году право участия в выборах имели только 7 политических партий, то в 2017 году на момент старта предвыборной кампании их число увеличилось до 67.
2. Одновременно существенно уменьшился уровень требований к числу подписей, которые было необходимо собрать для регистрации кандидатам, выдвинутым непарламентским политическим партиям и выдвинувшим свою кандидатуру в порядке самовыдвижения. Политические партии, списки кандидатов которых не представлены в Государственной Думе, должны были набрать не менее 100 тыс. подписей избирателей, кандидаты-самовыдвиженцы – не менее 300 тыс. подписей.
3. В отличие от выборов депутатов Государственной Думы выборы Президента РФ не предусматривали предварительного уведомления избиркомов о направлении наблюдателей и представителей СМИ.
4. На президентских выборах 2018 года был возрожден институт независимого общественного контроля: право направления наблюдателей на выборах Президента РФ по предложениям общественных объединений, некоммерческих организаций получили Общественная палата РФ и общественные палаты субъектов РФ.
5. На выборах Президента РФ впервые в общероссийском масштабе был опробован механизм голосования по их фактическому месту нахождения, заменивший устаревший и небезупречный институт открепительных удостоверений.

В совокупности изменения в избирательном законодательстве обеспечили благоприятный институциональный фон избирательной кампании.

### ***Выдвижение и регистрация кандидатов***

На старте избирательной кампании о своей готовности участвовать в выборах заявили 24 политические партии и 46 граждан.

12 января завершился этап подачи документов от инициативных групп по выдвижению кандидатов в Президенты РФ. Всего в ЦИК России подали документы 34 кандидата: 19 представителей политических партий и 15 самовыдвиженцев.

Прошли этап выдвижения и открыли избирательные счета 15 представителей политических партий и 2 кандидата, выдвинутых в порядке самовыдвижения.

При этом два кандидата смогли зарегистрироваться со второй попытки, а регистрация одного кандидата была отменена по решению Верховного Суда РФ.

Таким образом, первый этап кампании прошли 16 кандидатов.

18 кандидатов, сдавших документы в ЦИК России, не могли успешно пройти этап выдвижения – 15-ти было отказано из-за нарушения законодательства, трое кандидатов по своей инициативе отказались от участия в выборах.

*Среди причин отказа в регистрации – отсутствие у ряда кандидатов пассивного избирательного права; меньшая, чем требуется по закону, численность группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата; отсутствие нотариального заверения протокола регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата; непредставление или ненадлежащее представление документов, обязательных при подаче ходатайства о регистрации группы избирателей; несвоевременное уведомление о проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата.*

По итогам этапа выдвижения сбор подписей осуществляли 14 кандидатов. Два кандидата были освобождены от сбора подписей и зарегистрированы как выдвинутые политическими партиями, представленными в Государственной Думе (В. Жириновский (ЛДПР) 29 декабря и П. Грудинин (КПРФ) 12 января). Таким образом, стартовый этап президентской избирательной кампании отмечен достаточно высоким уровнем конкуренции. Заявку на участие в выборах наряду с участниками прежних выборах (В.Путин, В.Жириновский, Г.Явлинский) обозначило значительное число кандидатов-дебютантов.

Особенностью текущей избирательной кампании стало то, что большинство кандидатов было выдвинуто не от парламентских партий, а потому были вынуждены заручиться поддержкой избирателей (100 тыс. подписей – для кандидатов от непарламентских партий, 300 тыс. подписей – для самовыдвиженцев).

**31 января** официально завершилась подача итогового пакета документов для регистрации кандидатов в ЦИК России. Необходимый комплект документов, включая подписные листы, сдали шесть кандидатов.

ЦИК России официально отказал только трем кандидатам, не представившим необходимых документов, в том числе требуемого числа подписей избирателей в свою поддержку (Н.Лисинына, партия "Российский Объединённый Трудовой Фронт"; М.Козлов, партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ; В.Михайлов, самовыдвижение). Пять кандидатов сами отказались от дальнейшего участия в выборах.

*Этап сбора подписей не стал непреодолимым препятствием для кандидатов. Подписи сдали кандидаты, проводившие активную избирательную кампанию. Единственным исключением можно считать Н.Лисицыну, не сумевшую представить необходимые 100 тыс. подписей (по заявлению кандидата было собрано 90 тыс.). Однако, она была зарегистрирована только 5 января, со второй попытки.*

	4 марта 2012 года	18 марта 2018 года
Количество политических партий, имеющих право на участие в выборах	7	67
Количество кандидатов, представивших документы в ЦИК России для выдвижения	14	36
Количество кандидатов, представивших документы в ЦИК России на регистрацию	9	8
Количество кандидатов в избирательном бюллетене (на день голосования)	5	8
Количество подписей избирателей, необходимых для регистрации кандидатов:		
Для кандидатов, выдвинутых непарламентскими политическими партиями	2 млн	100 тыс
Для кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения	2 млн	300 тыс

Инфографика ЦИК России

**К 8 февраля** были выданы все удостоверения кандидатов в Президенты РФ. Список зарегистрированных кандидатов определился окончательно: С.Бабурин («Российский общенародный союз»), П.Грудинин (КПРФ), В.Жириновский (ЛДПР), В.Путин (самовыдвижение) К.Собчак («Гражданская инициатива»), М.Сурайкин («Коммунистическая партия Коммунисты России»), Б.Титов («Партия РОСТА»), Г.Явлинский («Партия «Яблоко»).



Инфографика ЦИК России

*Процедура проверки подписных листов шести кандидатов прошла в соответствии с требованиями законодательства. Максимально допустимый 5-процентный порог брака ни для кого не стал непреодолимым препятствием (наиболее приближенный к критическому уровню показатель составил 4,35 процента),*

### ***Информационное сопровождение избирательной кампании***

В фокусе внимания СМИ на стартовом периоде избирательной кампании находились действия организаторов выборов по приему документов, оценке документов и обстоятельств выдвижения кандидатов, большинство резонансных поводов было увязано с оформлением кандидатами своего статуса, решениями избиркомов и судебных органов.

По мере прохождения старта кампании все более возрастающую публичную активность проявляли штабы кандидатов и структуры общественного контроля. После вступления в период предвыборной агитации в СМИ основными субъектами информационного присутствия стали сами кандидаты.

На бесплатную предвыборную агитацию в соответствии с законодательством кандидатам было выделено более 60 часов федерального телеэфира и 36 часов федерального радиоэфира. Каждое федеральное СМИ выделило по 17 часов эфира, региональное – по 8,5 часов эфира.

*На общенациональном уровне было распределено бесплатное эфирное время на пяти общероссийских телеканалах и трех радиоканалах и бесплатная печатная площадь 15 общероссийских газет. В субъектах Российской Федерации распределено эфирное время на 338 региональных телеканалах и 280 региональных радиоканалах, а также в региональных и муниципальных печатных изданиях.*

Выделенные телеканалами «Россия 1», «Россия 24», Первый канал, «ТВ Центр», Общественное телевидение России (ОТР) и радиоканалами «Радио России», «Маяк» и «Вести ФМ» временные эфирные промежутки (вечерний и

утренний прайм-тайм) стали медийной ареной для соревнования предвыборных политических программ. В агитационных материалах кандидаты выразили свое видение текущей политической повестки и перспективной программы действий, сформулировав свое видение образа будущего и конкретные предвыборные обещания по обеспечению роста экономики и улучшению социального благополучия.

Совместные агитационные мероприятия (дебаты) проходили с 26 февраля до 15 марта. Один кандидат (В.Путин) отказался от предоставленного эфирного времени для дебатов на федеральных теле- и радиоканалах.

Согласованный с кандидатами график эфирного времени предусматривал ведение предвыборной кампании в максимально интенсивном режиме, иногда на различных каналах в течение дня у кандидатов запланировано по несколько дебатов (иногда по 7 в день). Однако многие участники избирательного процесса оказались недовольны графиком, временем и форматом проведения дебатов. Ситуация осложнялась тем, что согласно закону при проведении совместных агитационных мероприятий на общероссийских теле- и радиоканалах кандидат должен принимать в них личное участие (возможность участия вместо кандидата доверенного лица допускается только для региональных телеканалов).

Тем не менее, по факту кандидаты постоянно проводили замены, в эфирах принимали участие доверенные лица. Попытка председателя ЦИК России 5 марта выступить посредником в согласовании удобных для всех кандидатов форм и времени совместных мероприятий окончилась неудачей. Дебаты проходили в «свободной форме», сопровождались многочисленными скандалами и эпатажными действиями кандидатов и их доверенных лиц. Были и претензии по форме ведения дебатов - по итогам дебатов на Первом канале 28 февраля ЦИК сделала замечание ведущему А.Кузичеву: «Ведущий дебатов на Первом канале не должен был давать некие характеристики, оценки, некорректно высказался в адрес кандидата».

Очевидно, что формат предвыборных телевизионных дебатов в организационно-технологическом плане не является оптимальным и требует совершенствования в дальнейших практиках организации выборов.

### ***Избирательные споры***

Масштаб мероприятий, разный уровень активности кандидатов и охват территории вызвали разную, зачастую диаметрально противоположную реакцию участников избирательного процесса. Это породило ряд избирательных споров. Одной из главных их тем стало освещение предвыборной кампании в СМИ, которое по мнению некоторых участников, создавало преимущества одному из кандидатов.

В фокусе внимания оказались две темы: равенство и объективность освещения в СМИ предвыборной кампании различных кандидатов и внимание,

проявляемое в ряде программ СМИ, к уязвимым моментам в предвыборной деятельности некоторых из них.

Уже 22 января на заседании ЦИК России был поднят вопрос об освещении в СМИ сведений о доходах кандидата от КПРФ П. Грудинина. Активное обсуждение допущенных неточностей в оформлении кандидатом сведений о доходах и имуществе подавалось его предвыборным штабом как свидетельство контрпропаганды. Учитывая, что при регистрации П.Грудидин представил в ЦИК документ об отсутствии у него средств на зарубежных счетах, ЦИК не нашел правовых оснований для ее отмены. Вместе с тем ЦИК России дополнительно внес в размещенный во всех участковых и территориальных избирательных комиссиях информационный плакат, содержащих сведения о кандидатах, выявленные сведения о неуказанных им ранее зарубежных счетах.

Вопросы «неравенства» подробно рассматривались на заседании Рабочей группы по информационным спорам, и указанные факты подтверждения не нашли. По итогам заседания группы 26 января 2018 года было принято постановление ЦИК России №133/1106-7 «О разъяснениях особенностей освещения деятельности кандидатов на должность Президента Российской Федерации организациями телерадиовещания», в котором указывалось, что организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, «вправе свободно, без согласования с кем-либо, освещать события, происходящие в ходе избирательной кампании, и доводить до сведения телезрителей, радиослушателей поступающую в СМИ информацию о реально происходящих предвыборных мероприятиях тех или иных кандидатов».

ЦИК России отметил недопустимость цензуры, указав, что достоверная информация без признаков и целей агитации не может быть ограничена.

При этом неоднократно подчеркивалась и особая социальная ответственность организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, в формировании общественного мнения. Так, 14 февраля 2018 года в связи с трансляцией в эфире телеканала АО «Первый канал» многосерийного документального фильма О. Стоуна «Путин» ЦИК России, установив, что агитационная цель в действиях АО «Первый канал» отсутствует, тем не менее, предложил АО «Первый канал» «отложить показ документального фильма О. Стоуна «Путин» до окончания голосования на выборах Президента РФ 18 марта 2018 года, что и было сделано.

Доверенным лицом Г.Явлинского Н.Рыбаковым был подан иск о предоставлении его кандидату эфирного времени в связи с трансляцией фильма О.Стоуна. Верховный суд решил не рассматривать часть исковых требований посчитав, что претензии к телеканалам следует подавать в суды по месту расположения телеканалов, на эфир которых они претендуют. В части, где речь шла о полномочиях ЦИК России, иск рассматривался 14 марта. Требования на предоставление равного количества эфирного времени были признаны необоснованными.

## ***Избирательный процесс в судах***

Решения ЦИК России по вопросам выдвижения – отказ в регистрации инициативных групп в поддержку выдвижения - были обжалованы в Верховном Суде РФ пятью кандидатами: А.Навальным, Ю.Сидоровым, Т.Присягиным, В.Пугачевым и В.Михайловым.

Верховный суд, рассмотрев обстоятельства дел, не нашел в действиях ЦИК России нарушений законодательства. Постановления ЦИК России были оставлены в силе.

### ***Обжаловались Постановления ЦИК России***

*«Об отказе в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента РФ Алексея Анатольевича Навального и ее уполномоченных представителей» (Отказано в удовлетворении иска 30.12.2017, оставлено без изменения 06.01.2018). Президиум Верховного Суда Российской Федерации не принял к рассмотрению жалобу 22 января.*

*«Об отказе в регистрации уполномоченных представителей политической партии «Политическая партия «Партия Малого Бизнеса России», выдвинувшей кандидата на должность Президента Российской Федерации Юрия Павловича Сидорова» (Отказано в удовлетворении иска 12.01.2018)*

*«Об отказе в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации Тристана Александровича Присягина, и ее уполномоченных представителей»*

*(Отказано в удовлетворении иска 15.01.2018, Решение (определение суда) оставлено без изменения 25.01.2018)*

*"Об отказе в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации Василия Владимировича Пугачева, и ее уполномоченных представителей" (*

*(Отказано в удовлетворении иска 25.01.2018, Решение (определение суда) оставлено без изменения 05.02.2018)*

*об отмене постановления ЦИК России от 07.02.2018 №138/1135-7 в части отказа в регистрации Михайлова Владимира Викторовича кандидатом на должность Президента Российской Федерации*

*(Отказано в удовлетворении иска 13.02.2018)*

Кроме того, дважды в судебном порядке были оспорены Постановления ЦИК о регистрации кандидатов:

Решение о регистрации А.Чухлебова было отменено.

*«Об отмене постановления ЦИК России от 28.12.2017 № 120/986-7 «О регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации Александра Юрьевича Чухлебова, и ее уполномоченных представителей» (Иск удовлетворён полностью 05.01.2018, Решение (определение суда) оставлено без изменения 15.01.2018)*

Решение о регистрации В.Путина оставлено без изменений.

*«Об отмене постановления ЦИК России от 06.02.2018 N 137/1127-7 "О регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина» (Отказано в удовлетворении иска 16.02.2018, Решение (определение суда) оставлено без изменения 26.02.2018).*

9 марта завершился срок, когда ЦИК России, прокуратура и участвующие в выборах зарегистрированные кандидаты могли реализовать свое право обратиться в суд с требованием об отмене регистрации ранее зарегистрированных кандидатов, участвующих в выборах Президента РФ. Из всех кандидатов в период избирательной кампании с подобным иском в отношении конкурентов в Верховный Суд обращалась только К.Собчак, однако ее претензии в отношении самовыдвиженца В.Путина были отклонены как необоснованные.

### ***Жалобы и обращения***

До дня голосования (по данным на 15 марта), в ЦИК России поступило в общей сложности 143 651 обращение, в том числе 17 093 письменных обращения. Из них 96% носило информационный характер и касалось включения в списки избирателей, адресов и контактов соответствующих избирательных комиссий.

Из оставшихся 5,5 тысяч большинство касались ошибок при приеме заявлений для голосования по месту нахождения, неточностей в списках избирателей или претензий к графику работы избирательных комиссий.

Жалоб на применение административного ресурса, например, поступило 471. При этом из половины субъектов РФ жалоб вообще не поступало, в девяти субъектах РФ количество превышает десять обращений.

*По словам Председателя ЦИК России, в связи с сообщениями о возможных нарушениях уже было направлено 28 обращений в федеральные органы власти, из них больше всего – в Министерство образования, 46 обращений – губернаторам, 53 обращения – в органы внутренних дел, 6 – в Прокуратуру Российской Федерации, 1 обращение – в Следственный комитет Российской Федерации. По многим сообщениям о нарушениях еще проводятся проверки. Жалобы по результатам 31 проверки не подтвердились.*

В день голосования и по итогам голосования в ЦИК России не поступило ни одной официальной жалобы.

Все направленные в ЦИК обращения являются предметом всестороннего рассмотрения как ЦИК, так и избирательных комиссий на местах. Вопрос

рассматривался, например, на заседании ЦИК 22 марта 2018 года, где официально представил результаты наблюдения движения «Голос» Г. Мельконьянц. Он передал в ЦИК список из подозрительных 67 участков, в число которых входили и участки, по которым решения уже были приняты или находятся на рассмотрении судов.

23 марта, на заседании ЦИК России было отмечено, что из 50 проверенных ЦИК случаев только 4 получили подтверждение.

В связи с невозможностью точно установить волеизъявление граждан выборы были отменены избирательными комиссиями на 14 участках в 9 субъектах РФ и в Австралии. На двух участках результаты были отменены в судебном порядке.

Отмененные участки			
№ п/п	субъект Российской Федерации	номер избирательного участка	Численность избирателей
1	Республика Дагестан	№ 380	1945
2	Республика Дагестан	№ 1073	2023
3	Республика Дагестан	№ 1126	1025
4	Республика Дагестан	№ 1284	1665
5	Краснодарский край	№ 1158	2342
6	Волгоградская область	№ 611	2045
7	Кемеровская область	№ 509	1529
8	Кемеровская область	№ 766	2306
9	Московская область	№ 1480	1690
10	Нижегородская область	№ 2383	2980
11	Тюменская область	№ 2239	1627
12	Москва	№ 1910	2234
13	Москва	№ 1438	1686
14	Москва	№ 1450	2475
15	Ханты-Мансийский автономный округ	№ 35	956
16	За пределами территории Российской Федерации (Австралия)	№ 8010	986

Инфографика ЦИК России

Кроме того, в суд поданы заявления об отмене результатов еще на семи участках. Так, иск был подан избирательной комиссией Калининградской области, где после просмотра данных видео наблюдения и ЦИК, и областной избирком зафиксировали факт вброса на двух участках. В случаях подозрений избирательные комиссии подают иски в суды для установления факта отсутствия или наличия искажения волеизъявления граждан – по двум участкам в Карачаево-Черкесской республике, по одному участку в Чеченской Республике.

***Мобильный избиратель***

В рамках избирательной кампании по выборам президента РФ масштабно использовалась система внесения избирателей в списки для голосования по месту нахождения «Мобильный избиратель».

С 31 января по 12 марта заявления можно было подать через многофункциональные центры (МФЦ), Единый портал государственных услуг, любые территориальные, а с 25 февраля по 12 марта – через любые участковые избирательные комиссии. С 13 марта и не позднее 14:00 17 марта заявление можно было оформить только лично в участковой избирательной комиссии по месту регистрации.

По предварительным данным поступило 5,69 млн заявлений, в том числе более 3 млн. через избирательные комиссии, более 940 тыс. – через МФЦ и 1,6 млн через Единый портал государственных услуг.

Процедурой подачи заявлений с 13 по 17 марта воспользовалось 270 тысяч человек.



Инфографика ЦИК России

Число проголосовавших на участках по месту пребывания составило 4,8 млн. избирателей. Это в три раза больше, чем число проголосовавших по открепительным удостоверениям в 2012 году.

Председателем ЦИК России было отмечено, что по предварительным данным, «перекрепление» в рамках одного муниципального образования происходило лишь в 25% случаев, что совпадает, например, с числом лиц, постоянно находившихся на избирательных участках – членов УИК, сотрудников правоохранительных органов, наблюдателей.



Инфографика ЦИК России

## Предварительные итоги выборов

19 марта 2018 года Председатель ЦИК России Элла Памфилова объявила предварительные результаты выборов Президента Российской Федерации. На 9.00 19 марта 2018 года в ГАС «Выборы» были введены 99,83 % протоколов участковых избирательных комиссий. По результатам их обработки наибольшее число голосов набрал Владимир Путин – 76,66 %. Павел Грудинин набрал 11,8 %, Владимир Жириновский – 5,66 %, Ксения Собчак – 1,67 %, Григорий Явлинский – 1,04 %, Борис Титов – 0,76 %, Максим Сурайкин – 0,68 %, Сергей Бабурин – 0,65 %.

Отчетное время	10.00	12.00	15.00	18.00
2018, явка %	9,79	27,42	48,31	59,94
2012, явка %	6,53	22,10	43,38	56,72



По предварительным данным ЦИК России явка избирателей на 9:00 19 марта составила 67,49 %.

### **Результаты голосования**

23 марта 2018 года на заседании ЦИК России был подписан протокол об итогах голосования. Из 109 008 428 избирателей в выборах приняло участие 73 629 581 (67,54%), в голосовании – 73 578 999 (67,5%).

Голоса распределились следующим образом:

Кандидат	Голосов	% голосов
Владимир Путин	56 430 712	76,69 %
Павел Грудинин	8 659 206	11,77 %
Владимир Жириновский	4 154 985	5,65 %
Ксения Собчак	1 238 031	1,68 %
Григорий Явлинский	769 644	1,05 %
Борис Титов	556 801	0,76 %
Максим Сурайкин	499 342	0,68%
Сергей Бабурин	479 013	0,65 %

Президентом Российской Федерации избран Владимир Путин.



Инфографика ЦИК России

### Наблюдение на выборах

Выборы 18 марта стали самыми представительными по масштабам наблюдения. На избирательных участках (по данным ЦИК России) присутствовали более 470 тысяч граждан, осуществлявших общественный контроль. В их числе более 355 тысяч наблюдателей от партий, кандидатов, общественных палат; 105 тысяч членов комиссий с правом совещательного голоса, которые обладают полномочиями наблюдателей; до 15 тысяч представителей СМИ; 1 513 международных наблюдателей из 115 стран мира.

На выборах депутатов Государственной Думы 18 сентября 2016 года на участках присутствовало 246 тысяч представителей указанных категорий.





Инфографика ЦИК России

### ***Общественное наблюдение***

30 января 2018 года ЦИК России утвердила разъяснение порядок назначения наблюдателей от Общественной палаты РФ и общественных палат субъектов РФ на выборах Президента России. В документе раскрыт порядок реализации права Общественной палаты назначать наблюдателей в избирательные комиссии, расположенные на территории РФ, а также за пределами территории страны. Региональные общественные палаты могут назначать наблюдателей на избирательные участки в пределах своего субъекта федерации.

Право предлагать свои кандидатуры получили общественные объединения, профессиональные и творческие союзы, объединения работодателей и их ассоциации, профессиональные объединения, а также иные некоммерческие организации, общественные палаты муниципальных образований, иные объединения граждан. Гражданин РФ, обладающий активным избирательным правом, также имел возможность внести в Общественную палату предложение о назначении своей кандидатуры наблюдателем в избирательные комиссии. Процедура внесения предложений была определена специальным положением, утвержденным решением совета Общественной палаты РФ от «2» марта 2018 г № 19-С

Итоги работы были подведены на Форуме общественных наблюдателей, организованном Общественной палатой РФ.

В период подготовки и проведения выборов Общественная палата, по словам В.Фадеева заключила 1866 соглашений с общественными организациями. Это

позволило, по предварительным данным, направить на участки более 156 тысяч наблюдателей.

Работу наблюдателей координировал ситуационный центр в Общественной палате РФ и аналогичные центры в регионах.

Порядка 70 тысяч из них были подготовлены в рамках независимых общественных организаций, объединенных в ассоциацию «Национальный общественный мониторинг» (НОМ).

На портале НОМ зарегистрировалось и осуществляло мониторинг хода выборов более 110 тысяч наблюдателей, как непосредственно на участках, так и в режиме видеонаблюдения.

Помимо наблюдения непосредственно на участках, НОМ осуществлял проверку всех поступающих сообщений о возможных нарушениях, выявлял недостоверные фейковые, и принимал меры для устранения реальных избирательных проблем.

Результаты проверок сообщений позволяют говорить, что нарушения на выборах носили единичный характер.

Результаты мониторинга НОМ в режиме реального времени обнародовал на площадке «онлайн-марафона «Ночь выборов 2018. Life», где присутствовали представители СМИ, эксперты, кандидаты на пост президента и представителей их штабов.

Серьезных нарушений избирательных прав граждан практически не наблюдалось – возникающие проблемы в большинстве случаев быстро удалось устранить на месте. Реальные нарушения были несистемными и точечными.

В тоже время поток недостоверных сообщений имел такой масштаб, что был назван «фабрикой фейков». Примерно половина сообщений о «нарушениях» оказывалась ложной. Так, по словам федерального координатора НОМ Р. Коломойцева, из 1710 сообщений, поступивших на портал НОМ в день голосования, по результатам проверки на местах 743 были сразу обозначены как несуществующие, фейковые.

В рамках собственного колл-центра осуществляло работу и движение «Голос». По собственным оценкам движения, с ним в различной форме сотрудничало до 5 тыс. человек. Проводилось и видеонаблюдение – по данным движения выявлено 63 участка из 19 регионов, «где есть серьезные основания считать, что произошел вброс или многократное голосование».

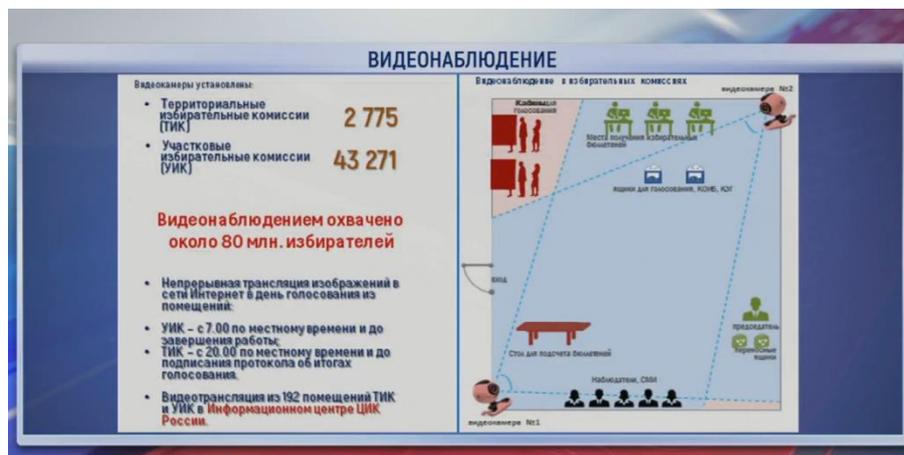
По итогам деятельности наблюдателей 18-19 марта было пресечено 13 попыток фальсификации (вбросы, переписывание протоколов).

По данным ЦИК России, с участков по решениям суда было удалено 3 наблюдателя, в отношении членов комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателей было составлено 12 административных протоколов.

## ***Видеонаблюдение***

18 марта 2018 года системами видеонаблюдения и трансляции изображения в сеть Интернет, было оборудовано 43 271 избирательных участка. Прямую трансляцию из помещений для голосования в открытом доступе транслировали на сайте [www.nashvybor2018.ru](http://www.nashvybor2018.ru).

На указанных участках в списки избирателей было внесено свыше 80 млн человек.



Инфографика ЦИК России

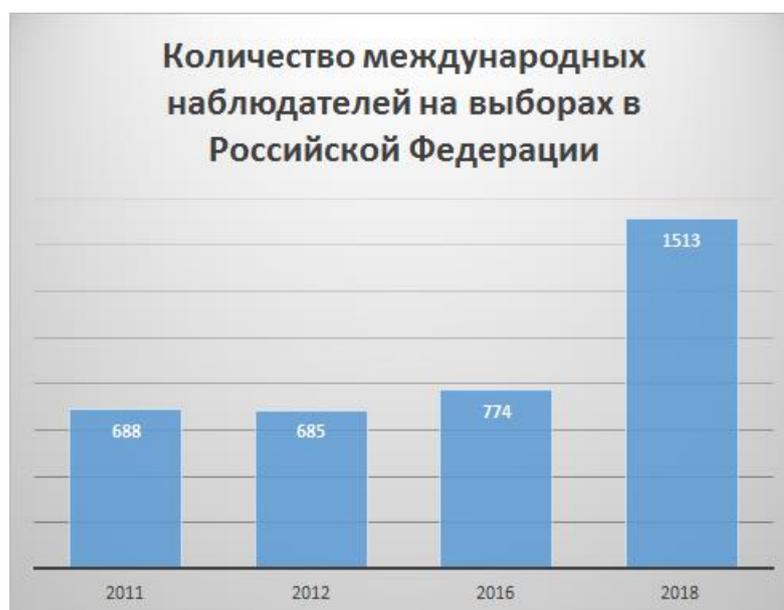
По данным Минкомсвязи, в день выборов видеотрансляции с участков посмотрели более 2 млн уникальных пользователей.

Система видеонаблюдения активно использовалась всеми общественными организациями, кандидатами и политическими партиями для осуществления контроля. Следует отметить, что в тех немногих случаях, когда были выявлены серьезные нарушения избирательных прав граждан, сделано это было при помощи системы видеонаблюдения. Как отметила Э.Памфилова, «Мы сами говорили: хватайте за руку». Число видеозаписей, требующих дальнейшего разбирательства, составляет около 100 случаев в 26 субъектах Российской Федерации, что лишний раз подчеркивает эпизодичность и точность потенциальных противоправных действий.

## ***Международное наблюдение***

За выборами Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года осуществляли наблюдение 1513 международных наблюдателей из 115 стран мира.

Это самая масштабная миссия международного наблюдения в истории российских выборов.



Крупнейшие международные миссии наблюдателей направили Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ), Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Миссия от СНГ, международная миссия от государств-членов ШОС.



Инфографика ЦИК России

Использовались различные методы наблюдения. Так, наблюдение БДИПЧ ОБСЕ осуществлялось «командой наблюдателей» из 291 человек, Миссия от СНГ состояла из 256 наблюдателей. Все они проводили как долгосрочное наблюдение, так и присутствовали на избирательных участках в день голосования.

Миссия наблюдателей от СНГ признала, что состоявшиеся 18 марта 2018 года выборы президента РФ проведены в соответствии с действующим в государстве избирательным законодательством, а глава миссии В.Гуминский заявил: «Признаем прошедшие выборы легитимными, свободными, открытыми и конкурентными».

В совместном Заявлении о предварительных результатах и выводах (БДИПЧ ОБСЕ и Парламентская Ассамблея ОБСЕ) международной миссии по наблюдению за выборами указывается, что «Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) провела выборы эффективно и прозрачно», «в целом, день голосования прошел организованно, несмотря на некоторые недостатки, связанные с соблюдением тайны голосования и прозрачностью подсчета голосов».

### ***Принципы наблюдения на выборах***

В преддверии дня голосования организации, собирающиеся осуществлять общественное наблюдение на выборах, выработали принципы проведения наблюдения - Этический кодекс общественного наблюдателя, подготовленный Общественной палатой РФ, региональными общественными палатами и общественными организациями. Его подписали более 1000 организаций.

В частности, в пункте 4 Кодекса наблюдателя особо отмечено, что: «Общественное наблюдение основывается на использовании объективной и достоверной информации. Его участники основываются на достоверных и верифицируемых фактах и отказываются от использования ложной или непроверенной информации. Общая оценка избирательного процесса осуществляется наблюдателями коллегиально после определения результатов выборов и основана на анализе хода избирательной кампании, хода голосования и подсчета голосов».

Секретарь Общественной палаты РФ В.Фадеев, комментируя положения кодекса, подчеркнул: «Наш корпус наблюдателей не политизирован, и наша цель — предельная чистота и открытость выборов, их легитимность». Указывается, что общественное наблюдение за выборами носит политически нейтральный, беспристрастный и непартийный характер. Его участники воздерживаются от любых оценок, высказываний и использования символики и иных действий, которые могут быть истолкованы как оказание предпочтения, симпатии или антипатии политическим силам и кандидатам.

Актуальность темы соблюдения этических норм в сообществе наблюдателей получила неожиданное подтверждение. 21 февраля одна из организаций, также проводящих наблюдение на выборах, выступила с обвинениями в адрес наблюдателей от Общественной палаты, Корпуса наблюдателей, ряда общественных объединений в том, что они направят на участки «ненастоящих наблюдателей».

Еще более эта тема обострилась непосредственно в день голосования, когда по результатам проверок сообщений от этой организации, начали массово выявляться недостоверные и подложные сообщения, выдаваемые за нарушения.

Кроме того, поведение многих «независимых» наблюдатели стало причиной отказов предполагавших воспользоваться их услугами партий (например,

«Яблоко») от направления их на избирательные участки, аннулирования выданных ранее документов.

Так, зафиксированы факты участия наблюдателей «от Навального» в подсчете голосов (Чечня) и финансирование их проживания со стороны доверенных лиц кандидатов (Карачаево-Черкессия).

Однако в целом масштаб и характер выявленных нарушений не подвергает сомнению открытость и правовую легитимность выборов.

---