

ДОКЛАД АССОЦИАЦИИ «НЕЗАВИСИМЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ»

ИТОГИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ 2023 ГОДА

СЕНТЯБРЬ 2023

10 СЕНТЯБРЯ

2023

ЕДИННЫЙ ДЕНЬ

ГОЛОСОВАНИЯ

Аналитический доклад **«Итоги избирательных кампаний Единого дня голосования 2023 года»** подготовлен Ассоциацией «Независимый общественный мониторинг». Доклад завершает серию экспертно-аналитических материалов Ассоциации НОМ, посвященных исследованию процесса подготовки, организации и проведения выборов, совершенствования механизмов общественного контроля и общественного наблюдения за электоральными процедурами в ходе избирательных кампаний ЕДГ – 2023.

Анализ хода избирательных кампаний Единого дня голосования 2023 года позволяет сделать следующие выводы:

1. Выборы 2023 г. показали, что российская избирательная система гарантирует проведение свободного волеизъявления граждан, прозрачность выборных процедур. Голосование и подсчет голосов на участках контролировали свыше 183 тыс. наблюдателей, из которых более 64 тысячи являлись наблюдателями от общественных палат. Итоги наблюдения не выявили серьезных нарушений, ставящих под сомнение результаты волеизъявления и легитимность прошедших выборов.

2. Ход избирательной кампании отмечен высокой политической конкуренцией. На этапе выдвижения и регистрации партий и кандидатов, отмечен минимальный процент отказа в регистрации кандидатов и списков кандидатов на всех уровнях выборов – 1,5 % от общего числа кандидатов на всех уровнях выборов. Предвыборная агитация проводилась свободно. По итогам голосования из 20 участвовавших на различных уровнях выборов политических партий 13 получили свое представительство в органах публичной власти, из них 9 – в законодательных собраниях регионов.

Характерной особенностью избирательной кампании 2023 года стал стратегический «патриотический консенсус» большинства политических сил, участвующих в выборах. Активность избирателей и результаты голосования избирателей подтверждают, что данный консенсус разделяется большинством российских избирателей. Консолидация не ограничивала политическую конкуренцию и не влекла за собой административную и правовую дискриминацию. Партии, публично выражающие свое несогласие с позицией большинства, принимали участие в выборах, их кандидаты в ряде случаев были избраны.

3. Выборы органов публичной власти в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях стали важным этапом политической интеграции новых регионов в российское политико-правовое пространство. В условиях действия военного положения, непрекращающихся попыток Запада и киевского режима насильственными действиями сорвать голосование, были созданы условия для проведения конкурентных

выборов и свободного волеизъявления избирателей при соблюдении всех необходимых мер безопасности, обеспечены общественный контроль, наблюдение, участие международных экспертов.

4. Проведение в 25 регионах страны дистанционного электронного голосования подтверждает перспективность данной формы голосования, ее востребованность избирателями, возможность обеспечить прозрачность процедуры голосования. В 2023 году на практике были успешно применены новые механизмы и практики очного и дистанционного общественного наблюдения за ДЭГ с использованием новейших цифровых инструментов, разработаны и опробованы стандарты наблюдения за ДЭГ. Несмотря на многочисленные кибер-атаки, технологическое ядро ДЭГ продемонстрировало устойчивость к внешним воздействиям.

5. Выборы 2023 г. проходили в условиях агрессивных попыток дискредитировать избирательный процесс в России. Консолидированные действия западных организаций и их проводников влияния являлись прямым вмешательством во внутренние дела Российской Федерации. В ходе выборов был использован весь арсенал средств давления, включая провокации и прямые угрозы организаторам и участникам выборов. Данные попытки, однако, были несостоятельными. Российская избирательная система продемонстрировала эффективность защитных механизмов, а российский избиратель – высокий уровень невосприимчивости к манипулятивным технологиям.

6. Избирательные кампании 2023 года прошли при активном участии в избирательном процессе институтов гражданского общества. Инфраструктура общественного контроля продемонстрировала новый уровень развития, эффективно освоив возможности, предоставленные изменениями избирательного законодательства. Накопленный опыт и новые практики общественного контроля и наблюдения могут быть учтены в выборах, предстоящих в 2024 году.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Выборы в единый день голосования – 2023.....	5
1.1. Общие сведения о проходивших выборах.....	5
1.2. Общественно-политические факторы, повлиявшие на ход выборов	7
1.3. Нормативная основа выборов.....	8
2. Политическая конкуренция на выборах в единый день голосования - 2023	11
3. Выборы в новых регионах.....	19
4. Общественное наблюдение в ходе выборов в ЕДГ-2023	24
4.1. Подготовка системы общественного наблюдения к выборам	24
4.2. Наблюдение на выборах. Работа общественных штабов и центров общественного наблюдения	25
4.3. Работа Ситуационного центра Общественной палаты Российской Федерации	29
4.4. Работа Экспертного центра НОМ в дни голосования.....	31
5. Применение дистанционного электронного голосования на выборах в единый день голосования - 2023	35
5.1. Подготовка и проведение дистанционного электронного голосования	35
5.2. Общественный контроль за системой дистанционного электронного голосования	39
6. Внешнее информационное давление на российские выборы в 2023 году	41
Выводы	47

1. ВЫБОРЫ В ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ – 2023

1.1. Общие сведения о проходивших выборах

Единый день голосования 2023 года стал одним из самых масштабных электоральных событий последних лет. Выборы проходили в 85 из 89 субъектов Российской Федерации. Впервые выборы в рамках российского политико-правового пространства были проведены в четырех новых регионах: Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях. В Единый день голосования 2023 г. было проведено 4 270 избирательных кампаний. По данным ЦИК России, в выборах имели право принять участие почти 67 млн избирателей. За более чем 33 тысячи мандатов боролись свыше 81 тысячи кандидатов, представлявших в общей сложности 20 зарегистрированных политических партий, а также имевших статус самовыдвиженцев.

В числе избирательных кампаний ЕДГ – 2023 были дополнительные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных органов власти регионов, глав муниципальных образований и депутатов представительных органов муниципальных образований.

Дополнительные выборы депутатов Государственной Думы — в четырех избирательных округах, расположенных в четырех субъектах Российской Федерации:

Карачаево-Черкесская Республика – Карачаево-Черкесский № 16;

Республика Крым – Симферопольский № 19;

Красноярский край – Дивногорский № 56;

Липецкая область – Липецкий № 114.

Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации — в 21 субъекте Российской Федерации:

Республике Саха (Якутия), Республике Хакасия, Алтайском, Красноярском, Приморском краях, Амурской, Воронежской, Ивановской, Кемеровской, Магаданской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Орловской, Псковской, Самарской, Смоленской, Тюменской областях, Москве, Чукотском автономном округе.

Выборы депутатов законодательных органов - в 20 субъектах Российской Федерации: в 16 — по смешанной и в 4 — по пропорциональной избирательной системе.

Выборы депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации по смешанной системе: Государственное Собрание – Курултай Республики

Башкортостан; Народный Хурал Республики Бурятия; Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия; Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия); Верховный Совет Республики Хакасия; Законодательное Собрание Забайкальского края; Архангельское областное Собрание депутатов; Законодательное Собрание Владимирской области; Ивановская областная Дума; Законодательное Собрание Иркутской области; Законодательное Собрание Кемеровской области – Кузбасса; Законодательное Собрание Ростовской области; Смоленская областная Дума; Законодательное Собрание Ульяновской области; Ярославская областная Дума; Собрание депутатов Ненецкого автономного округа.

По пропорциональной системе: Народный Совет Донецкой Народной Республики; Народный Совет Луганской Народной Республики; Херсонская областная Дума; Законодательное Собрание Запорожской области.

Выборы главы муниципального образования – столицы субъекта – выборы мэра Хабаровска.

Выборы депутатов представительных органов административных центров субъектов Российской Федерации - в 16 регионах:

— **по пропорциональной избирательной системе** — в пяти: Городской Совет муниципального образования «Городской округ город Магас» (Республика Ингушетия); Совет городского округа город Луганск (Луганская Народная Республика); Донецкий городской совет Донецкой Народной Республики, Мелитопольский городской Совет депутатов (Запорожская область); Совет депутатов Генического муниципального округа (Херсонская область).

— **по смешанной избирательной системе** — в 11: Совет народных депутатов муниципального образования «Город Майкоп» (Республика Адыгея); Якутская городская Дума (г. Якутск, Республика Саха (Якутия)); Совет депутатов города Абакана (Республика Хакасия); Красноярский городской Совет депутатов (Красноярский край); Архангельская городская Дума (Архангельская область); Белгородский городской Совет (Белгородская область); Волгоградская городская Дума (Волгоградская область); Дума Великого Новгорода (Новгородская область); Рязанская городская Дума (Рязанская область); Екатеринбургская городская Дума (Свердловская область); Тюменская городская Дума (г. Тюмень, Тюменская область).

В 2023 г. выборы не проводились только в 4 субъектах Российской Федерации (Кабардино-Балкарской Республике, Республике Марий Эл, городе Санкт-Петербурге и Ямало-Ненецком автономном округе). При этом избиратели ЯНАО принимали участие в выборах губернатора Тюменской области.

1.2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯВШИЕ НА ХОД ВЫБОРОВ

В 2023 г. подготовка и проведение выборов предопределялись рядом существенных общественно-политических факторов.

Первый фактор – проведение выборов в условиях продолжающейся специальной военной операции, сопровождающейся введением в четырех новых субъектах Российской Федерации военного положения. Фактор СВО непосредственно затрагивал, пусть и в различной степени, вопросы организации и проведения выборов во всех регионах их проведения, а в отношении регионов, на территории которых было введено военное положение – потребовал сначала принятия решения о самой возможности их проведения, а затем разработки условий, порядка и особенностей реализации отдельных избирательных процедур.

Второй фактор – необходимость проведения первых выборов в органы публичной власти четырех новых субъектов Российской Федерации для их последовательной интеграции в политико-правовое пространство России. Помимо необходимости законодательного обеспечения и развертывания организационной инфраструктуры будущих выборов, важнейшей задачей стало обеспечение безопасности на выборах, с одной стороны, и, с другой, возможности обеспечить участие в выборах желающих проголосовать избирателей, в том числе находящихся за пределами территории субъекта Российской Федерации.

Третий фактор – проведение выборов в условиях информационной войны, развернутой коллективным Западом в отношении России, в том числе в отношении российских выборов. В ходе подготовки и проведения выборов российская избирательная система сталкивалась с целенаправленным информационным вмешательством, ориентированным на делегитимизацию процедур и результатов электоральной кампании.

Четвертый фактор – выборы проходили в условиях масштабного применения дистанционного электронного голосования, которое применялось в 25 регионах, из них в 18 регионах - впервые.

Пятый фактор – близость предстоящих президентских выборов оказывала определенное влияние на активность политических партий, а также предопределяла интенсивность информационных атак дискредитаторов выборов.

1.3. НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА ВЫБОРОВ

Накануне проведения избирательных кампаний ЕДГ – 2023 в избирательное законодательство были внесены важные изменения, закрепившие сложившиеся электоральные практики, конкретизировавшие использование новых форм голосования, уточнившие правовые основы инфраструктуры выборов и института общественного контроля.

Анализ изменений законодательства¹ позволяет утверждать о неизменности стратегических векторов совершенствования избирательной системы России, последовательности и преемственности правовой политики в сфере организации выборов. Совершенствование правил их проведения происходило исключительно в режиме точечной настройки отдельных правовых параметров и процедур и затрагивало вопросы обеспечения гарантий реализации прав отдельных категорий избирателей, совершенствования процедур.

Ключевыми направлениями совершенствования избирательного законодательства стали:

- ◆ уточнение правового механизма реализации инновационных избирательных технологий, направленных на расширение возможностей реализации избирательных прав граждан;
- ◆ обеспечение открытости и гласности избирательного процесса, политической конкуренции и общественного контроля на выборах;
- ◆ обеспечение защиты избирательной системы и избирательного процесса от деструктивного внешнего и внутреннего воздействия для сохранения политического суверенитета страны;
- ◆ сохранение принципов периодичности и своевременности проведения выборов, несмотря на внешние обстоятельства;
- ◆ совершенствование организационной и технической инфраструктуры выборов в соответствии с запросами общества и технологическими возможностями государства.

В рамках **уточнения правового механизма реализации инновационных избирательных технологий** накануне выборов 2023 года получили новое правовое оформление требования к организации и проведению **дистанционного электронного**

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принят Государственной Думой 18 мая 2023 года.

голосования, законодательно закрепленные еще в 2022 году. В их основу был положен практический опыт, полученный в ходе применения ДЭГ на выборах.

Порядок дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем², был дополнен нормами, расширяющими возможности общественного наблюдения за ходом голосования и порядок расшифровки результатов волеизъявления в условиях проведения кампаний в нескольких часовых поясах.

Указанные дополнения³ расширили права наблюдателей закрепив механизмы очного (в помещении ТИК ДЭГ) и дистанционного (на портале наблюдения ПТК ДЭГ) наблюдения, в том числе одновременно. Кандидаты, партии и структуры общественного наблюдения получили право заблаговременно определять и направлять наблюдателей для подготовки и адаптации к современным цифровым инструментам.

Для своевременного оглашения результатов волеизъявления в каждой конкретной избирательной кампании (не дожидаясь окончания голосования по всем часовым поясам) была предусмотрена процедура сборки ключа, расшифрования результатов и формирования протоколов после завершения голосования в конкретном регионе по графику, учитывающему сроки завершения голосования.

Введенная практика позволила значительно увеличить оперативность в предоставлении результатов. Как отметил председатель ТИК ДЭГ Олег Артамонов, «в 21:15 завершилось электронное голосование в Калининградской области, в 22:28 голоса – разумеется, только поданные в рамках ДЭГ – были подсчитаны. И практически сразу протоколы стали доступны наблюдателям».

Вопрос о проведении **многодневного голосования** был окончательно закреплен за субъектами Российской Федерации. Право принятия решения о количестве дней проведения голосования - о применении одно-, двух- или трехдневного голосования принималось регионами исходя из необходимости и технических возможностей. Большинство субъектов Российской Федерации выбрали трехдневную форму голосования исходя из ее удобства для избирателей.

В целях **расширения возможностей граждан Российской Федерации осуществить свое право избирать**, в 2023 году в законодательство были внесены изменения, создающие дополнительные механизмы реализации активного

² Утвержден постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 8 июня 2022 года № 86/716-8

³ Внесены Постановлением ЦМК России «О внесении изменений в Порядок дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» от 7 июня 2023 года №117/928-8.

избирательного права для граждан, оказавшихся в день голосования вне территории проведения выборов.

Появилась возможность при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации образовывать специальные «экстерриториальные избирательные участки» вне пределов территории проведения выборов, создать соответствующие УИК или возложить полномочия на участковые избирательные комиссии, сформированные в иных субъектах Российской Федерации.

Применение данной нормы расширило возможности реального участия в выборах значительной категории избирателей.

Особое значение данные участки имели для жителей Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, которые находились за пределами своих регионов. В рамках выборов в этих четырех субъектах на территории 81 региона было образовано 329 экстерриториальных избирательных участков.

Кроме того, еще 20 избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации было образовано 89 экстерриториальных участков для голосования граждан.

Поправки в избирательное законодательство расширили возможности голосования на выборах лиц, находящихся под стражей в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и исправительных центрах, в том числе вне территории их избирательного округа.

В единый день голосования 2023 г. в учреждениях временного содержания под стражей на территории Москвы и Московской области в рамках эксперимента было проведено голосование для лиц, находящихся вне территории избирательного округа.

Для обеспечения открытости и гласности избирательного процесса, политической конкуренции и общественного контроля на выборах законодательное оформление получило масштабирование общественного наблюдения на выборах. В частности, была закреплена обязательность наличия института общественного наблюдения и право Общественной палаты Российской Федерации и региональных общественных палат направлять наблюдателей на выборах всех уровней. Это решение позволило завершить процесс создания всей необходимой организационной, правовой и информационно-коммуникационной инфраструктуры обеспечения общественного контроля на выборах федерального, регионального и муниципального уровня.

Было проведено более четкое разделение участников избирательного процесса в соответствии с их базовыми функциями и **обозначены границы полномочий таких участников, как доверенные лица кандидатов, политических партий, наблюдатели, представители СМИ.**

Так, основной задачей **доверенных лиц** является представление интересов кандидата и ведение агитации в его пользу. Поэтому завершение полномочий доверенных лиц было увязано с прекращением агитационного периода.

Был уточнен порядок участия **представителей СМИ** в освещении заседаний избирательной комиссии и хода голосования на избирательном участке. Такое право получили аккредитованные представители средств массовой информации, работающие в редакциях средств массовой информации на основании трудового договора, заключенного не менее чем за два месяца до дня официального опубликования решения о назначении выборов, референдума. Тем самым обеспечивался профессионализм информационного освещения выборов и гарантировалась реальная связь журналиста с направившей его редакцией СМИ.

Также был уточнен порядок осуществления фото- и (или) видеосъемки на избирательных участках. Ст. 30 Закона № 67-ФЗ была дополнена п. 14, содержащим прямое указание на то, что фото- и (или) видеосъемка должна осуществляться лицами, имеющими право на ее осуществление, таким образом, чтобы не нарушалась тайна голосования и отсутствовала возможность контроля за волеизъявлением избирателей, участников референдума, а также, чтобы сохранялась конфиденциальность персональных данных. При этом, во избежание расширительных трактовок, вопрос об отнесении информации к конфиденциальной должен быть установлен в порядке предусмотренным федеральным законодательством.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ НА ВЫБОРАХ В ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ – 2023

Избирательные кампании ЕДГ – 2023 продемонстрировали высокий уровень электоральной активности и интереса к выборам как со стороны кандидатов, представляющих политические партии, так и со стороны внепартийных кандидатов. В выдвижении кандидатов приняли участие 23 из 25 зарегистрированных политических партий. Наряду с парламентскими наибольшую активность на этапе выдвижения на всех уровнях проявили четыре непарламентские партии. «Коммунисты России» выдвинули

1446 кандидатов, Партия пенсионеров – 1315, «Родина» – 695, Российская экологическая партия «Зеленые» – 433.

На этапе выдвижения были отмечены:

- ◆ Высокий уровень конкуренции политических партий и кандидатов на выборах всех уровней.
- ◆ Интенсивное выдвижение кандидатов политическими партиями.
- ◆ Стабилизация числа активных политических партий.
- ◆ Увеличение качества партийного участия.
- ◆ Рационализация участия партий и кандидатов на этапах выдвижения и регистрации.

ЕДГ – 2023 продемонстрировал активизацию участия в электоральных процессах действующих партий, увеличение удельного веса партий – участников выборов от общего числа партий. Достижение 90-процентного соответствия (23 из 25 партий) между номинальной и реально участвовавшей в выборах численностью партий свидетельствует о возросшем уровне интенсивности участия партий в выборах.

При этом в абсолютных показателях количество партий, участвовавших в выборах, остается стабильным, демонстрируя в 2023 по ряду показателей некоторый рост, в сравнении с предыдущими годами.

Так, в 2023 году на выборах высших должностных лиц выдвинули кандидатов 18 партий. В 2022 году их число составило 16, в 2021 году — 13.

В выборах депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Федерации в 2023 году приняли участие 16 партий. В 2022 году их было 15, включая дополнительные выборы в отдельных одномандатных округах.

На выборах высших должностных лиц на участвовавшую в выборах партию (без учета самовыдвиженцев) в 2023 году приходилось 6,38 выдвинутых кандидатов. В 2022 году их количество оставляло 5,13, в тех же регионах в прошлую кампанию (2018; 2020) — 4,21.

На выборах депутатов законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации по партийным спискам на участвовавшую в выборах партию в 2023 году приходилось 8,3 выдвинутых списков. В 2022 году их количество составляло 4,07, в тех же регионах в прошлую кампанию (2018) — 5,03.

Сходную картину можно наблюдать и на выборах депутатов законодательных органов субъектов Федерации по одномандатным округам.

Увеличившееся число одномандатных округов (с 379 до 436), вопреки негативным прогнозам, не стало причиной снижения конкуренции. По сравнению с 2018 годом, не только выросло количество выдвинутых кандидатов с 2 115 до 2 379, дав уровень конкуренции более 5 человек на место, но и практически вдвое — с 70 до 148 — увеличилось число выдвинутых кандидатов на активную партию.

По итогам регистрации отмечены следующие особенности:

- ◆ Прохождение регистрации большинством партий и кандидатов и сохранение высокого уровня конкуренции.
- ◆ Отсутствие административных барьеров для участия в избирательных кампаниях.
- ◆ Эффективная и прозрачная работа избирательных комиссий.
- ◆ Низкий уровень отказов в регистрации партий и кандидатов.
- ◆ Бесспорный характер оснований для отказов в регистрации.

Высокий уровень конкуренции на выборах в единый день голосования 2023 г. соответствовал уровню конкуренции в предшествующие годы. На пост главы региона претендовало в среднем 4,3 кандидата. В 15 субъектах Российской Федерации на выборах высшего должностного лица было зарегистрировано столько же или больше кандидатов, относительно прошлых губернаторских выборов.

На выборах законодательных собраний по единому округу конкурировало более 6 списков, а в одномандатных округах — более 5 кандидатов. Таким образом, уровень конкуренции оставался практически такой же, как на выборах прошлого цикла в данных регионах.

На выборах в административных центрах субъектов Российской Федерации, по сравнению с прошлым циклом, уровень конкуренции вырос. В 11 центрах, где применялась смешанная система, число зарегистрированных списков в среднем выросло до 7, а кандидатов в округах — с 5 до 6.

	2023			2018		
	Зарегистриро вано кандидатов, списков кандидатов	округ ов	уровень конкурен ции	Зарегистриро вано кандидатов, списков кандидатов	округ ов	уровень конкурен ции
Высшие должностные лица	94*	21	4,5*	97	21	4,6
Законодательные органы субъектов РФ (смешанная система, 16 субъектов)						
Списки кандидатов	103	16	6,4	104	16	6,5
Кандидаты по округам	2232	436	5,1	1828	379	4,8
Представительные органы административных центров (смешанная система, 11 городов)						
Списки кандидатов	77	11	7,0	74	11	6,7
Кандидаты по округам	1197	207	5,8	993	196	5,1

* - На момент завершения процедуры регистрации. На день голосования – 91 кандидат, уровень конкуренции - 4,3

Анализ динамики выдвижения, в сравнении с прошлыми циклами, показывает, что активность политических партий в субъектах и городах качественно увеличилась.

Точечное выдвижение одного-двух кандидатов у большинства партий сменилось масштабным, а уровень подготовки — сделал масштабной и регистрацию кандидатов.

На выборах депутатов законодательных органов и административных центров большинство партий прошли этап регистрации во всех субъектах, где они выдвигали кандидатов и списки кандидатов.

На выборах **депутатов законодательных собраний по мажоритарным округам** интенсивность участия партий (по сравнению с 2018 годом) выросла более чем в два раза.

В расчете на одну участвовавшую в выборах партию выдвижение выросло с 62 до 142 кандидатов, а регистрация — с 78 до 170 кандидатов.

На выборах **депутатов представительных органов административных центров по мажоритарным округам**, в расчете на одну участвовавшую в выборах партию, выдвижение (по сравнению с 2018 годом) выросло с 38 до 101 кандидата, а регистрация — с 56 до 106 кандидатов.

Этап регистрации продемонстрировал, что практически все политические партии смогли найти свои электоральные ниши.

Для «Единой России», ЛДПР, КПРФ, «Справедливой России – Патриотов - За правду» итоги регистрации подтвердили их доминирующее положение по числу выдвинутых кандидатов и списков кандидатов. Партия «Новые люди», уступив им в охвате выдвижения, прошла этап регистрации с небольшими потерями, подтвердив свой потенциал общероссийской парламентской партии.

«Коммунисты России» и «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» подтвердили рост качества партийной работы. Итоги регистрации позволяют сказать о значительном участии в выборах на всех уровнях, хотя и с небольшими потерями.

По итогам регистрации локальное участие в кампании-2023 продолжили «Российская экологическая партия «Зеленые», «Партия роста», Российская партия свободы и справедливости и «Родина». При этом попытка последней принять более масштабное участие не удалась из-за досадных ошибок местных партийных штабов в организационно-правовом сопровождении старта кампании. «Яблоко», планируя достаточно широкий охват округов, по итогам регистрации смогла зарегистрировать кандидатов только на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (в двух округах) и кандидатов и списки кандидатов на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления трех административных центров субъектов Федерации, сойдя с выборов регионального уровня.

Остальные партии, зарегистрировавшие кандидатов на различных уровнях выборов, изначально придерживались точечной стратегии выдвижения в одном или нескольких округах, принесшей им ожидаемый результат.

Этап регистрации прошел максимально корректно по отношению ко всем участникам избирательной кампании.

В прошедшем выборном цикле следует отметить весьма высокие показатели уровня регистрации кандидатов и избирательных объединений, что свидетельствует о качественной подготовке к участию в кампании. Так, на уровне выборов высших должностных лиц три четверти кандидатов смогли собрать необходимые подписи депутатов в свою поддержку и пройти так называемый «муниципальный фильтр». На выборах депутатов региональных законодательных собраний, представительных органов административных центров уровень регистрации превысил 90% от числа выдвинутых кандидатов и списков кандидатов.

	Выдвинуто кандидатов, списков кандидатов	Зарегистрировано кандидатов, списков кандидатов	%
Высшие должностные лица (21 субъект)	125	94	75,2
Законодательные органы субъектов РФ (смешанная система, 16 субъектов)			
Списки кандидатов	108	103	95,4
Кандидаты по округам	2379	2232	93,8
Представительные органы административных центров (смешанная система, 11 городов)			
Списки кандидатов	81	77	95,1
Кандидаты по округам	1307	1197	91,6

Этап регистрации, как показывает практика, в значительной части случаев не обходится без потерь. В ходе кампании ряд кандидатов и избирательных объединений, осознав, что переоценили свои возможности, отказывались от участия и выбывали из кампании на основании заявлений. Ряд кандидатов и ряд партий, выдвинувших списки,

не заявляя об отказе от участия в кампании, просто не представляли необходимый для регистрации пакет документов (включая подписи). Избирательные комиссии, в соответствии с законодательством, признавали таких кандидатов утратившими статус выдвинутых. Максимальное число таких кандидатов – 23% – было зафиксировано на выборах глав регионов.

Наконец, части кандидатов и избирательных объединений было отказано в регистрации из-за отсутствия необходимого числа подписей и иных нарушений требований законодательства. **При этом на выборах всех уровней было зафиксировано минимальное количество отказов в регистрации кандидатов.**

От числа выдвинутых кандидатов и списков кандидатов число отказов в регистрации на уровне субъекта Российской Федерации (главы регионов; депутаты законодательных собраний) составило не более 2%. Для сравнения: в прошлом выборном цикле на выборах в те же органы публичной власти процент отказов на этапе регистрации достигал 21% на выборах высших должностных лиц и 18% на выборах в региональные законодательные собрания. На выборах представительных органов местного самоуправления административных центров процент отказов снизился в 5 раз по единым и почти в 4 раза по мажоритарным округам.

	2018			2023		
	Выдвинуто	отказы	% от выдв.	Выдвинуто	отказы	% от выдв.
Высшие должностные лица	165	35	21,2	125	2	1,6
Законодательные органы субъектов РФ (смешанная система, 16 субъектов)						
Списки кандидатов	136	25	18,4	108	2	1,9
Кандидаты по округам	2112	200	9,5	2379	35	1,5
Представительные органы административных центров (смешанная система, 11 городов)						
Списки кандидатов	93	12	12,9	81	2	2,5
Кандидаты по округам	1256	203	16,2	1307	61	4,7

Общее количество отказов по всем уровням выборов составило 1,5% от числа выдвинутых кандидатов. Это почти в два раза меньше, чем в 2022 году (2,9%) и более чем

в четыре раза меньше, чем в 2019 году (6,1%). Таким образом, в 2023 году наблюдается продолжение тенденции к сокращению количества отказов в регистрации.

Высокий уровень активного участия партий в выборах, зафиксированный на этапе выдвижения, сохранился и после завершения этапа регистрации.

По итогам выборов всех уровней депутатские мандаты и выборные должности получили представители 13 из 20 политических партий, принявших участие в выборах. Также было избрано 2 700 самовыдвиженцев.

В выборах депутатов законодательных органов власти субъектов Федерации участвовали представители 12 политических партий, а также самовыдвиженцы. Депутатские мандаты получили представители девяти политических партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты - За правду», «Новые люди», «Коммунисты России», «Родина», «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость». «Российская экологическая партия «Зеленые». Кроме того, в мажоритарных округах в шести субъектах Федерации победили самовыдвиженцы. В среднем, по итогам голосования по партийным спискам в региональных законодательных собраниях партийное представительство составило 4,25 партии. С учетом одномандатных округов количество партий в среднем составило 4,35.

Из 10 партий зарегистрировавших кандидатов и списки кандидатов на выборах депутатов представительных органов административных центров субъектов Российской Федерации, депутатские мандаты получили представители 9 партий: КПРФ, «Единая Россия», ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты - За правду», «Новые Люди», «Коммунисты России», «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», «Яблоко», «Российская экологическая партия «Зеленые». По итогам голосования в 16 административных центрах среднее партийное представительство составляет 4,7 партии. В 7 административных центрах будут работать представители 5 и более партий. В таких городах, как Белгород, Великий Новгород, Екатеринбург, Донецк, поддержку избирателей получили все политические партии, выдвинувшие списки кандидатов.

Выборы продемонстрировали высокий уровень политического участия избирателей. В голосовании приняли участие 31,5 миллиона из 67 миллионов зарегистрированных избирателей. Средняя явка составила 45,65% избирателей. Этот показатель стал самым высоким, начиная с 2013 года⁴. Так, в прошлом году явка составила 35,03%, в 2020 году – 41,17%, в 2019 году – 39,57%.

⁴ <https://iz.ru/1573551/2023-09-13/pamfilova-zaiavila-o-vysokom-urovne-vyborov-v-novykh-regionakh-rf?ysclid=lmjylque6z935184946>

Рост явки, готовность значительного числа граждан России реализовать свое активное избирательное право, является демонстрацией доверия избирателей к избирательному процессу. Постоянное совершенствование процедур контроля за выборами, развитие инфраструктуры выборов, применение новых форм голосования, результатом которых становится повышение уровня комфортности и удобства избирателей, выступают в качестве основных факторов обеспечения роста внимания к выборам.

3. ВЫБОРЫ В НОВЫХ РЕГИОНАХ

Проведение в рамках Единого дня голосования региональных и муниципальных выборов в четырех новых субъектах Российской Федерации стало важным шагом на пути к интеграции регионов в российское политическое пространство.

Первым шагом по пути подготовки к выборам стало внесение изменений в избирательное законодательство Российской Федерации, создавшее правовую основу для организации и проведения выборов в новых регионах. Следующим шагом стало формирование избирательного законодательства на уровне субъектов Федерации.

29-30 мая 2023 года в четырех субъектах были приняты нормативные правовые акты, регламентирующие порядок организации и проведения выборов в законодательные (представительные) органы власти и органы местного самоуправления, соответствующие федеральному законодательству.

Так, на внеочередном заседании Народного Совета ДНР были приняты законы ДНР «О выборах депутатов Народного Совета Донецкой Народной Республики»⁵ и «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва в Донецкой Народной Республике»⁶. Депутаты Народного Совета ЛНР приняли законы ЛНР «О выборах депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики»⁷, «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва в Луганской Народной Республике»⁸. Указами врио губернаторов были утверждены Положение о выборах депутатов Херсонской областной Думы первого созыва и Положение о выборах депутатов Законодательного Собрания Запорожской области первого созыва.

⁵ <https://dnrsovetsu/zakonodatelno-opredelen-poryadok-organizatsii-i-provedeniya-vyborov-deputatov-narodnogo-soveta-2/>

⁶ <https://dnrsovetsu/zakonodatelno-opredelen-poryadok-organizatsii-i-provedeniya-vyborov-deputatov-narodnogo-soveta/>

⁷ <https://nslnr.su/news/narodnyy-sovet-prinyal-zakon-lnr-o-vyborakh-deputatov-predstavitelnykh-organov-munitsipalnykh-obrazov/>

⁸ <https://nslnr.su/news/narodnyy-sovet-prinyal-zakon-lnr-o-vyborakh-deputatov-predstavitelnykh-organov-munitsipalnykh-obrazov/>

В феврале 2023 г. в Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областях решениями уполномоченных органов были сформированы избирательные комиссии указанных субъектов Российской Федерации:

избирательные комиссии Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики сформированы указами глав республик и постановлениями народных советов республик в количестве 12 членов комиссий с правом решающего голоса;

избирательные комиссии Запорожской и Херсонской областей сформированы указами временно исполняющих обязанности губернатора областей и, ввиду отсутствия законодательных органов субъектов, постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в количестве 10 членов комиссий с правом решающего голоса.

На следующем этапе в четырех новых субъектах Федерации было сформировано 100 территориальных комиссий с общим численным составом 830 членов комиссий с правом решающего голоса: в Донецкой Народной Республике – 36 ТИК (232 члена ТИК), в Луганской Народной Республике – 31 ТИК (305 членов ТИК), в Запорожской области – 19 ТИК (195 членов ТИК), в Херсонской области – 14 ТИК (98 членов ТИК).

Территориальными избирательными комиссиями были сформированы 1 915 участковых комиссий с установленной численностью 18 546 членов комиссий. Все члены избирательных комиссий прошли обучение.

В Донецкой Народной Республики было проведено 22 избирательные кампании, в том числе:

- выборы депутатов Народного Совета Донецкой Народной Республики первого созыва (90 депутатских мандатов);
- выборы депутатов Донецкого городского совета Донецкой Народной Республики первого созыва (50 депутатских мандатов);
- выборы депутатов представительных органов 20 муниципальных образований (465 депутатских мандатов).

В Луганской Народной Республики было проведено 29 избирательных кампаний, в том числе:

- выборы депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики первого созыва (50 депутатских мандатов);
- выборы депутатов Совета городского округа города Луганска первого созыва (25 депутатских мандатов);

- выборы депутатов представительных органов 27 муниципальных образований (540 депутатских мандатов).

В Запорожской области было проведено 17 избирательных кампаний, в том числе:

- выборы депутатов Законодательного Собрания Запорожской области первого созыва (40 депутатских мандатов);

- выборы депутатов Мелитопольского городского Совета депутатов первого созыва (25 депутатских мандатов);

- выборы депутатов представительных органов 15 муниципальных образований (255 депутатских мандатов).

В Херсонской области было проведено 15 избирательных кампаний, в том числе:

- выборы депутатов Херсонской областной Думы первого созыва (36 депутатских мандатов);

- выборы депутатов Совета депутатов Генического муниципального округа первого созыва (20 депутатских мандатов);

- выборы депутатов представительных органов 13 муниципальных образований (220 депутатских мандатов).

Анализ предвыборной активности политических партий в новых регионах по формированию партийных структур и кадровой основы партийного актива, публичных заявлений руководства российских парламентских партий позволяют утверждать о наличии высокой степени активности ведущих политических партий, обеспечивших достойный уровень политической конкуренции. При этом парламентские партии – участники избирательных кампаний заблаговременно осуществили необходимую подготовку, создав в новых субъектах Федерации региональные и местные отделения и сформировав списки кандидатов на выборные должности.

В выборах депутатов Народного Совета Донецкой Народной Республики первого созыва приняли участие представители пяти парламентских партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» и «Новые люди». Было выдвинуто 577 кандидатов, из них: 569 кандидатов зарегистрировано, 1 кандидат утратил статус выдвинутого, 7 кандидатов выбыли после регистрации.

В выборах депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики первого созыва также приняли участие пять парламентских партий. Было выдвинуто 338 кандидатов, из них: 324 кандидата зарегистрированы, 14 кандидатов выбыли после регистрации.

В выборах депутатов Законодательного Собрания Запорожской области первого созыва приняли участие «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия –

Патриоты – За правду». Было выдвинуто 220 кандидатов, из них: 213 кандидатов зарегистрировано, 1 кандидат утратил статус выдвинутого, 6 кандидатов выбыли после регистрации.

В выборах депутатов Херсонской областной Думы первого созыва приняли участие четыре партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия – Патриоты – За правду». Был выдвинут 191 кандидат, из них: 188 кандидатов зарегистрировано, 3 кандидата выбыли после регистрации.

Важной особенностью кампании, связанной с наличием значительного числа жителей новых регионов, выехавших в условиях военных действий в другие субъекты Федерации, стало активное использование нового механизма – экстерриториальных избирательных участков.

С 1 по 4 сентября 2023 г. жители новых регионов России смогли прийти на экстерриториальные участки и проголосовать за депутатов региональных парламентов и муниципальных органов власти. Для этого были открыты 329 экстерриториальных избирательных участка в 81 субъекте Российской Федерации⁹.

Также применялось досрочное голосование: в Донецкой Народной Республике и Запорожской области – с 31 августа по 7 сентября; в Луганской Народной Республике и Херсонской области – с 2 по 7 сентября.

По итогам голосования, несмотря на попытки провокаций и активную кампанию по дискредитации со стороны «коллективного Запада», выборы были признаны состоявшимися. Серьезных нарушений зафиксировано не было. Более того, была отмечена высокая явка избирателей. Именно четыре новых региона, наряду с Кемеровской областью - Кузбассом, получили наиболее высокие показатели явки.

Во всех четырех субъектах Федерации победу на выборах региональных законодательных собраний одержала «Единая Россия». В Народный совет Донецкой Народной Республики были избраны депутаты от «Единой России», КПРФ, ЛДПР и партии «Новые люди». В Народный совет Луганской Народной Республики, Законодательное собрание Запорожской области и Херсонскую областную Думу – депутаты от партий «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия – Патриоты – За правду».

Выборы продемонстрировали полную поддержку жителями четырех новых регионов курса на интеграцию в состав Российской Федерации.

⁹ <https://rg.ru/2023/09/01/s-1-sentiabria-nachalos-eksterritorialnoe-golosovanie-dlia-zhitelej-novyh-regionov.html>

Необходимо отметить, что соблюдение избирательных прав граждан и чистоту избирательных процедур в новых регионах обеспечивали сотни наблюдателей. Несмотря на активное противодействие со стороны «коллективного Запада» в выборах приняли участие 33 международных эксперта, представлявших 21 государство. В их числе представители США, Канады, Индии, Бразилии, ФРГ, Исландии, Португалии, Испании, Нидерландов.

Международные эксперты подтвердили, что выборы прошли без нарушений, а избиратели голосовали свободно и без принуждения. Международный эксперт из Индии, президент Международного форума БРИКС Пурнима Ананд, отметила воодушевление избирателей в новых регионах, их желание участвовать в выборах: «Мы, представители разных стран и континентов, беспристрастно наблюдаем, как именно люди участвуют в выборах, в принудительном порядке ли это происходит, как вещают западные СМИ. Мы обнаружили, что люди воодушевленно приходят на избирательный участок... У нас есть всё необходимое для наблюдения. Например, средства для связи и коммуникации, компьютерные устройства и услуги переводчиков. Благодаря всему этому мы можем узнать, сколько людей участвуют в выборах, пообщаться с избирателями и организаторами»¹⁰.

Международный эксперт из Испании, председатель Испано-китайского совета «Один пояс, один путь» Фернандо Морагон, высоко оценил качество выборов в новых регионах: «Это открытый процесс, который обеспечивает справедливость и точность результатов выборов. Также поражает, что в нынешних условиях, несмотря на продолжающиеся военные действия, выборы проходят очень активно. Мы видим, что желание людей участвовать в них велико и делается все возможное для помощи населению. Например, используются переносные урны для голосования, которые по запросу приносят на дом. Поэтому мы ожидаем, что процент участия будет высоким»¹¹.

Итальянский эксперт, член правления «Cantiere laboratorio», редактор онлайн-журнала «Osservatore calabrese» Паскуале Салатино, присутствовавший в дни голосования в Луганской Народной Республике, отметил: «По возвращении на родину я буду распространять информацию, что выборы в России прошли абсолютно открыто, демократично, и это полностью противоречит тому, о чем нам говорят в западных странах»¹².

¹⁰ <https://regnum.ru/news/3831976?ysclid=lmdbio841j653778015>

¹¹ <https://iz.ru/1571683/2023-09-10/nabliudatel-iz-ispanii-otmetil-prozrachnost-vyborov-v-novykh-regionakh-rossii?ysclid=lmefsyb3h2480820313>

¹² <https://nom24.ru/info/events/eksperty-glavnyy-itog-edg-2023-konsolidatsiya-obshchestva-i-vlasti/>

4. ОБЩЕСТВЕННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ В ХОДЕ ВЫБОРОВ В ЕДГ-2023

В условиях динамично развивающегося избирательного законодательства, появления новелл, призванных оптимизировать избирательный процесс и расширить возможности для осуществления наблюдения, доминирующей тенденцией последних лет выступает профессионализация наблюдательского сообщества.

4.1. ПОДГОТОВКА СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ К ВЫБОРАМ

В 2023 году, с учетом избирательных новаций, были обновлены «Золотой стандарт» наблюдения Общественной палаты Российской Федерации и методическая программа, разработанная Ассоциацией «Независимый общественный мониторинг». В июне 2023 г. по программе обучения Ассоциации НОМ были обучены региональные преподаватели, которые впоследствии провели обучающие мероприятия для наблюдателей в регионах. В итоге по всем регионам было проведено 1309 обучающих семинаров. Обучение прошли 103 739 наблюдателей в 49 субъектах Федерации¹³. В их числе – как общественные наблюдатели, так и наблюдатели от политических партий и кандидатов. Важно отметить, что обучающие мероприятия по подготовке общественных наблюдателей прошли в том числе в новых регионах России: Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Херсонской и Запорожской областях.

Методическая программа включила в себя следующие образовательные блоки: цели и задачи наблюдения, правовой статус наблюдателей и иных участников процесса, законодательное регулирование выборов, процедура наблюдения и особенности общественного контроля за разными формами голосования, виды и формы возможных нарушений, алгоритмы верификации информации. По итогам прохождения обучения для наблюдателей была предусмотрена система проверки знаний, которая способствовала дополнительному закреплению полученных навыков.

Обучающие семинары для наблюдателей в регионах России были проведены в период с июля по август на базе региональных общественных штабов по наблюдению за выборами. В роли преподавателей выступили члены общественных штабов, представители Ассоциации «Независимый общественный мониторинг», Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы», Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», представители научной сообщества, эксперты в области избирательного законодательства, практикующие юристы и правоведы, психологи и конфликтологи. Программа включала в себя не только теоретические блоки, но и ролевую, интерактивную игру «Модельный УИК», что позволило

¹³ <https://nom24.ru/info/events/itogi-edg-mezhdunarodnye-eksperty-i-nablyudateli-rezumiurovali-uvidennoe-za-tri-dnya/>

наиболее полно погрузиться в процесс, в целях нивелирования возможных нарушений непосредственно уже в день (дни) голосования.

В рамках технологического направления организации общественного контроля за выборами Единого дня голосования 2023 года были усовершенствованы технических инструменты функционирования инфраструктуры общественного наблюдения. В частности, была проведена работа по запуску функционирования «Карты сообщений» портала nom24.ru и обновлено мобильное приложение НОМ, позволяющее наблюдателям в дни выборов иметь под рукой необходимую вспомогательную информацию и проходить тестирования в процессе обучения.

Необходимо отметить, что в период организации общественного контроля за выборами Ассоциаций НОМ было подготовлено пять информационно-аналитических докладов, основными темами которых стали: институционализация общественного контроля в России, новеллы избирательного законодательства, подготовка новых регионов России к выборам, развитие общественного контроля в условиях цифровизации избирательного процесса и анализ информационных атак на избирательную систему в 2023 году. Материалы докладов стали основой для работы экспертного сообщества, были включены в программу обучающих семинаров.

Была проведена значительная работа с электоральным экспертным сообществом, включающая проведение мастер-классов ведущих специалистов, экспертного форума, практических семинаров, круглых столов.

Таким образом, работа, осуществленная в подготовительный период и в дни голосования, позволила успешно справиться с задачей эффективной подготовки инфраструктуры общественного наблюдения, с учетом имеющегося опыта, положительных практик отдельных регионов, качественного анализа законодательных новелл и их правоприменения.

4.2. НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЫБОРАХ. РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ШТАБОВ И ЦЕНТРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ

В дни голосования на избирательных участках и в помещениях территориальных избирательных комиссий наблюдали за выборами 182 798 наблюдателей, представляющих политические партии, кандидатов и субъекты общественного контроля. Это на треть больше, чем в ходе ЕДГ – 2022, когда ход голосования контролировали 125 161 наблюдатель. В числе партий, направивших наибольшее число наблюдателей,

оказались парламентские партии: «Единая Россия» (41 022), КПРФ (16 026), ЛДПР (6 074), «Справедливая Россия — Патриоты - За правду» (6727), «Новые люди» (5963). Также на избирательных участках присутствовали 4 657 представителей СМИ.

Из числа наблюдателей более 35 процентов, 64 765 человек, имели статус общественных наблюдателей. При этом на уровне территориальных избирательных комиссий общественные наблюдатели составляли более 60 процентов от общего числа, 435 из 721 наблюдателя.

Наличие значительного числа наблюдателей стало важным фактором, обеспечившим соблюдение избирательного законодательства, реализацию избирательных прав граждан. По мнению председателя Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» Александра Брода, наблюдатели «стали реальной силой, которая противостояла нарушениям, фейкам, дисциплинировала членов УИК и создавала прозрачную, правовую среду для волеизъявления избирателей»¹⁴.

Практика развертывания инфраструктуры общественного наблюдения последних лет показала важность функционирования площадок **общественных штабов по наблюдению за выборами** в регионах и аккумуляции на этих площадках всей актуальной информации о ходе избирательных кампаний.

Роль общественных штабов по наблюдению за выборами заключается в обеспечении контроля за соблюдением избирательных прав граждан, открытости избирательных процессов и противодействию распространению недостоверной информации о выборах. В состав штабов вошли ведущие политологи, юристы, социологи, общественники и руководители региональных отделений крупных общественных организаций, региональные уполномоченные по правам человека, электоральные эксперты и представители СМИ.

В рамках работы по осуществлению общественного наблюдения в Единый день голосования 2023 года общественные штабы по наблюдению за выборами действовали во всех субъектах Российской Федерации, где в рамках ЕДГ прошли выборы высших должностных лиц, законодательных собраний и административных центров регионов, дополнительные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва. Кроме того, в большинстве регионов, где прошли масштабные муниципальные выборы, региональные общественные штабы также не прекращали свою деятельность. Таким образом, в единый день голосования на уровне

¹⁴ <https://nom24.ru/info/events/eksperty-glavnyy-itog-edg-2023-konsolidatsiya-obshchestva-i-vlasti/>

субъектов Российской Федерации в полном объеме работало 59 общественных штабов. Отдельным важным фактом стало создание и активная работа общественных штабов в четырех новых субъектах Федерации.

На протяжении всего электорального цикла 2023 года на площадках штабов проводились открытые мероприятия, круглые столы и брифинги по обсуждению избирательных новелл, региональной специфики каждого из этапов избирательных кампаний, порядка и особенностей использования дистанционного электронного голосования, что способствовало широкому информированию граждан, разъяснительной работе о возможностях и формах для их волеизъявления. Было проведено более 250 публичных мероприятий с привлечением более 800 экспертов.

Представители региональных общественных штабов принимали активное участие в федеральных мероприятиях Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по общественному контролю за голосованием, а также в межрегиональных круглых столах «Общество и выборы», что способствовало обмену опытом и практиками работы по осуществлению общественного контроля за выборами в регионах России.

В целях объединения усилий по обеспечению прозрачности избирательного процесса в стране, особенно в условиях беспрецедентного западного давления, и защиты избирательных прав граждан, общественные штабы вели активную работу по подписанию меморандумов и соглашений о сотрудничестве с региональными отделениями политических партий и некоммерческих организаций. Такие соглашения о взаимной работе по обеспечению открытости и прозрачности выборов были подписаны во всех регионах единого дня голосования.

Одним из ключевых направлений деятельности общественных штабов стало обучение и подготовка общественных наблюдателей. Используя методические рекомендации Ассоциации НОМ, памятки и чек-листы, разработанные экспертами Ассоциации НОМ, общественные штабы проводили обучающие мероприятия и готовили общественных наблюдателей к выполнению своей миссии в единый день голосования. В некоторых регионах по итогам прохождения обучающей программы и успешных итогов тестирования была предусмотрена система сертификации. В частности, в Новгородской области общественные наблюдатели, успешно завершившие обучение, получили сертификаты государственного образца.

В дни голосования Общественные штабы обеспечили оперативную связь с наблюдателями на избирательных участках, содействовали решению проблемных ситуаций. Большое значение имела работа в информационном пространстве – анализ

сообщений о выборах выявление распространяемой ложной информации и оперативное ее опровержение.

Вместе с тем, наблюдателями на участках был выявлен ряд нарушений избирательного законодательства и общественные штабы предприняли все меры, направленные на принятие требуемых по закону решений.

Все это позволяет говорить о беспристрастности и объективности общественных штабов в избирательном процессе и подтверждает их репутацию эффективного инструмента общественного контроля.

Для обеспечения видеонаблюдения общественными палатами субъектов Российской Федерации были созданы 50 **Центров общественного наблюдения**. В их состав вошли члены общественных палат, представители наблюдательского и экспертного сообществ, партий кандидатов, общественных и некоммерческих организаций, гражданские активисты и представители СМИ. Центры были расположены в помещениях, позволяющих организовать работу не только для своих членов, но и для всех желающих принять участие в наблюдении за выборами.

Всего по данным ЦИК России средствами видеофиксации (видеокамерами с возможностью трансляции и видеорегистраторами) было оснащено 1383 территориальных избирательных комиссии и 47 375 избирательных участков в 75 субъектах Российской Федерации. Решение о создании ЦОН принималось общественными палатами исходя из масштаба избирательной кампании – центры были созданы во всех субъектах проведения дополнительных выборов депутатов Государственной Думы, выборов высших должностных лиц и законодательных органов субъектов Российской Федерации и в регионах проведения ДЭГ.

В ходе единого дня голосования видеонаблюдение осуществлялось непрерывно. Работая в тесном взаимодействии с наблюдателями на участках и общественными штабами, видеонаблюдатели осуществляли независимый объективный контроль происходящего в помещениях для голосования, проверку информации, поступающей от граждан и медиа. Для контроля использовались видеокамеры, размещенные в помещениях для голосования на избирательных участках и в территориальных избирательных комиссиях.

При необходимости представители ЦОН и общественных штабов выезжали непосредственно на участки, взаимодействовали с избирательными комиссиями соответствующих уровней.

Новым направлением работы ЦОН стало дистанционное наблюдение за ДЭГ из помещения ЦОН, осуществлявшееся в 22 субъектах Российской Федерации. В дни голосования в работе ЦОН участвовало более 1300 человек.

Постоянный видеоконтроль позволяет констатировать, что голосование и подсчет голосов на избирательных участках прошли в соответствии с нормами избирательного законодательства. Было выявлено и своевременно пресечено всего три случая явного нарушения норм избирательного законодательства.

4.3. РАБОТА СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В период с 7 по 11 сентября для координации работы общественных штабов, наблюдателей, направленных на участки общественными палатами, сбора обращений избирателей на площадке Общественной палаты Российской Федерации работал Ситуационный центр Общественной палаты Российской Федерации. Волонтеры и эксперты Ситуационного центра осуществляли взаимодействие с наблюдателями, проверку проблемных случаев. В бесперебойном режиме работала телефонная «горячая линия».

Операторы волонтерского колл-центра Общественной палаты Российской Федерации осуществили 21 631 коммуникацию с наблюдателями и представителями мобильных групп в регионах России, что превысило уровень 2022 года, когда таких коммуникаций было около 19 тыс.

В своей работе наблюдатели Общественной палаты Российской Федерации, руководствовавшиеся «Золотым стандартом», немедленно сообщали в Ситуационный центр о любом отклонении от стандарта со стороны участников избирательного процесса. За период проведения голосования поступило 280 сообщений о предполагаемых отклонениях. Также за период работы Ситуационного центра поступило 146 входящих обращений от граждан. Все они были оперативно проверены. Более 70% всех поступивших сообщений о возможных проблемах не подтвердились в ходе их проверки. Значительная часть проблем носила технический характер и была устранена непосредственно на участках.

Для широкого информирования представителей медиа и заинтересованных граждан на площадке Ситуационного центра Общественной палаты Российской Федерации регулярно в дни голосования проводились брифинги с участием представителей общественных палаты регионов, электоральных экспертов, наблюдателей и иных участников общественного контроля.

В ходе брифингов члены Общественной палаты Российской Федерации совместно с экспертами обсуждали ход голосования в регионах, результаты наблюдения за процедурой на всем ее протяжении. Всего на площадке Ситуационного центра Общественной палаты Российской Федерации прошло 12 пресс-брифингов, которые широко освещались в средствах массовой информации. Два из них были посвящены проведению общественного контроля за голосованием в местах временного содержания, а также учреждениях закрытого типа – больницах, стационарах и иных социальных учреждениях. Экспертами из различных регионов были представлены фото- и видеоматериалы из таких учреждений, дан полноценный анализ по итогам контроля за процессом голосования. Отдельно был рассмотрен вопрос, связанный с проведением специального проекта ЦИК России, согласно правилам которого лица, находящиеся в период проведения выборов на территории СИЗО г. Москвы и Московской области и имеющие регистрацию в регионах, где проводились выборы главы субъекта Российской Федерации, могли осуществить свое право. Для этого создавались специальные участковые избирательные комиссии, на всех из них были направлены наблюдатели из числа представителей общественных наблюдательных комиссий Москвы и Московской области.

Представляется особенно важным доводить до общественности порядок проведения процедуры голосования в учреждениях закрытого типа, а также результаты наблюдения, что в свою очередь значительно повышает открытость и прозрачность избирательного процесса.

В ходе каждого из пресс-брифингов отдельной темой обсуждения экспертов были выборы на территории новых субъектов Российской Федерации – Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей. Так, на площадке Общественной палаты Российской Федерации проводились обсуждения с общественными штабами регионов, демонстрировались достоверные фото- и видеоподтверждения хода голосования, мнения граждан, а также осуществлялся подробный разбор информационных провокаций и фейков на тему выборов в новых субъектах Российской Федерации. Такие информационные вбросы зачастую поступали с территории Украины и других недружественных государств, имели цель дестабилизировать процесс голосования, запугать граждан и организаторов выборов. Однако оперативная верификация данных и противодействие распространению

информационных провокаций способствовали тому, чтобы голосование проходило в спокойном конструктивном ключе. Достоверные сведения с мест также подтверждают, что попытки запугать население не достигли своих целей, а организаторы выборов обеспечили процесс на высоком профессиональном уровне, несмотря на угрозы со стороны противников России.

4.4. РАБОТА ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА НОМ В ДНИ ГОЛОСОВАНИЯ

Для общего анализа ситуации в регионах, оперативного реагирования на внештатные ситуации и широкого информирования общественности ассоциация «Независимый общественный мониторинг» в дни голосования развернула Экспертный ситуационный центр.

Результаты аналитической работы отображались на «Карте сообщений НОМ» и обсуждались в рамках открытых информационных мероприятий с прямыми включениями экспертов и представителей общественных штабов регионов.

Экспертный ситуационный центр НОМ функционировал на площадке Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в период с 08 по 10 сентября 2023 года. Его организаторами выступили Ассоциации НОМ совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Движением «Корпус «За чистые выборы» и Ассоциацией юристов России.

В работе Экспертного центра принимали участие молодые юристы, студенты МГЮА им. О.Е. Кутафина. На протяжении трех дней голосования в непрерывном режиме они проводили верификацию всех поступающих сообщений о ходе выборов. В случае поступлений сообщений, содержащих информацию о возможных проблемах, специалисты Экспертного центра проводили их многоуровневую проверку и совместно с электоральными экспертами давали ситуации правовой комментарий.

Сообщения на «Карту сообщений» НОМ о ходе голосования наблюдатели и иные участники избирательного процесса могли отправить с помощью мобильного приложения НОМ и портала nom24.ru. Все поступающие сообщения проходили модерацию, во время которой проводилась проверка информации и по ее результатам сообщению присваивался соответствующий статус. Сообщениям, не содержащим информацию о возможной проблеме, присваивался статус «информационное». Сообщениям, с информацией о проблеме, которая была подтверждена в ходе верификации, присваивался статус «проблема». Если сообщение по результатам проверки содержало недостоверную информацию о выборах – статус «фейк». Если в

результате работы наблюдателя или иных участников процесса ситуацию удалось урегулировать – «проблема решена». В последних трех случаях сообщение сопровождалось правовым экспертным комментарием.

**За весь период голосования на «Карту сообщений» НОМ
поступило 32 866 сообщений, в т.ч.:**

- ◆ Информационные сообщения (описывали ход выборов) – 32 764;
- ◆ Сигналы о нарушениях – 0,31% (% от общего числа).

Из них:

- ◆ фейки – 44 сообщений;
- ◆ решенные проблемы – 52 сигнала;
- ◆ **подтвердившиеся нарушения - 6 случаев.**

По итогам работы руководитель Рабочей группы Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев отметил отсутствие значимых нарушений в ходе кампании: «Грубые нарушения носят единичный характер, их буквально несколько на всю страну. Это беспрецедентная кампания. Все проблемы были оперативно устранены избирательными комиссиями, все спорные бюллетени откладывались в сторону и в подсчёте не участвовали»¹⁵.

Абсолютное большинство сообщений составили сообщения со статусом «информационные». В них содержалась общая информация о ходе голосования, без указания на наличие возможных проблем. В этих сообщениях наблюдатели делились фотографиями и видео, атмосферой на избирательных участках, подробностями о специфике голосования на отдаленных территориях. Также в информационных сообщениях содержалась информация о готовности УИК к началу голосования, работе членов избирательных комиссий, сохранности бюллетеней в период многодневного голосования в соответствии с избирательным законодательством.

Все сообщения, в которых содержалась информация о возможной проблеме, проходили детальную верификацию. Волонтеры Экспертного центра вместе с экспертами проводили проверку и выясняли обстоятельства возможной проблемы, описанной в сообщении. Следует отметить, что сообщений со статусом «фейк» было достаточно малое количество, при этом они были достаточно примитивные и носили провокационный характер. Их цель – это дискредитация избирательного процесса в России, манипулирование общественным сознанием для ввода в заблуждение российских

¹⁵ <https://nom24.ru/info/events/itogi-edg-mezhdunarodnye-eksperty-i-nablyudateli-rezymirovali-uvidennoe-za-tri-dnya/>

граждан. Однако, выстроенная в регионах инфраструктура общественного наблюдения, работа гражданских институтов продемонстрировала высокую эффективность в борьбе с распространением недостоверной информации о ходе избирательного процесса и стала мощным заслоном от информационных атак на российское общество.

О высоком профессионализме наблюдательского сообщества, их успешной методической подготовке говорят сообщения, которым в результате проверки был присвоен статус «проблема решена». Благодаря бдительности наблюдателей и компетенциям, полученным ими в процессе обучения, удавалось нивелировать возможные проблемы, а также предпринимать меры по устранению подтвердившихся проблем, посредством оперативной реакции наблюдателей. В единый день голосования 2023 г. наблюдалось большое количество сообщений о наличии агитационных материалов, размещенных политическими партиями и кандидатами на УИК или же на расстоянии менее 50 метров до него. Подобные сообщения были направлены из разных регионов России. Было отмечено наличие агитации как на бумажных носителях и баннерах, так и на автомобилях, стоящих рядом с УИК, предметах одежды наблюдателей от политических партий и даже средствах личной гигиены на территории участковой избирательной комиссии. Во всех случаях, после оперативной реакции наблюдателя, агитация была устранена и избирательный процесс был продолжен без нарушения законодательства.

Работа Экспертного центра НОМ стала важным инструментом реализации механизма общественного контроля за выборами. Анализ полученных сообщений свидетельствует о соответствии выборов высоким стандартам открытости и прозрачности, соблюдения всеми участниками избирательного процесса норм российского законодательства.

Выборы прошли при минимальном уровне конфликтов и нарушений. Все участники избирательного процесса показали высокий уровень готовности следовать нормам избирательного законодательства. По оценке Председателя Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» Александр Брода, «Обращения в ЦИК России о возможных нарушениях снизились на 60%, по сравнению с прошлым годом. Количество выявленных нарушений достаточно мало, но тем не менее все инциденты получили должную правовую оценку»¹⁶.

¹⁶ <https://nom24.ru/info/events/eksperty-glavnyy-itog-edg-2023-konsolidatsiya-obshchestva-i-vlasti/>

В их числе и три случая, когда наблюдатели, представлявшие политические партии, за совершение действий, несовместимых с их статусом, были удалены с избирательных участков по решениям суда.

Необходимо отметить, что в условиях высокой степени контроля за выборами как со стороны членов избирательных комиссий, так и со стороны наблюдателей, на немногочисленные случаи нарушений следовала быстрая реакция со стороны избирательных комиссий.

Например, после видеофиксации вскрытия сейф-пакетов с бюллетенями был отстранен председатель участковой избирательной комиссии №1246 г. Москвы, а вышестоящей комиссией было принято решение о признании всех бюллетеней за 8 сентября, которые были перемещены и из переносного, и из стационарного ящика, недействительными. Аналогичные решения оперативно принимались избирательными комиссиями в Иркутской области.

По данным ЦИК России лишь на 24 избирательных участках в 14 из 85 субъектов Федерации (Республики Башкортостан и Калмыкия, Хабаровский край, Владимирская, Иркутская, Липецкая, Новосибирская, Самарская, Тверская, Ульяновская, Ярославская области и город Москва) избирательные бюллетени полностью или частично (по переносному ящику для голосования или конкретному сейф-пакету) были признаны недействительными. В общей сложности речь идет о 2 312 избирательных бюллетенях.

В числе выявленных наблюдателями ситуаций, послуживших основанием для принятия решений о признании всех бюллетеней недействительными, наиболее серьезными были: вброс избирательных бюллетеней на одном из участков в Республике Башкортостан, а также превышение числа избирательных бюллетеней, извлеченных из стационарного ящика для голосования, над числом избирательных бюллетеней, выданных по списку избирателям в Ульяновской области.

К признанию недействительными всех бюллетеней в переносных ящиках привели зафиксированные нарушения порядка при проведении голосования вне помещения для голосования на четырех участках (Республика Калмыкия, Иркутская, Самарская и Ульяновская области); в конкретных сейф-пакетах - превышение числа избирательных бюллетеней, извлеченных из сейф-пакета, над числом избирательных бюллетеней, указанных в акте на двух участках (Липецкая и Ульяновская области).

5. ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ - 2023

Применение дистанционного электронного голосования на выборах в Российской Федерации направлено на расширение возможностей граждан воспользоваться активным избирательным правом в удобной для них форме. Внедрение ДЭГ проходит постепенно. Первоочередными задачами, решаемыми в ходе масштабирования электронного голосования, является защита хода и результатов волеизъявления от внешних воздействий и прозрачность процедуры для общественного и партийного наблюдения. В рамках единого дня голосования избирательная система Российской Федерации продемонстрировала приверженность принципам постепенного внедрения ДЭГ.

5.1. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

Применение дистанционного электронного голосования на выборах в ЕДГ-2023 не являлось обязательным. Субъекты Российской Федерации самостоятельно определяли необходимость проведения ДЭГ. Более того, со стороны регионов требовалось подтверждения ряда необходимых условий, прежде всего технического характера, позволяющих начать подготовку к реализации ДЭГ в регионе.

О своем желании провести выборы с применением дистанционного электронного голосования в 2023 году заявили 31 субъект Российской Федерации. Это рекордное количество желающих свидетельствовало о готовности значительного числа региональных избирательных систем к использованию новых технологий. Заявки были оценены специалистами, исходя из возможностей обеспечения функциональности и безопасности системы дистанционного голосования¹⁷.

7 июня 2023 года Постановлением № 117/927-8 «О проведении дистанционного электронного голосования на выборах, которые должны быть назначены на 10 сентября 2023 года» Центральной избирательной комиссией Российской Федерации были определены 25 субъектов Российской Федерации, где в единый день голосования проводилось дистанционное голосование.

О масштабе использования ДЭГ в рамках Единого дня голосования 2023 года свидетельствовало и число избирательных кампаний, в рамках которых было

¹⁷ <http://www.cikrf.ru/news/cec/53307/>

задействовано электронное голосование – более 300 выборов федерального, регионального и местного значения в 5 часовых поясах от Камчатки до Калининграда¹⁸.

Дистанционное электронное голосование на базе федеральной системы, разработанной «Ростелеком» и Минцифры, применялось:

◆ *на дополнительных выборах
депутатов Государственной Думы:*

- ◆ Республика Крым (одномандатный округ № 19)
- ◆ Липецкая область (одномандатный округ № 114 и совмещенные с ними выборы)

◆ *на территории всего региона:*

- ◆ Алтайский край
- ◆ Архангельская область
- ◆ Владимирская область
- ◆ Воронежская область
- ◆ Московская область
- ◆ Нижегородская область
- ◆ Новосибирская область
- ◆ Псковская область
- ◆ Томская область
- ◆ Ярославская область
- ◆ Ненецкий автономный округ

◆ *на отдельных выборах в регионе:*

- ◆ Республика Карелия (3 кампании)
- ◆ Чувашская Республика – Чувашия (9 кампаний)
- ◆ Камчатский край (2 кампании)
- ◆ Пермский край (7 кампаний)
- ◆ Белгородская область (1 кампания)
- ◆ Калининградская область (3 кампании)
- ◆ Курская область (1 кампания)
- ◆ Оренбургская область (1 кампания)
- ◆ Свердловская область (7 кампаний)
- ◆ Тульская область (2 кампании)
- ◆ Челябинская область (4 кампании)

На базе московской системы, созданной Департаментом информационных технологий Москвы, дистанционное электронное голосование применялось на выборах Мэра Москвы.

¹⁸ <https://tass.ru/politika/17949735>

Применение ДЭГ в 25 регионах стало существенным ростом и демонстрацией расширения и укрепления цифровых избирательных практик. Посредством ДЭГ избиратели смогли проголосовать в регионах, расположенных в семи из восьми федеральных округов, на территории от Камчатского края до Калининградской области. При этом в 18 регионах дистанционное электронное голосование было использовано впервые.

Необходимо отметить, что ДЭГ применялся и там, где не было крупных выборов. Это является демонстрацией значимости каждой избирательной кампании в России вне зависимости от уровня выборов.

На сегодняшний день подобный географический охват является рекордным для нашей страны и свидетельствует как о востребованности электронной формы волеизъявления среди избирателей, так и о технической готовности регионов применять новейшие средства голосования.

Участие в дистанционном электронном голосовании для избирателей являлось добровольным. Граждане Российской Федерации в регионах проведения ДЭГ могли выбрать для себя форму голосования – очно на избирательном участке или дистанционно. Со стороны избирательных комиссий была проведена масштабная информационная кампания, разъясняющая принципы и порядок дистанционного электронного голосования. Структуры, отвечающие за техническое функционирование ДЭГ, обеспечили возможность волеизъявления всех избирателей, выбравших голосование при помощи ДЭГ.

В 24 регионах, использовавших федеральную платформу голосования, потенциальную возможность проголосовать с помощью ДЭГ имели 22,2 миллионов человек. Одним из условий голосования на федеральной платформе являлось наличие полной авторизации на Едином портале государственных услуг Российской Федерации (которую на момент принятия решения о применении ДЭГ имели около 80% избирателей в этих регионах) и предварительная заявка на участие в голосовании (регистрация). По данным ЦИК России заявления на участие в ДЭГ подали более 1,4 млн. избирателей. На выборах в Москве, где применяется отдельная система ДЭГ, предварительной заявки не требовалось.

Активность граждан в выборе ДЭГ как формы голосования свидетельствует о значительном интересе к такой форме волеизъявления и отсутствии какого-либо принуждения к ее обязательному использованию.

С учетом масштаба и охвата применения ДЭГ в текущем году, ЦИК России обновила порядок проведения выборов с использованием дистанционной формы волеизъявления граждан. Данный документ подробно регулирует вопросы использования дистанционного голосования, а также закрепляет базовые условия для реализации наблюдения за ДЭГ. Действующий порядок закрепляет систему двойного контроля: дистанционного наблюдения на специальном портале и очного наблюдения непосредственно в помещении ТИК ДЭГ. Таким образом, обеспечивается покрытие всех возможных направлений наблюдения за инфраструктурой и процедурами ДЭГ как на внешнем контуре, так и внутри этой системы.

Каждый избиратель имел возможность проверить сохранность своего голоса через специальный веб-портал, а субъекты общественного контроля, обладали максимально широким набором возможностей на всех этапах реализации избирательного процесса¹⁹.

Для обеспечения проведения дистанционного электронного голосования ЦИК России сформировал территориальную комиссию дистанционного электронного голосования (далее – ТИК ДЭГ).

ТИК ДЭГ, в отличие от иных избирательных комиссий, формируется из представителей политических партий и кандидатур, предложенных Общественной палатой Российской Федерации и общественными палатами субъектов Российской Федерации. В 2023 году ТИК ДЭГ была сформирована²⁰ в составе 16 членов, восемь из которых представляли общественные палаты, пять – парламентские политические партии и трое были предложены непарламентскими политическими партиями. Таким образом, ТИК ДЭГ была сформирована из представителей структур гражданского общества и политических акторов, что обусловило ее независимость в принятии решений.

ЕДГ – 2023 продемонстрировал значительный рост интереса российских избирателей к системе ДЭГ. По данным ЦИК России в 25 регионах, где применялось наряду с традиционным голосованием дистанционное, проголосовал 3 790 601

¹⁹ <https://fedpress.ru/news/77/policy/3247181>

²⁰ Постановление ЦИК России «О формировании территориальной избирательной комиссии дистанционного электронного голосования» от 9 августа 2023 года №128/1008-8

избиратель²¹. В ТИК ДЭГ не поступило ни одной жалобы на ход дистанционного электронного голосования.

В то же время следует отметить, что дистанционное электронное голосование с момента начала голосования стало объектом масштабных хакерских атак, осуществляемых из-за рубежа и направленных на блокирование ДЭГ, создание препятствий для российских избирателей в голосовании. Всего было зафиксировано более 30 тысяч атак на систему дистанционного электронного голосования.

Несмотря на многочисленные кибер-атаки, технологическое ядро ДЭГ продемонстрировало устойчивость к внешним воздействиям.

5.2. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СИСТЕМОЙ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

Избирательное законодательство предусматривают широкий спектр возможностей и механизмов общественного контроля за подготовкой и проведением дистанционного электронного голосования.

Субъектами общественного контроля в ходе подготовки к наблюдению на выборах в единый день голосования были разработаны необходимые методические материалы и проведена работа по специальной подготовке наблюдателей для работы в цифровом пространстве.

28 июля 2023 года состоялось первое заседание обновленного Координационного совета Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю за голосованием, на котором был презентован стандарт наблюдения за дистанционным электронным голосованием.

Организация общественного наблюдения за дистанционным электронным голосованием стала одним из блоков подготовки и обучения общественных наблюдателей. Все регионы, где применялось дистанционное электронное голосование, направили общественных наблюдателей для контроля за процедурой голосования. Обучение наблюдателей проходило в онлайн-режиме в рамках работы «Школы наблюдателей ДЭГ». Серию обучающих вебинаров вели специалисты федерального Центра компетенций, эксперты IT-сферы.

Стандарт наблюдения за ДЭГ, разработанный Общественной палатой Российской Федерации в формате чек-листа, стал для общественных наблюдателей за

²¹ <https://rg.ru/2023/09/13/s-vidom-na-budushchee.html?ysclid=lminygutik39690828>

дистанционным электронным голосованием главным инструментом, пошаговой инструкцией, позволяющей вести контроль без специальных технических навыков.

Реализация представленных мероприятий соответствует принципам законности и открытости избирательного процесса с использованием новейших цифровых практик. Комбинация устоявшихся и зарекомендовавших себя механизмов общественного наблюдения за процедурами проведения выборов и актуальных онлайн-инструментов, открывающих доступ к инфраструктуре ДЭГ, позволили обеспечить непрерывный и эффективный контроль за ходом голосования.

В дни голосования работу ДЭГ контролировали более 200 наблюдателей, представлявших как партии, так и структуры общественного наблюдения. Использовались все предоставленные законом формы наблюдения – удаленно через портал наблюдатели и очно в ТИК ДЭГ.

Удаленное наблюдение осуществлялось на портале stat.vybory.gov.ru как авторизованными наблюдателями, направленными политическими партиями и общественными палатами, так и всеми желающими. Авторизованные наблюдатели имели возможность осуществлять все предусмотренные законом действия, в том числе скачивать данные цепей блокчейн и осуществлять их проверку с помощью математических инструментов, проверять корректность разделения и объединения ключей шифрования.

Работа ДЭГ вызвала большой общественный интерес и ТИК ДЭГ проявила максимальную открытость для всех заинтересованных лиц. По словам председателя ТИК ДЭГ Олега Артамонова, «представители партий, Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, эксперты – руководители профильных кафедр соответствующих вузов смогли непосредственно в комиссии ознакомиться с процессом и получить ответы на интересующие их вопросы».

Структуры общественного наблюдения провели все предусмотренные законом процедуры контроля за ходом и результатами дистанционного электронного голосования. В дни голосования на площадке Ситуационного центра Общественной палаты Российской Федерации были проведены процедуры выгрузки копий зашифрованных результатов онлайн-голосования. Их записали на подготовленные накопители, запломбировали печатями и подписями. Копии стали эталоном проверки результатов ДЭГ.

10 сентября в присутствии представителей СМИ были сверены резервные копии за каждый день голосования с итоговым файлом. Сверка показала, что число введенных в ДЭГ бюллетеней не менялось, анонимность волеизъявления не нарушена, контрольные суммы результатов итогового файла и копий предыдущих дней совпадают.

6. ВНЕШНЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ НА РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ В 2023 ГОДУ

Единый день голосования 2023 года стал своеобразным прологом для избирательной системы перед президентскими выборами, которые состоятся в марте следующего года. Сентябрьские кампании имели стратегическое значение для обеспечения стабильности и безопасности избирательной системы, развития средств оперативного реагирования на распространение фейков и манипуляций о выборах, а также дезинформации избирателей.

Целью организованной Западом информационной атаки на выборы ЕДГ – 2023 стала не только дискредитация текущих выборов, но также формирование содержательной основы и развитие инфраструктуры для последующих действий по вмешательству во внутривнутриполитическую ситуацию в России.

Подобное внешнее давление является частью гибридного противостояния со странами так называемого «коллективного Запада», заинтересованного в дестабилизации внутренней общественно-политической обстановки в России.

Информационные атаки на российские выборы носили беспрецедентный характер. Обращает на себя внимание не только интенсивность работы по дискредитации российских выборов, но и расширение направлений такой деятельности в информационном пространстве.

Основными направлениями информационных атак традиционно являлись избирательные процедуры (прежде всего дистанционное электронное голосование) и организаторы выборов. В 2023 году к этим направлениям добавилась дискредитация самих выборов, попытки навязать российским гражданам идею бессмысленности демократического голосования.

Воздействие оказывалось по всем основным направлениям электорального процесса, включая нормативно-правовые и общественно-политические характеристики избирательной и партийной системы современной России; деятельность федеральных и

региональных избирательных институтов; обеспечение наблюдения и контроля за голосованием; новейшие формы волеизъявления граждан.

Информационные атаки на выборы охватывали все этапы избирательного процесса и являлись непрерывными. Увеличение направлений кампании по дискредитации выборов на фоне усиления геополитической напряженности между Россией и странами «коллективного Запада», а также ростом агрессии во внешнеполитическом курсе недружественных государств, свидетельствует о системном и управляемом характере подобной работы.

Данные анализа социальных медиа, показывают, что в период с марта 2023 до начала голосования в телеграмм-каналах и основных российских социальных сетях было размещено более 29 тысяч сообщений, направленных на формирование негативного образа российской избирательной системы, содержащих необоснованную критику избирательных процедур, голословные обвинения в адрес избирательных комиссий.

По сравнению с предшествующими периодом, заметно изменилась стилистика информационных атак. Значительно выросло количество голословных заявлений. В попытках навязать свою позицию дискредитаторы не затрудняли себя даже фабрикации доказательств, просто навешивая ярлыки. В давлении на организаторов выборов активно использовались инструменты популярной на западе культуры отмены - моральный террор и сетевой буллинг.

Интенсивность информационного давления с начала подготовки к Единому дню голосования 2023 года не снижалась ниже уровня 100 сообщений в день. Пики искусственно создаваемой негативной информационной активности, направленной на дискредитацию выборов в России, совпадали с ключевыми событиями избирательного процесса — принятием решений о проведении ДЭГ, внесением изменений в избирательное законодательство, процедурой выдвижения и регистрации кандидатов. Так, в марте было зафиксировано около 7 тысяч сообщений, в апреле – 2,9 тысяч, в мае – 7,8 тысяч, в июне – более 3 тысяч, июле – 5,4 тысячи, августе – более 3 тысяч сообщений.

Объектом постоянной информационной атаки стало дистанционное электронное голосование. Непосредственно против ДЭГ было направлено более 8 тысяч сообщений. В информационных атаках на ДЭГ особенно часто использовался метод «навешивания ярлыков». Голосование с помощью ДЭГ объявлялось «фальсификацией» без каких-либо доказательств или аргументов.

Значительные усилия были приложены к тому, чтобы сформировать впечатление об отсутствии конкуренции на проходящих выборах. Не менее 1500 сообщений были

направлены на то, чтобы создавать у пользователей впечатление о наличии непреодолимых барьеров для кандидатов и политических партий на этапе выдвижения и регистрации. Характерными чертами таких сообщений было игнорирование реальных данных и использование эмоциональных, негативно окрашенных ярлыков, например, заведомое объявление всех кандидатов от парламентской оппозиции и непарламентских партий «слабыми».

Беспрецедентное информационное давление оказывалось на организаторов выборов. Безосновательные обвинения, издевательства, передергивание высказываний стали основой более чем 1800 материалов, нацеленных на председателя ЦИК России Эллу Памфилову, в лице которой дискредитаторы попытались сфокусировать «образ врага».

Накануне дня голосования организаторы информационных атак перешли к прямым угрозам в адрес членов избирательных комиссий, прежде всего в новых регионах, известных общественных деятелей, политологов.

Целью информационной атаки был делегитимизация избирательного процесса. Задачами информационной атаки были формирование негативной оценки института выборов в общественном сознании, подрыв доверия к избирательному процессу, избирательным органам, а также к результатам голосования и осуществление последующей протестной мобилизации граждан на фоне потенциального несогласия с итогами кампаний.

Однако российский избиратель показал высокий уровень невосприимчивости к манипулятивным технологиям, что осознали и сами организаторы масштабного сетевого давления.

В дни голосования информационные атаки на российскую избирательную систему усилились.

8 сентября в социальных сетях было зафиксировано 1311 сообщений, содержащих информацию, направленную на дискредитацию российских выборов, 9 сентября – 1800 таких сообщений. Однако усилия авторов подобных нападков не были восприняты российской аудиторией и уже к третьему дню голосования их активность заметно снизилась. 10 сентября мониторинг социальных сетей зафиксировал всего 703 сообщения негативного характера, а 11 сентября их число упало до 181.

При этом отдельным направлением информационного давления стали новые регионы, жители которых подверглись настоящей атаке, включавшей в себя прямые

угрозы участникам выборов и членам избирательных комиссий, попытки спровоцировать массовые акции и откровенные фейки о ходе голосования.

Однако избиратели новых регионов не поддались ни на угрозы, ни на провокации. Голосование прошло при самом активном участии избирателей, а подсчет голосов – в полном соответствии с требованиями законодательства.

Мы можем констатировать, что информационная кампания по дискредитации российских выборов завершилась провалом.

Российские граждане не поддались на голословные провокационные заявления, ожидая достоверных аргументов и фактов. Их дискредитаторы предоставить не смогли.

Им не удалось организовать провокации на избирательных участках, для придания своим вбросам минимума достоверности. Надежная защита системы видеонаблюдения исключила столь популярные в прошлые годы фейки на основе перемонтированных роликов с видеокамер.

Следует отметить, что очевидный спад негативной активности после дня голосования вызван не только отсутствием объективных фактов нарушений. Значительное число многолетних критиков российских выборов, даже находясь за границей, не приняли участие в информационной кампании, видимо осознавая ее бесперспективность.

Даже столь любимые многими интеллектуалами «математические методы», являвшиеся визитной карточкой «борьбы с аномалиями» утратили псевдонаучный лоск, превратившись в унылое повторение заклинаний про «вброс» и «фальсификации».

Масштабное наблюдение и оперативная работа по рассмотрению любых сообщений в социальных медиа с быстрой и широкой публикацией результатов проверки сделали распространение фейков максимально неэффективным.

Западные политики заранее сформировали мнение о российских выборах, как о нелегитимном процессе. Квинтэссенцией позиции «Коллективного Запада» можно считать позицию Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля, безапелляционно заявившего что выборы в России «проходили в крайне рестриктивной обстановке, обусловленной агрессией против Украины. Российские власти усилили внутренние репрессии, введя военную цензуру и продолжая расправляться с оппозиционными политиками, организациями гражданского общества, независимыми СМИ и другими критически настроенными лицами через

применение репрессивного законодательства и вынесения политически мотивированных приговоров. Это привело к ограничениям гражданских и политических прав, лишив многих кандидатов возможности баллотироваться и ограничив выбор российских избирателей и доступ к точной информации о кандидатах»²².

Однако особое внимание информационного вмешательства, которое возглавили лидеры «коллективного Запада», было направлено на выборы в новых субъектах Российской Федерации.

Координатор Белого дома по стратегическим коммуникациям Джон Кирби в ходе пресс-конференции 6 сентября в преддверии саммита G20 заявил: «На этой неделе Россия проводит псевдовыборы в оккупированных регионах Украины в рамках своих ежегодных, региональных выборов. Кремль надеется, что выборы продемонстрируют контроль над оккупированными территориями, но это не более чем пропаганда - не более. Кто-то в российской власти беспокоится о явке как показателе «легитимности». Результат, конечно, предопределен, он будет сфабрикован. Мы располагаем информацией, что российские власти сфальсифицируют результат голосования на оккупированных территориях. Эти так называемые выборы на территории Украины незаконные, постановочные и противоречат принципам Устава ООН...»²³.

Схожие тезисы легли в основу официального заявления госсекретаря США Энтони Блинкена. Руководитель Госдепартамента США пригрозил санкциями всем участникам выборов в новых субъектах Федерации: «Мы напоминаем любым лицам, которые могут поддержать псевдовыборы России в Украине, в том числе выступая в качестве так называемых "международных наблюдателей", что они могут подвергнуться санкциям и визовым ограничениям»²⁴.

Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Северной Македонии Бужар Османи, председатель ПА ОБСЕ Пиа Каума и директор БДИПЧ ОБСЕ Маттео Мекаччи заявили, что они осуждают проведение Российской Федерацией выборов на временно оккупированных территориях Украины, нарушение территориальной целостности, суверенитета, что противоречит фундаментальным принципам ОБСЕ, уставу ООН, международному праву²⁵.

С осуждением российских выборов выступила даже военная структура Запада, НАТО, не имеющая никакого отношения к избирательным процедурам. Официальный

²² <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/09/11/russia-ukraine-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-regional-and-local-elections-in-russia-and-their-non-applicability-on-ukrainian-territory/>

²³ <https://www.state.gov/briefings-foreign-press-centers/preview-of-g20-and-asean-summits>

²⁴ <https://www.state.gov/russias-sham-elections-in-ukraines-sovereign-territory/>

²⁵ <https://www.osce.org/chairpersonship/551617>

представитель НАТО Дилан Уайт заявил: «НАТО осуждает проведение Россией так называемых "выборов" на оккупированных территориях Украины. Они являются фикцией, очередным нарушением международного права и нелегитимны»²⁶.

Ведущие западные СМИ, в т.ч. *CNN*, *Sky News*, *Fox News*, распространяли информацию о так называемом «голосовании под дулами автоматов» со ссылкой на украинские источники – устоявшееся клише еще с проведения референдумов в сентябре 2022 года. Международное агентство *Associated Press* заявило следующее: «Тех, кто отказывается голосовать, задерживают на три-четыре часа. Власти заставляют их писать объяснительные, которые впоследствии становятся основанием для возбуждения уголовного дела в отношении данного лица»²⁷. Примечательно, что тиражируемый западными СМИ тезис о принуждении к голосованию не находил никакого подтверждения в репортажах этих же медиа.

В текущем году окончательно оформилась общая структура информационных атак на российские выборы. Ключевые игроки кампании по дискредитации находились вне российского политического пространства. При этом информационные атаки осуществлялись при прямой финансовой и организационной поддержке иностранных государств, аффилированных международных и неправительственных организаций. Основным инструментом реализации информационной кампании стало размещение материалов, направленных на дискредитацию выборов, в русскоязычном сегменте Интернета.

В критике избирательных кампаний наибольшую активность проявили зарубежные информационные ресурсы: «Голос Америки» (США), «Meduza» (Латвия), «Русская служба ВВС» (Великобритания), «Настоящее Время» (США), «Радио Свобода» (США), «Телеканал OstWest» (Германия), «Сибирь.Реалии» (США), «Delfi» (Латвия), «Крым.Реалии» (США), «Новая газета Европа» (Латвия), «REM» (Германия), «Riddle Russia» (Литва), «The Moscow Times». Большинство из этих изданий обладают в России правовым статусом иностранного агента. Несмотря на ограниченную аудиторию, материалы данных информационных ресурсов достигают значимых охватов за счет многократного тиражирования, а также использования платной рекламы для размещения в новостных лентах Интернет-пользователей.

Информационную активность по дискредитации российских выборов также проявило незарегистрированное движение «Голос» (внесено в реестр иностранных агентов), которое многие годы позиционировало себя в качестве правозащитной

²⁶<https://twitter.com/NATOPress/status/1700161513120498150>

²⁷ <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-local-elections-dcdce1c6fa131ddf331f70b352e62a81>

российской организации, на практике системно занимаясь дискредитацией выборов. «Голос» аккумулировал значительное число публикаций, статистических данных и критических экспертных оценок. Доклады и сообщения «Голоса» стали основой для критических публикаций в крупных западных СМИ и в блогосфере.

ВЫВОДЫ

Анализ избирательных кампаний Единого дня голосования 2023 года позволяет сделать вывод о поступательном развитии российской избирательной системы, совершенствовании избирательного законодательства, оптимизации условий проведения выборов, форм голосования, методов общественного контроля за голосованием. В условиях агрессивной внешней среды, активных попыток западного сообщества дискредитировать избирательный процесс в России, поставить под сомнение чистоту и прозрачность избирательных процедур, российская избирательная система продемонстрировала высокую степень устойчивости и эффективность защитных механизмов.

Сформированный в России патриотический консенсус, поддержанный всеми ведущими политическими партиями страны, создал условия для обеспечения выбора между программами развития страны, отдельных регионов и муниципалитетов, предложений, направленных на совершенствование социальной и экономической политики, представленных партиями и независимыми кандидатами. Ход избирательной кампании показал возросший уровень политической конкуренции, готовность большинства партий к участию в электоральных процессах, расширение партийного участия. Минимальный уровень отказов в регистрации стал признаком повышения качества партийной работы, серьезной подготовительной работы, проделанной партиями для участия в электоральных кампаниях.

Одним из ключевых элементов кампании ЕДГ – 2023 стало успешное проведения первых выборов в новых субъектах Российской Федерации. Это стало возможным благодаря слаженной и системной работе федеральных и региональных органов власти, а также активному участию в процессе представителей гражданского общества, взявших на себя важные функции в рамках организации общественного контроля за выборами, оказании помощи избирательным комиссиям в работе по информированию населения, просветительской деятельности, направленной на реализацию избирательных прав граждан.