

Доклад Ассоциации
«Независимый общественный мониторинг»

**ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
15-17 МАРТА 2024Г.:
ИТОГИ ОБЩЕСТВЕННОГО
НАБЛЮДЕНИЯ**

МОСКВА

**20
24**
...

СОДЕРЖАНИЕ

Основные положения.....	3
Правовая база подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации.....	6
Инфраструктура общественного наблюдения на выборах Президента Российской Федерации в 2024 году.....	10
Анализ хода выдвижения и регистрация кандидатов.....	15
Контроль за ходом голосования и подсчетом голосов.....	29
Провал попыток вмешательства в выборы	38
Рекомендации	46

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Итоги выборов Президента Российской Федерации 15-17 марта 2024 года отражают политическую волю российских избирателей. В голосовании приняло участие 87 397 569 избирателей — более 77 процентов от списочной численности избирателей. Самый высокий показатель явки на общефедеральные выборы в истории современной России, наряду с отсутствием значимых нарушений избирательного законодательства, открытостью и транспарентностью избирательных процедур, однозначно свидетельствует о легитимности их результата.

2. Правовая база российских выборов максимально полно обеспечила гражданам возможность реализовать избирательное право. Законодатель предусмотрел принципы равного подхода к кандидатам на всех стадиях избирательного процесса. Избирательная система реализовала эти принципы на практике, обеспечив открытость и справедливость правоприменения.

Нормы законодательства, предоставляющие гражданам широкий спектр возможностей проголосовать, были должным образом организационно обеспечены и позволили избирателям выбрать наиболее удобный способ голосования, а также его время и место. Этому в том числе способствовали механизмы, расширяющие возможности реализации активного избирательного права: многодневное голосование (впервые примененное на президентских выборах), голосование по месту нахождения (система «Мобильный избиратель») — возможность досрочного голосования на судах, в труднодоступной и отдаленной местности, в новых и приграничных регионах, а также дистанционное электронное голосование (в 29 субъектах Российской Федерации). Были созданы все условия для реализации избирательных прав граждан и контроля за их соблюдением.

3. Важную роль в обеспечении законности и соблюдении избирательных прав граждан сыграли институты гражданского общества, создавшие общероссийскую систему общественного наблюдения, включающую в себя общественные штабы во всех регионах России, обеспечившие сбор, обучение и направление на избирательные участки наблюдателей. На протяжении всей избирательной кампании вопросы подготовки и проведения выборов находились

в поле пристального внимания структур общественного контроля и наблюдения. В дни голосования на выборах работало более 317 тысяч наблюдателей, из которых 144 тысячи были направлены субъектами общественного контроля. Общественным наблюдением были охвачены территориальные и участковые избирательные комиссии. Наблюдение на выборах осуществлялось по единым стандартам за всеми формами голосования, в том числе очно, на участках, дистанционно — в центрах общественного наблюдения. Работали дистанционные наблюдатели за ДЭГ. Структурами общественного наблюдения был осуществлен полномасштабный контроль за соблюдением избирательных прав граждан. Многоуровневый независимый контроль позволяет дать объективную и непредвзятую оценку прошедших выборов.

4. Еще до старта избирательной кампании президентские выборы в России ожидаемо стали объектом масштабной атаки со стороны «коллективного Запада», его сателлитов и иноагентов. Однако попытки дискредитации выборов по внешнему контуру оказались безуспешными. За ходом голосования следили 1 115 международных наблюдателей и экспертов из 129 стран.

5. В ходе выборов и в дни голосования зафиксировано минимальное количество проблем, требовавших оперативного реагирования. Постоянный мониторинг избирательных участков осуществлялся системой общественного наблюдения через ситуационные центры, где в режиме реального времени отслеживался ход голосования, обеспечивалось реагирование и проверка поступающих сигналов о возникающих проблемах, в том числе через Центры общественного наблюдения. В круглосуточном режиме наблюдателями использовались электронные сервисы портала nom.24.ru.

Можно констатировать, что, по сравнению с предыдущими федеральными кампаниями, в том числе в сравнении с президентскими выборами 2018 года, заметно сократился поток фейков и сообщений о якобы имевших место нарушениях. И это во многом заслуга наблюдательского сообщества. Благодаря усилиям общественности, экспертного сообщества, граждане получали объективную картину хода подготовки и проведения выборов, определяли достоверность предлагаемой медиа информации и гораздо меньше ретранслировали лживые и хайповые сообщения социальных сетей.

6. В ходе прошедших выборов российская избирательная система столкнулась с агрессивными попытками дезорганизации выборов, яркими проявлениями которых стали постоянные кибер-атаки на интернет-ресурсы избирательных комиссий. Отмечены массовые попытки запугивания избирателей и организаторов выборов, угрозы в адрес организаторов и участников выборов. Сорвать ход голосования пытались телефонные террористы, сообщавшие о минировании избирательных участков.

В новых субъектах Российской Федерации, а также в ряде приграничных регионов в дни голосования ВСУ массировано обстреливались. Целенаправленным обстрелам и террористическим атакам подвергались помещения для голосования, теракты совершались в отношении членов избирательных комиссий.

Предпринимались интенсивные попытки использовать выборы для разжигания протестных настроений, дестабилизации общественной ситуации в стране, включая серию провокаций, организованных на нескольких избирательных участках. Данные акции вызвали массовое осуждение со стороны россиян и никак не повлияли на ход голосования и результаты выборов. Агрессия, направленная на срыв выборов, провалилась. Российская избирательная система в очередной раз продемонстрировала высокий уровень надежности, четкости и открытости избирательных процедур, в том числе в условиях нештатных ситуаций.

ПРАВОВАЯ БАЗА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Законодательная база подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации предоставляет гражданам возможность в полном объеме реализовать права, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, основополагающими среди которых являются право граждан избирать и быть избранными.

Конституцией Российской Федерации, федеральными законами «О выборах Президента Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», иными законами определяются правовые основы выборов и правовые аспекты их подготовки и проведения.

Законодательство определяет принципы и механизмы реализации гражданами пассивного избирательного права, предусматривающие широкие права и разумные ограничения для кандидатов, предоставляет гражданам максимальные возможности для осуществления волеизъявления, при этом четко регламентирует применение таких возможностей, гарантируя реализацию активного избирательного права.

Предусмотрены возможности контроля за ходом выборов, голосованием и подсчетом голосов как со стороны непосредственно кандидатов, так и независимых общественных наблюдателей, что дает возможность создания действенного механизма защиты избирательных прав граждан.

Законодательная база проведения выборов Президента Российской Федерации соответствует высоким стандартам проведения выборов, демонстрирует стабильность ключевых параметров их организации.

Важным элементом подготовки к президентским выборам стало совершенствование нормативной основы их организации. Все изменения законодательства о выборах Президента России были направлены на обеспечение гарантий волеизъявления, защиту избирательных прав граждан, обеспечение

свободы и суверенитета России. Изменения носили точечный характер и были продиктованным развитием общества, научно-техническим прогрессом, необходимостью ответа на внешние и внутренние вызовы, а также требованиями согласованности норм различных нормативных актов.

Были внесены изменения в отношении требований к кандидату на должность Президента Российской Федерации в части увеличения необходимого срока проживания на территории Российской Федерации, а также запрета на наличие иностранных вкладов и хранение наличных денежных средств за рубежом.

Существенно расширились возможности реализации активного избирательного права. Это реализовано в поправках в избирательное законодательство, прежде всего, за счет возможности применения на президентских выборах новых форм голосования. В частности, были внесены изменения, позволяющие использовать на президентских выборах дистанционное электронное голосование, возможность проведения голосования в течение нескольких дней, а также выездного голосования для отдельных групп избирателей. Новые формы и механизмы голосования значительно расширили возможности избирателей принять участие в выборах, сделали процесс участия в выборах более удобным и комфортным.

Важно, что новые формы голосования, такие, как ДЭГ и многодневное голосование, прежде чем быть инкорпорированными в законодательство о выборах Президента России, прошли апробацию в течение ряда лет в других избирательных кампаниях. Дистанционное электронное голосование применялось в ряде федеральных, региональных и муниципальных кампаний, начиная с 2019 года, многодневное голосование впервые было применено в 2020 году. Ко времени внесения изменений в законодательство о выборах Президента России был накоплен значительный опыт использования этих форм, произошла адаптация к новым формам голосования избирателей и членов избирательных комиссий, сформирована практика обеспечения прозрачности, открытости и легитимности избирательного процесса, включая создание системы наблюдения за ДЭГ.

Одной из важнейших поправок является уточнение порядка проведения выборов федерального уровня в условиях действия военного положения на части территории Российской Федерации. Поправки в закон о выборах Президента России определили порядок проведения федеральных выборов на части территории Российской Федерации, на которой введено военное положение. ЦИК России наделили правом устанавливать особенности проведения выборов Президента Российской Федерации после консультаций с Минобороны, ФСБ и главами регионов. В совокупности с принятыми решениями были обеспечены гарантии реализации активного избирательного права граждан, проживающих в регионах, вошедших в состав России в 2022 г., а также в ряде регионов, находящихся в близости от зоны проведения СВО (Брянская, Белгородская, Курская области, Республика Крым и Севастополь).

Часть правовых новелл касается уточнения отдельных элементов избирательного процесса и приведения к единообразию.

Так, в части осуществления фото- и видеосъемки на участках, аналогично нормам Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливается уточнение, что фото- и видеосъемка на избирательных участках может проводиться лицам, имеющими на это законное право (аккредитованные в установленном порядке представители СМИ и наблюдатели). При этом фото- и видеосъемка не должны нарушать тайну голосования и конфиденциальность персональных данных. Также было предусмотрено, что в помещении для голосования, с учетом требований, установленных ЦИК России, должны быть определены специальные места для наблюдателей и аккредитованных представителей СМИ.

Аналогично приведены к единообразию положения о статусе представителей СМИ. Устанавливается, что на заседаниях комиссии при установлении ею итогов голосования, определении результатов выборов, подсчете голосов, а также в день голосования, дни досрочного голосования, на избирательных участках могут присутствовать аккредитованные представители СМИ, работающие только на основании трудового договора. Исключается возможность аккредитации лиц, работающих на основании возмездного гражданско-правового договора.

Поскольку содержание избирательного законодательства наделяет доверенных лиц агитационным функционалом, статусом представителя кандидата в публичном пространстве, необходимость в котором отпадает с окончанием периода агитации, закрепляется положение, согласно которому полномочия доверенных лиц прекращаются одновременно с прекращением агитационного периода. При этом уточнено, что доверенные лица не могут являться иностранными агентами, признанными таковыми в установленном законом порядке. На практике статус доверенного лица ранее использовался отдельными недобросовестными лицами для решения собственных политических задач в день голосования посредством создания провокаций на участках.

Одно из ключевых направлений реформирования избирательного законодательства — изменения, направленные на защиту российских выборов от внешнего вмешательства. В условиях внешнего давления на Россию со стороны недружественных государств «коллективного Запада» защита свободы и суверенитета России, создание эффективных механизмов противодействия внешнему вмешательству, становится первостепенной задачей государства. Для достижения данной цели в законодательство о выборах Президента России был внесен ряд важных правовых новелл.

На иностранных агентов был распространен запрет заниматься деятельностью, направленной на получение результата на выборах. Эта норма исключает возможность их участия в выборах в качестве жертвователей средств в избирательные фонды, доверенных лиц кандидатов и наблюдателей. Своевременность этой меры очевидна. Именно иностранные агенты, их информационные и организационные ресурсы, становятся одним из основных инструментов действий, направленных на дестабилизацию ситуации в России, дискриминацию российской избирательной системы.

Были введены нормы об ограничении на территории Российской Федерации доступа к информационным ресурсам, принадлежащим организациям, признанным экстремистскими, последовательно нарушающим законодательство, распространяя недостоверную информацию.

Закон устанавливает прямой запрет на проведение агитации с использованием информационных ресурсов, доступ к которым ограничен

Роскомнадзором. Прежде всего, речь идет о СМИ, внесенных в «Реестр информационных ресурсов иностранных агентов, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации», а также структур, признанных судом экстремистскими организациями.

Еще одной оправданной мерой защиты российской избирательной системы стало изменение условий проведения голосования за пределами Российской Федерации. Согласно поправкам, на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, время начала и окончания голосования, его продолжительность могут быть изменены по решению руководителя дипломатического представительства или консульского учреждения, если проведение голосования может представлять угрозу жизни и здоровью российских граждан.

Правовая база российских выборов предоставила гражданам возможность реализовать активное и пассивное избирательное право. Законодатель предусмотрел механизмы равного подхода к кандидатам на всех стадиях избирательного процесса. Избирательная система реализовала эти принципы на практике, обеспечив открытость и справедливость правоприменения.

Нормы законодательства, предоставляющие гражданам широкий спектр возможностей проголосовать, были должным образом организационно обеспечены и позволили избирателям выбрать наиболее удобный способ голосования, а также его время и место.

ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2024 ГОДА

На выборах Президента России-2024 система общественного наблюдения осуществляла свои действия во всех регионах России.

Организация масштабного наблюдения в ходе всего избирательного процесса — с момента назначения выборов и до оглашения их официальных

итогах — стала возможной благодаря созданию в предшествующие годы устойчиво функционирующей инфраструктуры.

В масштабах страны централизующую роль выполняет Координационный совет по общественному контролю за голосованием, созданный Общественной палатой РФ. Роль информационно-аналитического и методического центра выполняет Ассоциация «Независимый общественный мониторинг». Созданы штабы общественного наблюдения, координирующие действия наблюдателей на территории субъекта РФ.

Координационный Совет по общественному контролю за голосованием в межвыборный период организует общественные обсуждения вопросов избирательного законодательства и их правоприменения, готовит предложения и рекомендации по совершенствованию избирательных процедур на основании мнения практиков и экспертов. В рамках Совета осуществляется корректировка «Золотого стандарта» наблюдения. Совет координирует работу общественных палат по организации наблюдения на избирательных участках в дни голосования. С 2023 года работа Совета координируется тремя сопредседателями.

Во всех субъектах Российской Федерации в ходе подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации действовали **общественные штабы по наблюдению за выборами** как постоянные центры координации общественного контроля и наблюдения.

В рамках Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в период выборов традиционно создается **Рабочая группа по мониторингу избирательных прав граждан (МРГ)** Председателем МРГ является ответственный секретарь Совета, руководитель постоянной комиссии Совета по политическим правам Александр Точенов.

В работе системы общественного контроля принимает участие большое число общественных организаций, обеспечивающих информационную, методическую и экспертную поддержку работы общественных наблюдателей, и реализующих содержательную часть программ обучения. **Ассоциация «Независимый общественный мониторинг» (НОМ)** в ходе кампании по выборам Президента Российской Федерации обеспечивала информационно-

методическую поддержку участников общественного мониторинга, аналитическое сопровождение работы наблюдателей и экспертов на выборах¹.

Важным направлением работы НОМ стала координация экспертного сообщества, объединяющего более 850 специалистов различного профиля из всех регионов России, обеспечивавших мониторинг всего хода избирательной кампании. На площадках Ассоциация НОМ проходил обмен региональным опытом, позволивший сформировать консолидированную экспертную позицию.

Единство системы общественного наблюдения обеспечивалось единством методических подходов к его проведению.

Достигнуть подобного результата стало возможным в ходе проведения **масштабного открытого обучения будущих наблюдателей**. Весь процесс обучения проводится по **единой программе**, которая является результатом совместной работы Координационного совета по общественному контролю за голосованием и Ассоциации НОМ.

В период с декабря 2023 года по март 2024 года во всех регионах России прошли 2 939 обучающих семинаров, на которых обучили более 250 тысяч кандидатов в общественные наблюдатели.

Преподавателями выступали члены общественных штабов из числа экспертов Ассоциации НОМ, представителей региональных общественных палат, Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы», Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», представителей научно-практической среды, практикующие юристы и специалисты в области избирательного права и процесса, представители узкопрофильных специальностей (конфликтологи, социологи, медиаторы и т.д.), а также 798 региональных преподавателей из числа членов общественных штабов, представителей Общественных палат регионов и профильных некоммерческих организаций.

¹ <https://nom24.ru/about/>

Важным консолидирующим документом стал «Золотой стандарт» наблюдения, который в течение последних лет является чек-листом оценки процесса голосования.

На прошедших выборах «Золотой стандарт» был обновлен в соответствии с запросом общества и изменением избирательного законодательства. Как отметил сопредседатель координационного совета при Общественной палате РФ по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев, обновленный золотой стандарт включал в себя три документа — модернизированные стандарты по наблюдению 15–16 марта и отдельно стандарт для самого главного дня – 17 марта, когда будут подводиться итоги на избирательных участках, а также отдельный чек-лист по наблюдению в территориальных избирательных комиссиях².

Учитывая многообразие форм волеизъявления и необходимость полного общественного контроля за ходом голосования, были организованы специальные программы обучения. Понимая технологическую сложность процесса дистанционного голосования и необходимость получения наблюдателями дополнительных знаний и навыков, были проведены вебинары будущих ДЭГ-наблюдателей. Подобное обучение становится традиционным: в 2023 году экспертами в области IT-технологий также была проведена серия вебинаров в рамках работы «Школы наблюдателей ДЭГ».

В ходе этого обучения наблюдатели не только знакомились с принципами работы ДЭГ, но и осваивали возможности наблюдения с учетом разработанного Общественной палатой России, при содействии IT-экспертов, Стандарта наблюдения за ДЭГ – пошаговой инструкции из 66 пунктов, позволившей общественным наблюдателям за ДЭГ осуществлять свою деятельность на всех этапах работы технологии, не имея при этом узкоспециальных технических навыков³.

Возможность протестировать систему наблюдения за ДЭГ эксперты и наблюдатели получили в ходе прошедшей 5-6 марта общероссийской тренировки системы дистанционного электронного голосования, участие в которой приняли

² <https://iz.ru/1656546/2024-02-27/predstavlen-obnovlenniy-zolotoi-standart-nabliudeniia-za-vyborami>

³ https://nom24.ru/info/events/eksperty-nelineynost-deg-dokazatelstvo-obektivnosti-tekhnologii/?sphrase_id=18570

около 15% от общего числа зарегистрировавшихся в федеральной системе ДЭГ избирателей. По результатам тренировки никаких сбоев в работе зафиксировано не было⁴.

Процесс обучения — был абсолютно открыт для участия не только со стороны общественных организаций и граждан, но и политических партий. Общественная палата РФ в 2024 году подписала соглашение с более 60 некоммерческими организациями, предусматривавшее, что их представители, направленные на участки, пройдут обучение наблюдателей в соответствии с «Золотым стандартом» и кодексом этики общественного наблюдателя⁵. Такую же возможность получили и представители 17 политических партий, подписавших соглашение с Общественной палатой РФ⁶. Аналогичные соглашения подписаны между общественными палатами субъектов Российской Федерации, региональными общественными организациями и отделениями политических партий. Среди наблюдателей, направленных на избирательные участки, кандидатами и политическими партиями, значительная часть — прошедшая обучение в рамках семинаров системы общественного наблюдения.

Деятельность структур гражданского общества по наблюдению на выборах Президента Российской Федерации осуществлялась постоянно и последовательно на всех стадиях избирательного процесса, охватив максимальное число избирательных участков во всех регионах страны. При реализации программ мониторинга, экспертизы и наблюдения использовались общие принципы организации работы по наблюдению на выборах и стандарты оценки, выработанные в ходе предшествующей деятельности.

Система общественного наблюдения и контроля является массовой, доступной и открытой для граждан. Это свидетельствует о том, что система общественного наблюдения стала устойчивым институтом гражданского общества, неотъемлемой составляющей современной избирательной системы.

⁴https://www.rapsinews.ru/election_right_news/20240307/309684600.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D

⁵<https://rg.ru/2024/01/23/obshchestvennaia-palata-rf-podpisala-soglashenie-o-nabliudenii-na-vyborah-s-55-nko.html>

⁶ <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/65c0262e9a794740df3598c0>

Законодательство о выборах Президента Российской Федерации предусматривало равный подход в реализации гражданами пассивного избирательного права.

Правовые нормы, регулирующие процесс выдвижения и регистрации кандидатов, четко определяли порядок процедуры, необходимые требования и условия признания кандидата выдвинутым и зарегистрированным.

Так, законодательством предусматривалась возможность выдвижения кандидата как политической партией, так и в порядке самовыдвижения⁷, предоставляя гражданам России максимальные возможности участия в выборах в качестве кандидата. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» определял порядок проведения партийных мероприятий по выдвижению кандидатов, единый для всех зарегистрированных политических партий.

В равной степени были определены порядок и требования к регистрации группы избирателей в поддержку выдвижения кандидата (в порядке самовыдвижения).

В соответствии с Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации»:

– **Самовыдвижение кандидата** должно быть поддержано инициативной группой в составе не менее 500 граждан, обладающих активным избирательным правом. Инициативная группа представляет в ЦИК России документы о выдвижении кандидата и проведении собрания, предусмотренные законом.

– ЦИК России должен принять решение о регистрации или отказе в регистрации группы избирателей и уполномоченных представителей инициативной группы в соответствии с требованиями закона.

– **Решение о выдвижении кандидата политической партией** принимается на съезде политической партии. Политическая партия представляет в ЦИК России

⁷ Ст. 34, 35 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»

документы о выдвижении кандидата и проведении съезда, предусмотренные законом.

– ЦИК России принимает решение о регистрации уполномоченных представителей политической партии либо мотивированное решение об отказе в их регистрации.

Организаторами выборов и Министерством юстиции своевременно были приняты нормативные акты, разъясняющие отдельные положения законодательства.

Так, ЦИК России 22 ноября 2023 года приняла постановление № 138/1056-8 «О Перечне и формах документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации»⁸. Данный документ определяет перечень из 58 форм документов, требуемых для участия в выборах: для выдвижения и регистрации кандидатов, назначения доверенных лиц и уполномоченных представителей. Необходимость такого документа обусловлена применением единого подхода к кандидатам.

Министерство юстиции Российской Федерации своевременно обнародовало⁹, направило в ЦИК России список политических партий, имеющих право принимать участие в выборах Президента Российской Федерации. В него включено 25 политических партий.

Были установлены единые сроки проведения действий по выдвижению кандидатов и крайние сроки подачи документов в ЦИК России. До 27 декабря 2023 года документы для регистрации уполномоченных представителей в ЦИК России могли подать инициативные группы, до 1 января — политические партии, планировавшие выдвижение кандидатов. ЦИК России был обязан в течение 5 дней с момента поступления документов принять обоснованное решение.

⁸ <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54105/>

⁹ Список зарегистрированных политических партий. 7 декабря 2023 // Официальный сайт Министерства Юстиции Российской Федерации <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/>

На этапе выдвижения кандидатов в ЦИК России поступили документы от 15 кандидатов, из которых 6 самовыдвиженцев выдвигались инициативными группами, и 9 кандидатов – политическими партиями.

По итогам рассмотрения представленных документов ЦИК России были приняты решения о регистрации восьми уполномоченных представителей кандидатов, выдвинутых политическими партиями, и трех групп избирателей в поддержку самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации.

Таким образом, статус выдвинутых кандидатов получили 11 человек, в том числе:

- **Бабурин Сергей Николаевич** – выдвинут Политической партией «РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ»;
- **Баташев Анатолий Геннадьевич** – самовыдвижение;
- **Богданов Андрей Владимирович** – выдвинут Политической партией РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ;
- **Даванков Владислав Андреевич** – выдвинут Политической партией «НОВЫЕ ЛЮДИ»;
- **Малинкович Сергей Александрович** – выдвинут Политической партией КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ;
- **Наждедин Борис Борисович** – выдвинут Всероссийской политической партией «Гражданская инициатива»;
- **Путин Владимир Владимирович** – самовыдвижение;
- **Русских Рада Лизмовна** – самовыдвижение;
- **Свиридова Ирина Владимировна** – выдвинута Политической партией «Демократическая партия России»;
- **Слуцкий Леонид Эдуардович** – выдвинут Политической партией ЛДПР – Либерально-демократическая партия России;
- **Харитонов Николай Михайлович** – выдвинут Политической партией «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Решения о регистрации уполномоченных представителей и инициативных групп и отказе в регистрации, принятые на заседаниях ЦИК России, основаны на нормах действующего законодательства.

Следует отметить, что ход обсуждения и принятия решений на заседаниях проходил публично, при прямой трансляции для неограниченного круга лиц, что соответствует принципам открытости и гласности избирательного процесса.

Основания для отказа в регистрации уполномоченных представителей и инициативных групп по выдвижению кандидатов были понятны и доказательно обоснованы.

- Основанием для отказа в регистрации уполномоченных представителей кандидата Михайлова Владимира Викторовича стало нарушение положений Устава партии и Федерального закона «О политических партиях» при проведении выдвигавшего его кандидатуру съезда Партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ¹⁰.

Отказано в регистрации трех групп избирателей в поддержку самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации, на основании:

- В отношении Тищенко Александры Евгеньевны – несоблюдение требований пункта 2 статьи 34 Федерального закона «О выборах Президента», прежде всего – невозможность установить точное количество участников собрания инициативной группы¹¹.
- В отношении Отраковского Ивана Александровича – непредставление в ЦИК России необходимых документов о доходах и имуществе кандидата, протокола регистрации членов группы и иные нарушения¹².
- В отношении Дунцовой Екатерины Сергеевны – несоблюдение требований пункта 2 статьи 34 Федерального закона, в том числе наличие в сведениях о 100 членах группы избирателей недостоверных сведений о дате их рождения, о дате выдачи или номере их паспортов, об адресе места жительства¹³.

Следует отметить, что в ходе кампании по выборам Президента Российской Федерации в 2024 году этап выдвижения, требующий от политических партий, инициативных групп и кандидатов четкого соблюдения понятных и четко прописанных в законе процедур, прошли 73% от общего числа потенциальных

¹⁰ Постановление ЦИК России От 28 декабря 2023 г. №145/1113-8 «Об отказе в регистрации уполномоченных представителей политической партии «Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ», выдвинувшей кандидата на должность Президента Российской Федерации Владимира Викторовича Михайлова» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54317/>

¹¹ Постановление ЦИК России от 29 декабря 2023 г. № 146/1152-8 «Об отказе в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации Александры Евгеньевны Тищенко, и ее уполномоченных представителей» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54353/>

¹² Постановление ЦИК России от 29 декабря 2023 г. №146/1151-8 «Об отказе в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации Отраковского Ивана Александровича, и ее уполномоченных представителей» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54352/>

¹³ Постановление ЦИК России от 23 декабря 2023 г. №144/1111-8 «Об отказе в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации Дунцовой Екатерины Сергеевны, и ее уполномоченных представителей» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54267/>

участников. Это свидетельствует об ответственном подходе и достаточно высокой юридической грамотности участников выборов.

В последние годы мы наблюдаем, что политические партии и кандидаты все более ответственно подходят к электоральным процедурам. Желание просто заявить о себе сменилось качественным подходом к участию, и эта тенденция нашла свое отражение и в Выборах-2024.

Условия поддержки выдвижения кандидатов, предусмотренные статьей 36 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», предусматривают в качестве формы такой поддержки сбор подписей избирателей. Вместе с тем, исходя из общих принципов законодательства о выборах в Российской Федерации, от сбора подписей может быть освобождена выдвигающая своего кандидата политическая партия, поддержка избирателями которой является общепризнанной — допущенная к распределению мандатов и представленная в Государственной Думе или не менее чем в трети законодательных органов субъектов Российской Федерации. В рамках кампании по выборам Президента Российской Федерации в 2024 году, ЦИК России заблаговременно, 8 декабря 2023 года приняла постановление, определяющее список, включивший пять парламентских политических партий¹⁴, три из которых (КПРФ, ЛДПР, Новые люди) выдвинули своих кандидатов. Требованиям о представленности не менее чем в трети законодательных органов субъектов Российской Федерации не отвечала ни одна из оставшихся политических партий, имеющих право выдвижения кандидата на выборах Президента России.

В соответствии с требованиями статьи 36 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» пяти кандидатам от непарламентских партий требовалось собрать 100 тыс., а трем кандидатам, выдвинутым в порядке самовыдвижения – 300 тыс. подписей избирателей в поддержку выдвижения.

ЦИК России были установлены единые сроки сдачи документов, необходимых для регистрации кандидатов (в том числе подписных листов) – до 31 января 2024 года. Указанные сроки являлись достаточными для осуществления

¹⁴ Постановление ЦИК России от 08.12.2023 г. №140/1082-8 «О списке политических партий, на которые распространяется действие пункта 2 статьи 36 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54204/>

необходимых действий, в том числе сбора подписей в поддержку выдвинутого кандидата.

20 декабря 2023 года ЦИК России принял постановление¹⁵, разъясняющее порядок оформления, приема и условия проверки подписных листов, т.е. заблаговременно проинформировал всех заинтересованных лиц о механизмах и принципах работы. Был соблюден принцип равенства подхода к кандидатам, доступность их участия в деятельности Рабочей группы по проверке подписных листов, принцип информирования о выявленных недостатках.

По итогам рассмотрения поступивших в ЦИК России документов от выдвинутых кандидатов, были приняты решения о регистрации четырех кандидатов на должность Президента Российской Федерации:

- 5 января 2024 года – Владислава Андреевича Даванкова («НОВЫЕ ЛЮДИ»),
- 5 января 2024 года – Леонида Эдуардовича Слуцкого (ЛДПР),
- 9 января 2024 года – Николая Михайловича Харитонов (КПРФ),
- 29 января 2024 года – Владимира Владимировича Путина (самовыдвижение).

Три из 11 выдвинутых кандидатов утратили статус, добровольно выбыв из избирательной кампании.

- Бабурин Сергей Николаевич – выдвинут Политической партией «РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ» – на основании личного заявления¹⁶.
- Богданов Андрей Владимирович – выдвинут Политической партией РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ – на основании личного заявления¹⁷.
- Свиридова Ирина Владимировна – выдвинута Политической партией «Демократическая партия России» – не представила ни одного из предусмотренных Федеральным законом «О выборах Президента Российской

¹⁵ Постановление ЦИК России от 20.12.2023 №143/1105-8 «О вопросах, связанных с оформлением, приемом и проверкой подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидата на должность Президента Российской Федерации» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54252/>

¹⁶ Постановление ЦИК России от 31.01.2024 №153/1216-8 «О признании Сергея Николаевича Бабурина утратившим статус кандидата на должность Президента Российской Федерации» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54534/>

¹⁷ Постановление ЦИК России от 31.01.2024 №153/1223-8 «О признании Андрея Владимировича Богданова утратившим статус кандидата на должность Президента Российской Федерации» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54543/>

Федерации» документов, представление которых необходимо для регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации¹⁸.

По результатам проверки документов, в том числе подписных листов с подписями избирателей, представленных в ЦИК России, было принято решение об отказе в регистрации 4 кандидатов:

– Анатолия Геннадьевича Баташева – представленные подписные листы содержали 313 подписей избирателей вместо необходимых по закону 300 тыс., а также не представлены иные требуемые законом документы¹⁹.

– Сергея Александровича Малинковича – недействительными признаны 8 979 подписей избирателей, или 14,965 процента от общего количества отобранных для проверки подписей (допустимый процент брака – 5%). Кроме того, количество достоверных подписей избирателей составило 96 019, что также свидетельствовало о недостаточном количестве представленных достоверных подписей избирателей (по закону кандидату, выдвинутому партией, требовалось 100 тыс.)²⁰.

– Бориса Борисовича Надеждина – недействительными признаны 9 147 подписей избирателей, или 15,245 процента от общего количества отобранных для проверки подписей (допустимый процент брака – 5%). Кроме того, количество достоверных подписей избирателей составило 95 587, что свидетельствовало о недостаточном количестве представленных достоверных подписей избирателей²¹.

– Рады Лизмовны Русских – представленные подписные листы содержали 476 подписей избирателей вместо необходимых по закону 300 тыс., а также не были представлены иные требуемые законом документы²².

Процедура проверки достоверности подписей предусматривала применение алгоритмов искусственного интеллекта, а также привлечение к оценке подписей экспертов-почерковедов²³. Кандидатам была представлена возможность принимать участие в процедуре проверки подписей, а также

¹⁸ Постановление ЦИК России от 02.02.2024 г. №154/1226-8 «О признании Ирины Владимировны Свиридовой утратившей статус кандидата на должность Президента Российской Федерации» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54562/>

¹⁹ Постановление ЦИК России от 08.02.2024 №155/1236-8 Об отказе в регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации Анатолия Геннадьевича Баташева // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54580/>

²⁰ Постановление ЦИК России от 08.02.2024 №155/1234-8 Об отказе в регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации Сергея Александровича Малинковича // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54579/>

²¹ Постановление ЦИК России от 08.02.2024 №155/1235-8 Об отказе в регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации Бориса Борисовича Надеждина // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54578/>

²² Постановление ЦИК России от 08.02.2024 №155/1237-8 «Об отказе в регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации Рады Лизмовны Русских» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54581/>

²³ Постановление ЦИК России от 20.12.2023 №143/1105-8 «О вопросах, связанных с оформлением, приемом и проверкой подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидата на должность Президента Российской Федерации» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54252/>

представлять свою аргументированную позицию, чем ряд кандидатов воспользовался. Так, по результатам ознакомления представителей кандидата Б. Надеждина с подписными листами, содержащими подписи, отобранные для проверки, решением Рабочей группы по приему и проверке избирательных документов, из числа отнесенных к недействительным, были исключены 62 подписи избирателей.

Ход обсуждения и принятия решений на заседаниях проходил публично, кандидаты реализовали возможность высказать свою позицию по принимаемому решению, при прямой трансляции для неограниченного круга лиц²⁴, что соответствует принципам открытости и гласности избирательного процесса.

В полном соответствии с нормами российского законодательства кандидаты, несогласные с решением ЦИК России, имели возможность оспорить его в суде. Из четырех кандидатов, получивших отказ в регистрации, три публично признали правоту позиции ЦИК России. Несогласие с решением высказал только Б. Надеждин, подавший три судебных иска, два из которых оспаривали документы ЦИК России^{25,26}, а третий – собственно решение ЦИК России об отказе в регистрации²⁷. По итогам рассмотрения все три иска были отклонены.

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2024 был подан иск в Верховный Суд РФ об оспаривании приложений № 24 и 24.1 к постановлению ЦИК России от 22.11.2023 № 138/1056-8 «О Перечне и формах документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации».

²⁴ Заседание ЦИК России №155 08.02.2024 // <http://www.cikrf.ru/vid/archive/meeting/54583/>

²⁵ Дело № АКПИ24-116; Дело № АПЛ24-85 // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/13-35050363>

²⁶ Дело № АКПИ24-117; Дело № АПЛ24-86 // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/13-35050361>

²⁷ Дело № АКПИ24-134; Дело № АПЛ24-84 // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/13-35065683>

Верховный Суд, рассмотрев обстоятельства дела, 15 февраля отказал в удовлетворении иска. 26 февраля, после рассмотрения апелляции, решение суда оставлено без изменения²⁸.

Верховный Суд признал, что, принимая постановление, Центризбирком России следовал требованиям законодательства РФ и действовал в пределах своих полномочий, отметив, что «Оспариваемые административными истцами формы не могут рассматриваться как нарушающие право граждан быть избранными в органы государственной власти, поскольку закрепленное в них регулирование объективно обусловлено потребностью подтверждения кандидатом на должность Президента Российской Федерации, выдвинутым политической партией, наличия у него поддержки необходимого количества избирателей, не превышающего 2 500 подписей избирателей на один субъект Российской Федерации или за пределами территории Российской Федерации, не создает непреодолимых препятствий для реализации гражданами своего пассивного избирательного права на выборах главы государства и не нарушает конституционный принцип равенства граждан при определении условий выдвижения и регистрации кандидатов на выборах Президента Российской Федерации»²⁹.

12 февраля 2024 года в Верховный Суд РФ был подан иск о признании недействующим п. 4.2.1 Порядка приема и проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидата на должность Президента Российской Федерации, и иных связанных с ними документов, и проведения выборки подписных листов, утв. постановлением ЦИК России от 20.12.2023 № 143/1105-8, и приложения № 7 к порядку, был также рассмотрен Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ, и в его удовлетворении 15 февраля было отказано, а 26 февраля после рассмотрения апелляции решение было оставлено без изменения³⁰.

Отмечая, что «Нарушение своих прав административные истцы связывают с тем, что пункт 4.2.1 Порядка и приложение № 7 к нему не предусматривают самостоятельной возможности изложения (заполнения) обоснования выводов

²⁸ Дело № АКПИ24-116; Дело № АПЛ24-85 // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/13-35050363>

²⁹ https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2337452

³⁰ Дело № АКПИ24-117; Дело № АПЛ24-86 // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/13-35050361>

эксперта о необходимости признания подписи (подписей) избирателей недействительными (недостоверными), что, по их мнению, не может являться заключением эксперта в том смысле, какой в понятие «заключение» вкладывают закон и общепринятое словоупотребление. Указанные доводы проверены судом и признаются несостоятельными, поскольку они основаны на неверном толковании норм материального права, непосредственно регулирующих возникшие правоотношения», суд в своем решении отметил, что «Из буквального содержания пункта 3 статьи 38 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» не следует, что заключение эксперта само по себе может предрешать дисквалификацию подписей избирателей. По его буквальному смыслу заключение эксперта может служить основанием для решения ЦИК России о недействительности и (или) недостоверности подписей избирателей, но не предопределяет это решение»³¹.

16 февраля 2024 г. Б. Надеждиным был подан иск об отмене постановления ЦИК России от 08.02.2024 № 155/1235-8 «Об отказе в регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации Бориса Борисовича Надеждина».

Рассмотрев дело 21 февраля 2024 года³², Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ определила, что правомерность принятого ЦИК России оспариваемого постановления нашла подтверждение в судебном заседании, суд не находит оснований для удовлетворения заявленного требования. Рассмотрение апелляций 21 февраля и 4 марта 2024 года оставило решение без изменений.

«То обстоятельство, что в поддержку выдвижения административного истца было собрано более 200 000 подписей избирателей, не является основанием для признания Постановления незаконным, поскольку Федеральным законом о выборах Президента Российской Федерации установлено ограничение по количеству подписей, которое может быть представлено в ЦИК России в поддержку выдвижения политической партией кандидата – 100 000 (пункт 1 статьи 36), при этом количество подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, содержащееся в подписных листах, представляемых в ЦИК России,

³¹ https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2337464

³² Дело № АКПИ24-134; Дело № АПЛ24-84 // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/13-35065683>

может превышать необходимое для регистрации кандидата количество подписей, но не более чем на 5 процентов (статья 37)».

В решении суда неоднократно указывалось, на тот факт, что доводы истца не основаны на законе. В частности, указывая на обоснованность требования представлять с подписными листами списки сборщиков подписей, суд указывал, что «Поскольку формирование списков ... позволяет идентифицировать лицо, осуществлявшее сбор подписей избирателей как участника избирательного процесса в конкретном субъекте Российской Федерации, не может быть признан состоятельным довод административного истца о том, что отсутствие в списке лиц, осуществлявших сбор подписей в конкретном субъекте Российской Федерации, лица, осуществлявшего сбор подписей, не является основанием для признания собранных этим лицом подписей недействительным.

Следовательно, отсутствие лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей от определенного субъекта Российской Федерации, в папке списка лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей по соответствующему субъекту Российской Федерации, является нарушением порядка составления списка лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей, и основанием для признания собранных таким лицом от соответствующего субъекта Российской Федерации подписей избирателей недействительными, согласно подпункту 12 пункта 11 статьи 38 Федерального закона о выборах Президента Российской Федерации».

Кроме того, отмечалось, например, что «доводы административного истца о том, что сведения об избирателях, представленные ЦИК России из Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации, не являются основанием для признания указанных подписей избирателей недействительными, не основаны на законе».

Суд рассмотрел доказательства, представленные истцом в полном объеме, и заслушал свидетелей, отметив, что «суд принимает во внимание допущенные технические ошибки в сведениях об избирателях в отношении 12 подписей избирателей (...). Данные подписи избирателей могут быть учтены, однако это обстоятельство не влияет на общий результат, свидетельствующий о превышении 5% недействительных подписей»³³.

³³ https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2339944

Процедура выдвижения и регистрации кандидатов в ходе кампании по выборам Президента Российской Федерации полностью соответствовала принципам равенства всех участников выборов, проходила в соответствии с нормами российского законодательства, являлась прозрачной для всех заинтересованных участников выборов.

Реализация гражданами активного избирательного права в ходе выборов Президента Российской Федерации в 2024 году

Граждане РФ имеют максимальные возможности для реализации активного избирательного права, закрепленные в законодательстве о выборах Президента Российской Федерации. Как показал ход голосования, все правовые нормы имеют реальное организационно-техническое обеспечение возможности их реализации и механизмы контроля и защиты избирательных прав граждан. Это дало возможность проголосовать удобным для них способом и беспрепятственно выразить свою волю.

Из более чем 113 млн российских избирателей всего в голосовании приняло участие 87 397 569 избирателей³⁴, что составило более 77 процентов от общего числа внесенных в списки избирателей.

Масштаб участия свидетельствует о том, что результат голосования выражает политическую волю большинства россиян.

Следует отметить, что немаловажную роль в столь широком участии в выборах российских избирателей сыграли и созданные условия для голосования, и возможности выбора формы волеизъявления.

К числу мер, позволяющих гражданам выбрать время и место голосования, относятся **многодневное голосование** (впервые примененное на президентских выборах) и **голосование по месту нахождения** — система «Мобильный избиратель», дающая возможность заблаговременно выбрать любой избирательный участок.

³⁴ Постановление ЦИК России от 21 марта 2024 г. №163/1291-8 «О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54816/>

Обоснованное расширение периода голосования³⁵ обеспечило гражданам возможность реализовать свое активное избирательное право в удобный для них день. В ходе голосования на выборах Президента России, по данным ГАС «Выборы», в пятницу 15 марта проголосовало 36,12% избирателей от общего числа внесенных в списки избирателей, в субботу 16 марта – 22,66%, в воскресенье 17 марта – 18,71%.

Возможностью выбрать избирательный участок при помощи системы «Мобильный избиратель» воспользовались свыше 5,1 млн избирателей.

Традиционно российская избирательная система обеспечивает возможность реализации активного избирательного права для граждан, у которых в силу логистических причин возникают сложности с голосованием на стационарных избирательных участках.

Прежде всего, это организация **досрочного голосования** на судах, в труднодоступной и отдаленной местности. В ходе выборов Президента России в 2024 году, с учетом сложной ситуации, досрочное голосование было организовано в четырёх новых субъектах Российской Федерации и ряде приграничных регионов.

Всего в период с 25 февраля по 14 марта 2024 года на территории 42 субъектов Российской Федерации на участках, образованных на судах, которые в день голосования будут находиться в плавании, на полярных станциях, в труднодоступных или отдаленных местностях, в четырёх новых субъектах Российской Федерации и ряде приграничных регионов досрочно проголосовало около 2,6 млн человек.

Кроме того 15-16 марта реализовывались возможности **выездного голосования** для отдельных групп избирателей, проживающих в населенных пунктах и иных местах, где отсутствуют помещения для голосования и транспортное сообщение с которыми затруднено, 15-17 марта – **голосования вне помещения для голосования** избирателей, по уважительной причине не имеющих возможность прийти на участок, а также **дополнительных форм голосования** в

³⁵ Постановление ЦИК России от 08.12.2023 г №140/1080-8 «О проведении голосования на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года, в течение нескольких дней подряд» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54202/>

новых регионах (а также в Курской, Брянской, Белгородской областях, Республике Крым и Севастополе).

Законодатель обеспечил граждан широким спектром возможностей проголосовать, а избиратели, демонстрируя активную гражданскую позицию, эти возможности успешно реализовывали.

Кроме традиционного голосования, граждане в 29 субъектах Российской Федерации имели возможность проголосовать с использованием системы **дистанционного электронного голосования (ДЭГ)** — (28 регионов в федеральной платформе ДЭГ³⁶ и голосование в г. Москве на отдельной платформе).

Заявки на голосование в федеральной системе ДЭГ³⁷, по данным ГАС «Выборы», подало свыше 4,77 млн человек, из которых 94% реализовали свое избирательное право. Всего при помощи ДЭГ проголосовало более 8,15 млн российских избирателей.

В совокупности эти условия обеспечивали наиболее удобный выбор избирателем времени, места, а в ряде случаев и способа голосования, а также безопасность голосующих в «новых» и «приграничных» регионах.

Голосование за рубежом. Уже на этапе образования избирательных участков Россия столкнулась с недружественной позицией ряда государств. Закрывание российских заграничных учреждений, игнорирование запросов российской стороны в части обеспечения и соблюдения безопасности в местах проведения выборов создавали препятствия для организации избирательного процесса.

Несмотря на сложности, за пределами Российской Федерации в 144 странах было образовано 295 избирательных участков, однако, по сравнению с 2018 годом, число участков сократилось на четверть³⁸. Так в ФРГ общее число участков

³⁶ Республика Карелия, Республика Крым, Чувашская Республика, Алтайский край, Камчатский край, Пермский край, Архангельская область, Белгородская область, Владимирская область, Вологодская область, Воронежская область, Калининградская область, Калужская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Псковская область, Ростовская область, Свердловская область, Томская область, Челябинская область, Ярославская область, Город федерального значения Севастополь, Ненецкий автономный округ.

³⁷ Для голосования с помощью ДЭГ в Москве предварительной заявки не требовалось.

³⁸ В 2018 году за пределами Российской Федерации был образован 401 участок.

уменьшилось с 15 до 2, в Израиле – с 14 до 3, в Австралии и Испании – с 6 до 2, что заметно ограничивало возможности волеизъявления.

При официальной численности граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом 1 902 787 человек, в голосовании, по данным ЦИК России, смогли принять участие более 388 тысяч избирателей.

Центризбирком совместно с МИД России предпринимали все необходимые усилия для организации голосования. Так для организации обеспечения голосования российских граждан в Эстонии, Латвии, Литве³⁹ было образовано 11 временных участков, оборудованных вблизи пограничных переходов в трех субъектах Российской Федерации (5 – в Калининградской, 1 – в Ленинградской, 5 – в Псковской областях).

Однако при реализации своего активного избирательного права российские граждане столкнулись с вызывающе агрессивными действиями официальных властей, препятствующими переходу границы для голосования. Так, в Латвии были зафиксированы действия со стороны властей республики, направленные на воспрепятствование голосованию граждан России, включая незаконные проверки документов и изъятие их у избирателей. Несмотря на все препятствия, на приграничных участках, по данным ЦИК России, проголосовало 7 910 российских избирателей.

КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТОМ ГОЛОСОВ

Контроль за соблюдением избирательных прав граждан в ходе голосования и подсчета голосов обеспечивался участием наблюдателей, представлявших кандидатов, политические партии, выдвинувшие кандидатов, и общественных наблюдателей, направленных на участки Общественной палатой Российской Федерации и Общественными палатами субъектов РФ.

В дни голосования 15, 16 и 17 марта на избирательных участках присутствовало более 123 тыс. наблюдателей от кандидатов и доверенных лиц,

³⁹ В этих странах было образовано всего 4 избирательных участка.

более 49 тыс. – от политических партий и 144 тысячи наблюдателей от общественных палат, – т.е. наблюдателей на участки направили все участники избирательного процесса, имеющие в соответствии с п. 8 ст. 23 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» такое право. Всего в наблюдении за выборами приняло участие более 317 тыс. человек.

Кроме того, за ходом выборов в Российской Федерации следили 1 115 международных наблюдателей и экспертов из 129 стран, в том числе 706 аккредитованных международных наблюдателей из 106 стран⁴⁰.

Ход голосования на участках освещало более 14,7 тыс. представителей СМИ.

Все это позволяет говорить о том, что **ход голосования и подсчет голосов проходил под контролем всех участников избирательного процесса, институтов гражданского общества России, зарубежных наблюдателей и экспертов.**

В ходе выборов Президента Российской Федерации общественные наблюдатели реализовывали все представленные им законом возможности по наблюдению.

Помимо очного наблюдения на участках, осуществлялось видеонаблюдение.

Во всех 89 субъектах России, а также в Общественной палате Российской Федерации, были открыты **Центры общественного наблюдения**, где всем желающим был обеспечен доступ к непрерывной трансляции с избирательных участков региона. На постоянной основе в ЦОНах работали более 2 500 наблюдателей и электоральных экспертов. Кроме того, доступ к трансляции получили предвыборные штабы кандидатов.

Средствами видеонаблюдения, а также средствами видеофиксации, было оборудовано более 40 тыс. участков, на которых в списках значится 80 процентов избирателей. Видеонаблюдение осуществлялось в помещениях для голосования

⁴⁰ <https://t.me/cikrossii/3641>

УИК, территориальных избирательных комиссиях и в ТИК ДЭГ. Порядок организации видеонаблюдения определялся принятым 24 января 2024 года (6 декабря 2023 года принято за основу) постановлением ЦИК России⁴¹.

Работу ЦОН в части обеспечения контроля и мониторинга за ходом голосования, оценили и международные эксперты, отметив прозрачность и инновационность подходов. Так, например, посетив ЦОН в Челябинской области, международные эксперты отметили, что такие формы работы видели впервые⁴².

Отдельным форматом наблюдения стал **контроль за ходом дистанционного электронного голосования**, проводившегося в 29 регионах (28 регионов в федеральной платформе ДЭГ (заявки подало свыше 4,7 млн чел) и голосование в г. Москве на отдельной платформе).

ДЭГ-наблюдение осуществлялось в форматах наблюдения через ноду блокчейна и очное наблюдение в ТИК ДЭГ. Дистанционно работали 437 наблюдателей, очно в ТИК ДЭГ присутствовали 6 наблюдателей⁴³. Это в два раза больше, чем в 2023 году.

Порядок наблюдения за ходом дистанционного электронного голосования на выборах Президента Российской Федерации определялся постановлением ЦИК России от 20 декабря 2023 года⁴⁴ и предусматривал возможность как очного наблюдения в ТИК ДЭГ, так и дистанционного подключения к ноде блокчейна.

Кроме того, постановлением предусматривались и иные формы контроля за ДЭГ, в том числе разделение ключа шифрования.

Важным элементом контроля со стороны общественных наблюдателей стала возможность формирования цифрового сейф-пакета, реализованная в Общественной палате РФ через отдельную точку путем копирования ноды блокчейна. По заключениям экспертов технической группы Общественной палаты

⁴¹ Постановление ЦИК России от 24.01.2024 №151/1194-8 «О Порядке применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения при проведении выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54476/>

⁴² <https://gubernia74.ru/news/1124287/>

⁴³ <https://web.telegram.org/a/#-1001080507209>

⁴⁴ Постановление ЦИК России от 20.12.2023 №143/1099-8 «О дистанционном электронном голосовании на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54274/>

РФ, сбоев в работе ДЭГ не зафиксировано, несмотря на постоянные кибератаки в пиковые моменты достигающие нагрузки до 15 тыс. обращений в секунду.

Важной задачей общественного наблюдения являлся сбор информации о происходящем на избирательных участках, ее экспертная оценка и, при необходимости, принятие мер реагирования на возникшие проблемные ситуации.

В ходе выборов Президента Российской Федерации в Общественной палате Российской Федерации, региональных Общественных палатах работали **ситуационные центры**, где в режиме реального времени отслеживался ход голосования, обеспечивалось реагирование и проверка поступающих сигналов о возникающих проблемах. В круглосуточном режиме работал портал pom.24.ru, наблюдателями использовались электронные сервисы.

С 14 по 18 марта осуществлял свою работу **Ситуационный центр Общественной палаты Российской Федерации**, действовавший как многофункциональный центр общественного наблюдения.

Для проверки хода голосования на участках осуществлялась непрерывная связь с наблюдателями от Общественной палаты Российской Федерации и Общественных палат субъектов. Для оценки качества проходящего избирательного процесса применялся «Золотой стандарт» наблюдения. В течение трех дней голосования было сделано 23 811 звонков наблюдателям для проверки соответствия хода голосования пунктам «Золотого стандарта», по результатам которых было получено 551 сообщение о возможных отклонениях от «Золотого стандарта», из которых 369 после детальной проверки не подтвердились. Оперативно было устранено 19 проблем. 157 сообщений стали предметом, в том числе обращения в избирательные комиссии.

Параллельно в рамках Ситуационного центра Общественной палаты РФ работал самостоятельный Центр общественного наблюдения, позволивший не только организовать видеонаблюдение за ходом избирательного процесса во всех регионах России, но и обеспечить оперативную проверку сообщений с избирательных участков. Всего за трехдневный период было просмотрено 10 511 УИК. Возможность ознакомиться с трансляцией с избирательных участков была

открыта и доступна для всех гостей и экспертов в дни голосования в Общественной палате РФ.

Кроме того, на площадке Ситуационного центра работала техническая группа по наблюдению за дистанционным электронным голосованием. В число представителей данной группы вошли IT-эксперты, которые вели мониторинг за ходом работы федеральной платформы дистанционного электронного голосования.

Традиционно, в рамках работы Ситуационного центра была запущена «горячая линия» для возможности обращения всех участников избирательного процесса. Всего за период с 14 по 18 марта на «горячую линию» поступило 808 звонков, обработанных специалистами Центра.

Наряду с экспертами деятельность Центра обеспечивали 250 волонтеров, прошедших обучение по методической программе Ассоциации НОМ.

Работа Ситуационного центра общественной палаты проходила публично. Впервые из Ситуационного центра велась трехдневная круглосуточная трансляция. Было проведено 14 брифингов, в ходе которых эксперты, политики, общественные деятели, международные эксперты и наблюдатели давали свою оценку ходу голосования и вопросам организации выборов.

Материалы, присланные в ситуационный центр с избирательных участков, а также позиция экспертов и представителей общественных штабов, становились достоянием общественности, что способствовало объективному информированию о ходе голосования.

С 15 по 17 марта 2024 года осуществлял свою работу **Экспертный ситуационный центр Ассоциации «Независимый общественный мониторинг»**. Его организаторами выступила Ассоциация НОМ совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Движением «Корпус «За чистые выборы» и Ассоциацией юристов России.

В рамках работы Экспертного ситуационного центра НОМ осуществлялся сбор и анализ информации, поступающей с избирательных участков. Сообщения о ходе выборов Президента Российской Федерации на «Карту сообщений» НОМ мог отправить любой участник избирательного процесса, для этого можно было воспользоваться открытой формой для отправки сообщений на портале nom24.ru или мобильным приложением НОМ, которое в своей работе использовали общественные наблюдатели.

Все три дня голосования на портал НОМ поступали сообщения о ходе выборов. Все поступающие сообщения обрабатывались специалистами.

В случае поступления сообщений о возможном нарушении, совместно с экспертами региональных общественных штабов, наблюдателями центров общественного наблюдения проводилась проверка, по итогам которой публиковался экспертный правовой комментарий и предлагались меры реагирования.

Итоги проверки и последующих действий общественных наблюдателей отражались на Карте сообщений НОМ присвоением соответствующего статуса и публикацией экспертного комментария:

- **«фейк»** – если в результате проверки информация не подтверждалась;
- **«проблема решена»** – если в результате оперативной реакции наблюдателей или иных участников процесса ход избирательного процесса был восстановлен;
- **«нарушение»** – если было установлено, что действия нарушают избирательные права граждан и законодательство о выборах.

За весь период голосования на «Карту сообщений» НОМ поступило – 214 944 сообщений, в т.ч.:

- **Информационные сообщения** (описывали ход выборов) – 214 788;
- **Сигналы о нарушениях** – 0,7% (% от общего числа).

По результатам проверки определено, что:

- информация в 69 сообщениях не подтвердилась – **фейк**;
- в 57 случаях оперативно **удалось решить проблемную ситуацию**;
- в 30 случаях зафиксированы **нарушения** избирательного законодательства.

Анализ сообщений показывает, что на подавляющем большинстве избирательных участков выборы прошли в спокойной обстановке и при активном участии граждан в голосовании. Такие информационные сообщения позволили отразить реальную картину выборов, прошедших во многих регионах в дружеской и праздничной атмосфере.

Анализ и верификация сообщений, содержащих в себе информацию о возможных проблемах, показал, что в подавляющем большинстве подобные случаи носили технический и организационный характер, могли быть оперативно устранены и не оказали влияние на итоги голосования. Большинство проблем было разрешено благодаря профессиональным навыкам и знаниям общественных наблюдателей, их оперативной реакции и выработке эффективной стратегии реагирования совместно с членами общественного штаба.

Впервые за многие годы общественного наблюдения сообщения о нарушениях отражали демонстративно противоправные факты действий граждан, направленные на попытку срыва выборов — испортить краской бюллетени и стационарные ящики для голосования, осуществить поджоги и другие противоправные действия.

Работа Экспертного ситуационного центра проходила в открытом режиме. Его посетили международные эксперты из Италии, Франции, Грузии, Ирана, Кении, Уганды и других государств. Они познакомились с работой «Карты сообщений» НОМ и высоко оценили технологические ресурсы НОМ, позволяющие информировать общественность о происходящем на избирательных участках.

В работе Экспертного ситуационного центра НОМ приняли участие более 80 студентов профильных юридических специальностей Московского Государственного юридического Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и Московского финансово-промышленный университета «Синергия».

Общие итоги работы региональных общественных штабов были подведены в рамках видеоконференции 21 марта. На ней представители субъектов Российской Федерации отметили, что выборы прошли четко и организованно, а немногочисленные сообщения о нарушениях почти всегда

оказывались фейками. Ситуаций, которые могли как-то повлиять на ход голосования и поставить под сомнение его результаты, наблюдателями не выявлено⁴⁵.

В дни голосования внимание было уделено также организации мониторинговых миссий и наблюдения на избирательных участках, организованных в учреждениях закрытого типа.

В ходе наблюдения за избирательным процессом непосредственно в дни голосования члены **Рабочей группы по мониторингу избирательных прав граждан** Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека посетили, в общей сложности, около 300 участковых избирательных комиссий в 12 субъектах РФ: Донецкая Народная Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Луганская Народная Республика, Пермский край, Белгородская область, Калужская область, Новосибирская область, Сахалинская область, Свердловская область, Ульяновская область, город Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В работе мониторинговой группы приняли участие члены Совета по правам человека Владимир Иконников, Елена Шишкина, Екатерина Сморода, Татьяна Мерзлякова, Ирина Киркора, Татьяна Марголина, Ирина Боровова, Владимир Ряховский, Александр Точенов, Александр Ионов, Александр Коц.

Член мониторинговой группы Александр Брод осуществлял наблюдение за ходом досрочного голосования в Ямало-Ненецком автономном округе, а Алексей Мельников принял участие в наблюдении за голосованием в СИЗО.

Организация наблюдения на участках, образованных в СИЗО и в учреждениях закрытого типа, позволяет обеспечить общественный контроль и информировать общественность о том, как проходят выборы в закрытых учреждениях, где граждане имеют право голосовать, что обеспечивает тотальный контроль за ходом избирательного процесса.

⁴⁵ <https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-regionov-podvodyat-itogi-svoey-raboty-vybory-proshli-shtatno/>

Активное участие в наблюдении за голосованием в учреждениях исправительной системы (СИЗО) приняли представители правозащитного института – **Общественной наблюдательной комиссии (ОНК)**.

Работа ситуационных центров, мониторинговых групп позволила представить общественности реальную картину избирательного процесса в Российской Федерации и обеспечить оперативное реагирование на возникающие проблемные ситуации. Прошедшие выборы Президента РФ характеризуются крайне низким уровнем нарушений, повлекших за собой признание недействительными избирательных бюллетеней. По данным ЦИК России, всего недействительными было признано 709 бюллетеней (на 11 УИК в 8 субъектах РФ) и основной причиной стали технические ошибки членов УИК, прежде всего, некорректное использование сейф-пакетов.

Противоправные действия, нацеленные на порчу избирательных бюллетеней, также не имели успеха. По итогам голосования УИК были признаны безвозвратно утерянными всего 36 избирательных бюллетеней.

Оценивая итоги голосования на выборах Президента Российской Федерации, следует отметить, что они прошли при рекордно высокой явке, не имеющей аналогов в истории современной России.

По официальным данным ЦИК России⁴⁶, в голосовании приняло участие 87 397 569 избирателей или более 77% от числа внесенных в списки. По итогам голосования победителем стал Владимир Путин, набравший 87,28% голосов, Николай Харитонов получил 4,31%, Владислав Даванков – 3,58%, Леонид Слуцкий – 3,30% голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Результаты выборов отражают свободное волеизъявление граждан России, выраженное ими в ходе голосования, подтверждаются данными масштабного наблюдения и независимой экспертной оценкой.

⁴⁶ Постановление ЦИК России от 21 марта 2024 г. №163/1291-8 «О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года» // <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54816/>

ПРОВАЛ ПОПЫТОК ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВЫБОРЫ

В ходе подготовки к выборам и непосредственно в дни голосования президентские выборы в России ожидаемо стали объектом масштабной атаки со стороны «коллективного Запада».

Целью кампании являлась дестабилизация ситуации в России, ослабление единства и сплоченности российского общества посредством дискредитации избирательных процедур и делегитимизации результатов выборов. Участниками атаки на российские выборы стали государственные и надгосударственные структуры Запада, западные политики, эксперты, журналисты, западные сателлиты и иноагенты.

В этот раз еще до начала кампании президентские выборы были заранее объявлены незаконными, а их результаты — нелегитимными.

13 октября 2023 года Парламентская ассамблея Совета Европы обратилась с призывом к государствам – членам Совета Европы не признавать легитимность власти Владимира Путина в случае его избрания Президентом Российской Федерации в 2024 году.

В Резолюции ПАСЕ «Изучение правомерности и законности сделанного лично для действующего президента РФ исключения в отношении ограничения сроков пребывания в должности» отмечено: *«Ассамблея призывает государства – члены Совета Европы признать Владимира Путина нелегитимным после окончания его нынешнего президентского срока и прекратить все контакты с ним, за исключением гуманитарных контактов и в целях достижения мира»⁴⁷.*

В ноябре 2023 г. В Конгресс США был внесен проект резолюции о непризнании Владимира Путина Президентом Российской Федерации в случае, если он решит баллотироваться на следующий срок в 2024 году. Авторами документа стали конгрессмены-демократы Стив Коэн и Джо Уилсон. В законопроекте подчеркивалось, что поправки в Конституцию Российской Федерации, принятые в 2020 году, нарушают международные обязательства.

⁴⁷<https://glavny.tv/last-news/russia/v-krasnoyarske-vegany-zamorivshie-doch-golodom-poluchali-subsidii-na-razvitie-biznesa/>

Авторы уверены, что Владимир Путин находится у власти благодаря нарушениям при выборах, а его дальнейшее пребывание в должности незаконно.

«Любая попытка президента Владимира Путина остаться в должности после окончания его нынешнего и последнего срока 7 мая 2024 года должна повлечь непризнание со стороны США», — отмечалось в проекте резолюции⁴⁸.

12 декабря 2023 г. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель, выступая с заявлением о решении ЦИК России о проведении президентских выборов в марте 2024 г., заявил, что Евросоюз не признает их результаты⁴⁹.

18 декабря 2023 года Евросоюзом был принят 12-й пакет санкций против Российской Федерации. В санкционный список были включены члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Таким образом, Запад перешел к демонстративным формальным действиям, направленным против организаторов выборов.

В тот же день более 30 зарубежных неправительственных организаций из США, Франции, Бельгии, Литвы, ФРГ, Швейцарии, Финляндии, Польши, Италии, Канады, Португалии, Израиля, а также десятки представителей экстремистских и нежелательных в России организаций, обратились с петицией к мировым лидерам, в которой содержался призыв признать предстоящие выборы в России нелегитимными.

При этом авторы петиции ссылались на резолюцию ПАСЕ от 13 октября 2023 г.:

«Просим Вас обратить внимание на данную обширную проблематику и предпринять необходимые шаги для:

1) имплементации и выполнения резолюции ПАСЕ №2519 от 13 октября 2023 года в полном ее объеме...

⁴⁸ <https://svpressa.ru/politic/article/316662/>

⁴⁹ https://www.eeas.europa.eu/eeas/russiaukraine-statement-high-representative-borrell-intention-hold-presidential-elections_en

2) после переизбрания В. Путина на должность президента России на новый срок, призываем вас на национальном и международном уровне признать его статус как президента РФ нелегитимным и отказаться от контактов с органами власти РФ, за исключением гуманитарных контактов и в целях достижения мира»⁵⁰.

Активное участие в кампании по дискредитации российских выборов приняли представители «пятой колонны». Иноагентами была развернута информационная кампания, направленная на дестабилизацию ситуации в России, предпринимались попытки организации провокаций в период избирательной кампании, в дни голосования и в последующий после выборов период. В числе действий, направленных на дестабилизацию ситуации, были предприняты попытки организации провокаций на избирательных участках, призывы бойкотировать выборы, портить бюллетени, устраивать «параллельное голосование».

В дни голосования последовала серия заявлений официальных лиц западных стран о непризнании выборов в новых регионах.

Пресс-секретарь Госдепартамента США Мэттью Миллер в ходе пресс-брифинга заявил: «Соединенные Штаты осуждают продолжающиеся попытки России подорвать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Украины посредством фиктивных выборов, проводимых на оккупированных украинских территориях»⁵¹.

Генеральный секретарь кабинета министров Японии Ёсимаса Хаяси обозначил позицию своей страны следующим образом: «Япония заявила, что не признает выборы в регионах РФ, которые она считает украинскими. В Токио считают вхождение некоторых территорий в состав России нарушением суверенитета и территориальной целостности Украины»⁵².

Постоянный представитель Великобритании при ОБСЕ Нил Холланд заявил: «Чтобы внести ясность, эти так называемые выборы на суверенной территории Украины незаконны. Донецк, Херсон, Луганск, Запорожье и Крым — все это часть

⁵⁰ <https://www.change.org/p/обращение-к-лидерам-мировых-сообществ>

⁵¹ <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-march-14-2024/#post-544237-RUSSIA>

⁵² <https://tass-ru.turbopages.org/tass.ru/s/mezhdunarodnaya-panorama/20238781>

Украины. Проведение фиктивных выборов в этих регионах не изменит этот факт»⁵³.

Министерство иностранных дел Великобритании разместило следующую оценку: «Проведение Россией выборов на территории Украины – очередное нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины. Нельзя проводить выборы в чужой стране»⁵⁴.

Председатель Европейского совета Шарль Мишель отметил: «Хочу поздравить Владимира Путина с убедительной победой на выборах. Без оппозиции. Без свободы. Без выбора»⁵⁵.

Предпринимались попытки помешать проведению выборов на территории недружественных России государств. По словам посла по особым поручениям МИД России Геннадия Аскальдовича, «активные усилия предпринимали прежде всего США, которые прямо ставили задачу добиться ограничения участия в выборах российских граждан, находящихся на территории этой страны. Их усилия шли в унисон с действиями негативно настроенных к нашей стране релокантов. Штаты стремились поставить под сомнение прежде всего честность избирательных процедур, призывая воспринимать выборы как постановочный акт»⁵⁶.

Среди действий стран Запада, направленных на создание препятствий для организации выборов за границей — закрытие российских загранучреждений, игнорирование запросов российской стороны в части обеспечения и соблюдения безопасности в местах проведения выборов.

В итоге, по сравнению с президентскими выборами 2018 г., более чем на треть уменьшилось число участков за рубежом: с 401 до 295. К примеру, в ФРГ общее число участков уменьшилось с 15 до 2, в Израиле – с 14 до 3, в Австралии и Испании – с 6 до 2. Несмотря на организацию досрочного голосования за рубежом (в 45 странах на 67 участках), все эти причины сработали на снижение явки (тысячи потенциальных участников были лишены возможности голосовать). Свою роль сыграли и угрозы проживающим там российским гражданам, в том числе

⁵³ <https://t.me/bbcrossian/62201>

⁵⁴ <https://twitter.com/FCDOGovUK/status/1768563285862072389>

⁵⁵ <https://twitter.com/CharlesMichel/status/1768548038711144654>

⁵⁶ <https://www.pnp.ru/politics/v-mid-soobshhili-o-popytkakh-relokantov-sprovocirovat-boykot-vyborov.html?ysclid=lu29zey4fr138713890>

исходящие от официальных представителей властных структур прибалтийских государств.

Однако воспрепятствовать волеизъявлению российских граждан не удалось. Из проживающих за рубежом более 1,9 млн российских избирателей, проголосовало более 388 тысяч избирателей. Это примерно в два раза больше, чем на парламентских выборах 2021 года.

В дни голосования были предприняты масштабные действия по запуску фейковых сообщений и фальшивых аккаунтов (например, фейковых аккаунтов ЦИК России, избиркомов новых регионов), массированным DDOS – атакам на интернет-ресурсы избирательных комиссий. Была предпринята попытка сорвать проведение дистанционного электронного голосования. На систему ДЭГ было предпринято 420 тыс. DDOS – атак. Всего на ресурсы ЦИК России было совершено 12 млн 200 тыс. DDOS – атак⁵⁷.

В период избирательной кампании и в дни голосования Роскомнадзором было выявлено и удалено 4,8 тыс. материалов экстремистского содержания, выявлено и удалено 485 телеграм-каналов, контент которых был направлен *«на запугивание населения массовыми вбросами фейков о проведении терактов, в том числе в образовательных учреждениях на территории России»*⁵⁸.

К технологиям «информационной войны» по дискредитации выборов, добавились попытки запугивания избирателей и организаторов выборов, угрозы в адрес организаторов и участников выборов, теракты и попытки терактов.

Были обстреляны и подверглись атакам БПЛА избирательные участки УИК № 185 в Каховке, УИК № 50 в Брилевке (Херсонская область), УИК № 511 в с. Благовещенка Энергодарского района Запорожской области. С целью запугивания избирателей были совершены ракетные удары по Белгородской области, атаки БПЛА на территорию Белгородской, Курской и Липецкой областей. Была предпринята попытка прорыва военнослужащих ВСУ с участием наемников из стран Запада на территорию Белгородской области, в районе с. Козинка.

⁵⁷ <https://tass.ru/ekonomika/20303987?ysclid=lu2adn9w3w353521074>

⁵⁸ <https://tass.ru/obschestvo/20303413?ysclid=lu2bdqfs7t938112170>

Были совершены ряд терактов и попыток терактов. В их числе теракт в Запорожской области, в г. Бердянске, осуществленный 6 марта 2024 г. В результате подрыва машины, погибла член участковой комиссии № 260 Елена Ильина. 15 марта в Херсонской области, в г. Скадовске, в мусорную урну перед избирательным участком № 267 заложили самодельное взрывное устройство. В результате произошедшей детонации взрывного устройства обошлось без жертв. В тот же день в Брянске был задержан подозреваемый в подготовке теракта. 16 марта произошел взрыв самодельного устройства рядом со зданием участка в Бердянске. В результате взрыва повреждена стена здания, обошлось без жертв.

17 марта в здании ДК имени Солдатова в Перми, на территории которого были расположены два избирательных участка, был произведен взрыв петарды. В результате пострадала только исполнитель теракта. Из здания были эвакуированы 50 человек, находившихся на избирательных участках.

Попытки терактов с целью запугивания избирателей предпринимались и за рубежом. 17 марта в российское посольство в Молдавии, в котором располагался избирательный участок, были брошены две бутылки с зажигательной смесью.

Использовался телефонный терроризм. Ложные сообщения о минировании участков были зафиксированы в Республиках Татарстан и Крым, Владимирской, Челябинской, Липецкой, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Ярославской областях, в г. Севастополь.

Активно применялись попытки воспрепятствовать процессу голосования. Впервые с этой целью использовали методы поджога избирательных участков и порчи бюллетеней при помощи зеленки. Всего зафиксировано восемь попыток поджога на избирательных участках, в том числе в Москве, Санкт-Петербурге и Свердловской области, а также 30 попыток залить ящики с бюллетенями зеленкой в 26 субъектах Российской Федерации.

Согласно данным Центризбиркома, была осуществлена 41 акция на избирательных участках, направленная на срыв голосования⁵⁹. Однако попытки сорвать голосование оказались тщетными.

⁵⁹ <https://www.interfax.ru/russia/951605>

Новые методы борьбы против российской избирательной системы, которые были применены в ходе выборов, выходят за рамки исключительно информационных атак, являются элементами диверсионных и террористических действий. За диверсиями, попыткой терактов и другими действиями, направленными на срыв голосования и запугивание избирателей, по мнению следственных органов, стоят украинские спецслужбы и их западные кураторы. В каждом из случаев диверсий на избирательных участках противоправные действия были совершены лицами, находящимися под влиянием украинских спецслужб. В ряде случаев имели место запугивание, подкуп, шантаж, обман и махинации с финансовыми средствами граждан.

По итогам голосования составлено 155 административных протоколов и возбуждено 61 уголовное дело, из них 23 – за заведомо ложные сообщения о совершении терактов на избирательных участках⁶⁰.

После завершения выборов и подведения их итогов развернулась масштабная кампания по обвинению в том, что выборы, якобы, сопровождалась массовыми фальсификациями. Ведущая роль в информационной атаке отведена движению «Голос»* (внесено Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов), позиционирующему себя в качестве организации «независимых наблюдателей». Однако на практике на протяжении многих лет эта группа занималась не организацией наблюдения, а подготовкой и осуществлением провокаций, созданием фейков и участием в информационных атаках на Россию. Еще 19 декабря 2023 г., то есть за три месяца до голосования, «Голос» обвинил Центризбирком в фальсификации выборов. А сразу после подведения итогов голосования, представители движения заявили об имевших якобы место массовых «вбросах» бюллетеней. Согласно заявлению «Голоса», «вбросы» составили 22 миллиона бюллетеней.

При этом наблюдателей движения на участках не было. Выводы основаны не на фиксации реальных «вбросов» и фальсификаций, а на так называемом «методе Шпилькина», инструменте дискредитации избирательных процедур, изобретенном физиком Сергеем Шпилькиным* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов).

⁶⁰ <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/rossijane-po-ukazaniju-ukrainskih-moshennikov-oblivali-uchastki-benzinom/>

«Метод» подвергнут обоснованной критике и со стороны российских математиков, и со стороны специалистов в сфере электоральных процессов, и является ничем иным, как закамуфлированным под «высокую науку» инструментом информационной войны⁶¹.

Обращает на себя внимание следующий факт. Каждый раз используется один и тот же прием – запугивающие и не основанные на реальных фактах утверждения о «вбросах» и фальсификациях с гигантскими цифрами. Так, в 2016 году Сергей Шпилькин* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) уверял, что сфальсифицированы 20 процентов, то есть почти половина голосов избирателей, поданных за партию «Единая Россия», а в 2021 году издание «Медуза»* (внесено Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) заявило, что сфальсифицировано 17 миллионов голосов избирателей. Теперь эта цифра была увеличена до 22 миллионов.

Однако расчеты провокаторов на доверчивость россиян не оправдались. Российское гражданское общество демонстрирует высокую степень зрелости. В обществе выработан стойкий иммунитет против попыток со стороны Запада и его агентов влияния воздействовать на волеизъявление российских избирателей.

Наглядной демонстрацией провала попыток вмешательства в российские выборы стал отказ Запада от кампании по непризнанию результатов выборов. По данным итальянской газеты La Repubblica, глава Государственного департамента США Энтони Блинкен заблокировал текст заявления стран G7 об осуждении выборов в России, подготовленный Италией⁶².

Несмотря на наращивание усилий, индустрия лжи и угроз дала очевидный сбой. Российская избирательная система, продемонстрировала высокий запас

⁶¹ О разоблачении псевдонаучного «метода Шпилькина» см.:
http://www.roiip.ru/images/data/gallery/0_299_Matematicheskie_instrumenti_delegitimsii_viborov.pdf
<https://news.rambler.ru/other/44504930-ekspert-metod-shpilkina-nepremenim-dlya-eklektoralnoy-statistiki/?ysclid=lu6uzlp3p839246270>
<https://iz.ru/1030830/ilia-ukhov/krivye-shpilkina>
<https://www.ridus.ru/ekspert--teoriya-shpilkina-ne-imeet-ubeditelnoj-nauchnoj-argumentacii--331329.html>
<https://vz.ru/news/2020/7/8/1048908.html>
<https://vz.ru/news/2020/7/8/1048908.html>
https://www.gazeta.ru/politics/news/2020/07/02/n_14619925.shtml
<https://www.kp.ru/daily/27152/4249203/?ysclid=lu6v67r0zr351877464>
⁶² <https://www.rbc.ru/politics/20/03/2024/65faa8779a7947765efbe9b9?ysclid=lu2emma8ac400438853>

прочности и надежности, четкости и открытости избирательных процедур, в том числе в условиях нештатных ситуаций.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Итоги прошедшей кампании по выборам Президента Российской Федерации продемонстрировали высокий уровень организации избирательной системы, действенность и непротиворечивость норм избирательного законодательства, прозрачность и открытость избирательных процедур, масштабность и эффективность работы структур общественного контроля и наблюдения за ходом подготовки, проведения голосования и подсчета голосов. Накопленный в ходе избирательной кампании опыт выявляет необходимость дальнейшей системной работы по развитию механизмов общественного контроля, совершенствованию отдельных процедур и масштабированию наиболее эффективных новейших электоральных практик.

В этой связи Ассоциация «Независимый общественный мониторинг» предлагает к обсуждению ряд наиболее перспективных направлений совершенствования системы организации выборов и общественного контроля и наблюдения.

1. Отмечая высокую востребованность системы «Мобильный избиратель» среди избирателей, расширяющей возможность участия в выборах, целесообразно обсудить вопрос о расширении круга лиц, имеющих право подачи заявления о голосовании по месту нахождения, в том числе для избирателей, которые в силу разных обстоятельств, возникших менее чем за пять дней до дня голосования (срочная командировка, внеплановая личная поездка и др.), не могут принять участие в выборах по месту постоянного проживания. В этой связи перспективным механизмом решения данного вопроса представляется составление списков избирателей в электронном виде.

2. Важным направлением работы является синхронизация и совершенствование технологических алгоритмов обновления электронных баз данных МВД России и системы регистрации и учета избирателей, нацеленная на

повышение качества составления и корректировки списка избирателей, снижения риска сбоев при оформлении заявок на участие в выборах посредством ДЭГ или с использованием системы «Мобильный избиратель». Ситуации, когда граждане не находят себя в списках, либо, напротив, в списках есть умершие или сменившее место регистрации граждане, должны быть исключены.

3. Ввиду непрекращающихся попыток оказания внешнего давления посредством DDOS-атак сохраняет актуальность тема повышения технической защищенности работы сайта ЦИК России, портала ДЭГ, портала видеонаблюдения и цифровых сервисов в период голосования и подведения его итогов.

4. Заслуживает масштабирования практика работы общественных штабов ряда регионов по проведению проверки состояния помещений для голосования членами общественных штабов по наблюдению за выборами на предмет доступности, состояния помещений и наличия необходимой материально-технической базы для проведения выборов. Порядок и оптимальные сроки проведения такой проверки должны быть согласованы с избирательными комиссиями.

5. В целях создания максимально комфортных условий доступа на избирательные участки маломобильных групп граждан, обеспечения возможностей для голосования избирателей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушением опорно-двигательного аппарата, слабовидящих, незрячих и др.). Общественным палатам целесообразно при осуществлении общественной проверки обеспечивать привлечение к ней представителей общественных объединений инвалидов. В случаях, когда по итогам проверки выявлены затруднения в доступе на участок отдельных категорий избирателей, а возможности предоставления иного помещения для голосования отсутствуют, целесообразна организация на данных участках волонтерской поддержки.

6. Принимая во внимание, что дистанционное электронное голосование для значительной части избирателей является новой формой участия в выборах, требующих навыков в сфере информационно-коммуникационных технологий, а также с учетом возможности технических сбоев ввиду различных причин

(неисправность или несовершенство программного обеспечения личных технических устройств, низкое качество интернет-связи, сбой на портале и др.), целесообразно обсудить возможность предоставления участникам дистанционного электронного голосования, не сумевшим получить бюллетень или получившим бюллетень, но не сумевшим завершить его, проголосовать на обычных избирательных участках. При этом основания и процедура допущения к такому голосованию должна предусматривать проверочные мероприятия, исключающие вероятность двойного голосования при сохранении принципа анонимизации участия в ДЭГ.

7. В целях создания возможностей по обеспечению центров общественного наблюдения помещениями и оснащенности их интернет-коммуникациями и технологическим оборудованием (компьютерами, плазменными панелями, рабочими местами) целесообразно предусмотреть правовое закрепление механизма оказания содействия центрам общественного наблюдения со стороны избирательных комиссий, органов публичной власти, иных организаций (по аналогии с нормами уже внесенными в законодательство в отношении избирательных комиссий).

8. Целесообразно повышать символический статус выборов, масштабируя практику создания именных избирательных участков, названных в честь знаменитых земляков, в том числе участников специальной военной операции.

9. Обсудить возможность введения на законодательном уровне правовой ответственности для физических и юридических лиц за публичные призывы к умышленной порче избирательных бюллетеней, а также воспрепятствование избирательному процессу и за осуществление подобных противоправных действий.

10. Избирательным комиссиям и общественным палатам субъектов Российской Федерации рекомендуется:

— продолжить практику введения в регламенты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, регламенты региональных Общественных палат позиций о возможности направления своих представителей для участия

в заседаниях комиссий, обеспечивающего практическую вовлеченность в обсуждение вопросов, связанных с организацией избирательного процесса;

— проработать вопрос о возможности присутствия членов общественных штабов по наблюдению за выборами, а также рекомендованных общественными палатами электоральных экспертов при проверке представленных кандидатами, избирательными объединениями документов, необходимых для выдвижения и регистрации и ознакомления с ними (с учетом требований законодательства о защите персональных данных).

11. Субъектам общественного контроля, общественным штабам по наблюдению за выборами:

— разъяснять избирателям принципы работы дистанционного электронного голосования и актуальных технологий обеспечения контроля за ДЭГ, в том числе путем организации специализированных проектов, мероприятий и создания разнообразных материалов в СМИ и социальных медиа, популяризирующих подобную информацию.

— продолжать работу в направлении совершенствования форм и практик наблюдения за дистанционным электронным голосованием с целью дальнейшего повышения открытости и прозрачности системы.

12. Объединениям и представителям экспертного сообщества:

— инициировать мероприятия по повышению статуса общественных наблюдателей, активно информировать население об опыте работы, специфике деятельности и важности общественного наблюдения и контроля за выборами;

— продолжать взаимодействие с международными экспертами и журналистами в сфере электорального наблюдения и контроля, в том числе путем масштабирования контактов с дружественными международными организациями, готовыми к конструктивному сотрудничеству и диалогу;

— вовлекать в экспертную работу в период избирательных кампаний представителей институтов гражданского общества, регионального академического сообщества, журналистов и лидеров общественного мнения, заинтересованных в повышении качества общественного наблюдения и контроля за голосованием. Применять новые формы экспертного сопровождения избирательных кампаний, инициировать новые экспертные мероприятия, общественные дискуссии, выступления экспертов в средствах массовой информации и на цифровых площадках;

— оказывать содействие в разработке и реализации просветительских проектов в электоральной сфере.