

# АЛЬМАНАХ НОМ 2022

Москва, 2022 год

## **СОДЕРЖАНИЕ:**

- Развитие избирательной системы
- Особенности политической ситуации 2022 года
- Противодействие фейкам
- Дистанционное электронное голосование
- Назначение выборов
- Выдвижение кандидатов
- Регистрация кандидатов
- Агитационная кампания
- Обучение наблюдателей
- ЕДГ
- Наблюдение в дни голосования
- Итоги ЕДГ
- Референдумы о присоединении к России новых территорий
- Мониторинг зарубежных выборов и оценка экспертов
- Обмен опытом с зарубежными наблюдателями и экспертами

## 1. РАЗВИТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В 2022 году избирательная система России продолжала совершенствоваться: был принят ряд поправок в законы, оптимизирующих структуру избирательных комиссий и расширяющих полномочия общественных наблюдателей.

Субъекты наблюдения получили возможность делегировать наблюдателей не только на участки, но и в территориальные комиссии. Кроме того, были приняты поправки, регламентирующие процедуру наблюдения за ДЭГ. Важной новацией стало положение об обязательной маркировке агитационной продукции физических лиц и организаций-иноагентов, а также лиц, аффилированных с ними. [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15053](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15053)

### ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ О ПРИНЯТЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ

**Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Основываясь на нашем практическом опыте и зарубежной практике, мы считаем, что принятые законодательные изменения расширяют возможности общественного контроля на выборах, оптимизируют избирательную систему, ограничивают ее от давления извне, от участия в выборах лиц с криминальным прошлым и иноагентов». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15016](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15016)

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Принятый законопроект учитывает основные рекомендации НОМ, сформированные по завершению Единого дня голосования 2021 года, учитывает реальную практику на местах и опыт применения конкретных механизмов на выборах. Изменения направлены на более четкое оформление правовых статусов участников выборов, а также противодействие в злоупотреблении ими». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15016](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15016)

**Заслуженный юрист РФ, профессор Российского института управления РАНХиГС Сергей Юсов:**

«Члены комиссии с правом совещательного голоса реально работают именно на уровне региональных комиссий и ЦИК, а в ТИК они обычно появляются лишь в день голосования и нередко - с целью совершить провокации. Институт ЧСГ можно было назвать логичным в период формирования системы политических партий. Сейчас их представители уже входят в составы комиссий и с более серьезным статусом – с правом решающего голоса. Также по сути

функции членов комиссий с правом совещательного голоса дублируют функции наблюдателей на уровне ТИК, где они ранее отсутствовали». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15016](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15016)

**Председатель Общественной палаты Калининградской области Игорь Селиванов:**

«Положение о том, что наблюдатели должны быть и на уровне ТИК, стало ликвидацией явного пробела в законодательстве. Наблюдателям, в том числе и общественникам, право осуществлять наблюдение предоставлялось лишь с момента начала работы участковой комиссии в день голосования. Причем только в участковой комиссии. На территориальную комиссию такое право не распространялось. Сейчас этот пробел устранен». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15016](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15016)

**Член Общественной палаты Волгоградской области, кандидат социологических наук Антон Лукаш:**

«Избиратели должны чётко понимать, кто из представленных кандидатов продвигает интересы зарубежных покровителей. Не нужно обманывать людей, они имеют право на полную и значимую информацию об избираемых кандидатах. Речь идёт о защите суверенитета страны». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15016](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15016)

**Эксперт Агентства политических и экономических коммуникаций в Новгородской области Алексей Громский:**

«Очень значимо, что в законе закрепляется институт наблюдения за ДЭГ. В ближайшем будущем актуальным вопросом станет качественное обучение «электронных наблюдателей». На мой взгляд, результатом прохождения такого обучения должен быть общепризнанный сертификат». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase\\_id=15016](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-popravki-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-polezny-i-svoevremenny/?sphrase_id=15016)

**Заслуженный юрист РФ, профессор Российского института управления РАНХиГС Сергей Юсов:**

«О необходимости муниципальных, да и окружных комиссий, споры идут не менее 15 лет. После того, как территориальные комиссии стали формироваться на постоянной основе на четыре года, а потом и на 5 лет, а их председатели в большинстве регионов стали работать профессионально, чаще всего в аппарате региональных избиркомов на них и возлагались обязанности муниципальных и окружных комиссий. Редкие попытки создать параллельно муниципальную комиссию чаще всего выдавали желание местных элит облегчить получение мандатов в представительных органах МСУ.

Большие споры идут вокруг чисто российского института членов комиссий с правом совещательного голоса. Их существование выглядело

как-то аргументировано во времена формирования системы политических партий, когда большинство кандидатов были «самовыдвиженцами». Сейчас ситуация прямо противоположная, и, что важно, представители партий с правом решающего голоса уже есть в составах комиссий всех уровней. Но сохранение института на уровне региона и в ЦИК России, как переходный, следует поддерживать. На этих уровнях – это действенный инструмент защиты прав избирателей и электоральных интересов партий, которые смогли провести своих представителей в законодательные органы власти».

[https://nom24.ru/info/events/ekspert-o-popravkakh-v-zakon-o-deg-mnogie-iz-izmeneniy-davno-ozhidaemy/?sphrase\\_id=15017](https://nom24.ru/info/events/ekspert-o-popravkakh-v-zakon-o-deg-mnogie-iz-izmeneniy-davno-ozhidaemy/?sphrase_id=15017)

## **ЭКСПЕРТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ НОРМ**

По итогам масштабного наблюдения за избирательными кампаниями и голосованием 9-11 сентября Ассоциация «Независимый общественный мониторинг» (НОМ) представила традиционные рекомендации по совершенствованию избирательной системы.

### **Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Необходима дальнейшая разработка стандартов работы наблюдателей в территориальных и окружных комиссиях, комиссиях ДЭГ. Эту задачу необходимо решать усилиями общественности и экспертного сообщества. Со стороны Общественной палаты РФ мы готовы подключаться к работе».

[https://nom24.ru/info/events/nom-predstavil-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-izbiratelnoy-sistemy-rossii/?sphrase\\_id=15018](https://nom24.ru/info/events/nom-predstavil-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-izbiratelnoy-sistemy-rossii/?sphrase_id=15018)

### **КЛЮЧЕВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:**

- Рекомендуется и дальше использовать многодневное голосование, в том числе в условиях постпандемийной реальности. Наиболее оправданно применение таких форм на очередных и внеочередных общих выборах, а также на довыборах депутатов Государственной Думы и законодательных органов государственной власти субъектов РФ.
- ДЭГ требует дальнейшего масштабирования и более плотной интеграции ДЭГ с информационными системами различных государственных органов.
- Необходима дальнейшая разработка стандартов работы наблюдателей в территориальных и окружных комиссиях, комиссиях ДЭГ, вбирающая эффективные практики работы в ЕДГ-2022 г. Большая роль в этой работе отводится экспертам и общественным деятелям.
- Необходимо нормативное закрепление возможности присутствия на избирательных участках представителей общественности, не имеющих статуса наблюдателя (уполномоченные по правам человека, представители СПЧ при Президенте РФ, члены общественных палат субъектов РФ и другие).

Также заслуживает внимания инициатива о придании более четкого правового статуса представителям мобильных групп.

- Целесообразно рекомендовать создание центров общественного наблюдения как общее правило для регионов. Также было бы оправданным предусмотреть в определенных случаях возможность просмотра видеозаписей на площадках таких центров, полученных с видеорегистраторов, размещённых на избирательных участках.
- Важно в дальнейшем предметно определить алгоритм исполнения судебных решений по восстановлению статуса кандидатов, зарегистрированных кандидатов, списков кандидатов, которым ранее было отказано в регистрации либо их регистрация была отменена, но в дальнейшем эти решения были пересмотрены.
- Целесообразно отражать в общедоступных документах избирательных комиссий число избирателей, исключённых из списков избирателей в связи с дистанционным электронным голосованием. В этой связи целесообразно проработать вопрос об указании этих данных в протоколе об итогах голосования либо в ином отдельном документе, доступном для наблюдателей и выдаваемом им по требованию.
- Имеет смысл рассмотреть вопрос об установлении ответственности за публичные призывы к порче бюллетеней, организацию и проведение массовых акций по повреждению участниками голосования на выборах и референдумах избирательных бюллетеней, влекущих их недействительность.
- Необходимо отладить алгоритм совместных действий правоохранительных органов, организаторов выборов и субъектов общественного контроля при реагировании на попытки «телефонного терроризма» и принятии необходимых мер по обеспечению безопасности участников выборов.
- Целесообразно включить в школьные курсы обществознания специализированные модули, направленные на повышение электоральной грамотности будущих избирателей.

[https://nom24.ru/info/events/nom-predstavil-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-izbiratelnoy-sistemy-rossii/?sphrase\\_id=15018](https://nom24.ru/info/events/nom-predstavil-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-izbiratelnoy-sistemy-rossii/?sphrase_id=15018)

## 2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ 2022 ГОДА

21 февраля 2022 года Россия признала независимость Донецкой и Луганской народных республик. Реакция стран Запада на это событие оказалась ожидаемой: возмущение, ультиматумы, осуждение и заявление о якобы нарушении Россией международных обязательств. Президент России Владимир Путин подчеркнул, что признание суверенитета ЛНР и ДНР – «давно назревшее решение».

24 февраля глава государства объявил о начале специальной военной операции (СВО) с целью «защитить людей, которые уже 8 лет подвергаются издевательствам и геноциду со стороны киевского режима».

Начало СВО, по мнению экспертов, многократно усилило риски западного вмешательства в российские выборы, провокаций и попыток дискредитации избирательной системы, а также стало причиной массовой дискриминации российских соотечественников за рубежом. Одновременно именно начало СВО стало отправной точкой формирования нового национального консенсуса в российском обществе.

### КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ О ВЫБОРАХ В УСЛОВИЯХ СВО И МАНИПУЛЯЦИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОВЕСТКОЙ

**Политолог, заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Сегодня мы находимся в ситуации беспрецедентного давления со стороны «коллективного Запада», информационной войны колоссальных масштабов. При этом я убеждён, что выборы в России будут проходить в соответствии со всеми законодательными нормами. Избирательные права россиян ни в коем случае не должны быть нарушены. Никакие фейковые атаки «не могут помешать развитию демократических процессов в стране. Ответом на любые вызовы должны быть разумные законодательные меры. Все новации, принятые за последнее десятилетие, направлены на совершенствование системы выборов, удобство для избирателей, развитие и обновление цифровых сервисов. Развитие избирательного законодательства будет идти и дальше». [https://nom24.ru/info/events/politolog-shapovalov-rossii-predstoit-provodit-vybory-v-usloviyakh-bespretsedentnogo-davleniya/?sphrase\\_id=15019](https://nom24.ru/info/events/politolog-shapovalov-rossii-predstoit-provodit-vybory-v-usloviyakh-bespretsedentnogo-davleniya/?sphrase_id=15019)

**Член Общественной палаты России, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Вызовы информационные в этом году у нас сохраняются и усиливаются из-за гибридной информационной войны, которая ведется против нашего государства. Очень важно участие экспертного сообщества на всех этапах избирательной кампании. Необходимо подходить к выборам с хорошо подготовленным экспертным пулом, который будет готов комментировать все этапы избирательной кампании в регионах».

[https://nom24.ru/info/events/alena-bulgakova-vyzovy-pered-izbiratelnoy-sistemoy-stoyat-znachitelnye/?sphrase\\_id=15020](https://nom24.ru/info/events/alena-bulgakova-vyzovy-pered-izbiratelnoy-sistemoy-stoyat-znachitelnye/?sphrase_id=15020)

**Член Общественной палаты Волгоградской области, эксперт НОМ Антон Лукаш:**

«Попытки дестабилизировать общественно-политическую обстановку в России на сентябрьских выборах вполне ожидаемы, и по масштабу распространения «они точно не будут уступать» кампаниям по тиражированию фейков прошлых лет. Система работы тех сил, которые нацелены на дискредитацию выборов, была вскрыта уже очень давно. Фейки становятся примитивными, но распространяются более активно.

Независимые наблюдатели и экспертное сообщество в России доказали, что готовы выдержать и дать отпор любого рода провокациям. Ответом готовящимся информационным интервенциям враждебных сил станет масштабная инфраструктура общественного контроля в России, которая всё больше укрепляется с каждым годом, и что важно, функционирует на всех этапах избирательных кампаний». [https://nom24.ru/info/events/anton-lukash-eksperty-gotovyatsya-k-provokatsiyam-na-sentyabrskikh-vyborakh/?sphrase\\_id=15021](https://nom24.ru/info/events/anton-lukash-eksperty-gotovyatsya-k-provokatsiyam-na-sentyabrskikh-vyborakh/?sphrase_id=15021)

**Политолог Сергей Юхин (г. Севастополь):**

«Коллективный Запад» делает все возможное, чтобы подорвать доверие россиян к выборам, к власти как таковой и вкладывает в эту деструктивную деятельность огромные средства. Цель проста – разрушить российскую государственность и уничтожить наш суверенитет.

Поэтому работа над повышением легитимности российских выборов становится одной из ключевых задач для сохранения общественного согласия и консенсуса, которые сформировались во время «Русской весны» 2014 года и теперь эволюционировали в российское национальное единство в условиях проведения специальной военной операции.

Что может сделать гражданское общество во время выборов для укрепления общественного консенсуса? Очевидные и очень важные вещи: работать над прозрачностью, законностью и легитимностью избирательного процесса. Один из главных инструментов этой работы в регионах – общественные штабы по наблюдению за выборами.

Развитие нашей избирательной системы делает Россию одной из самых прогрессивных и демократичных стран, в то время как Запад скатился к архаичным, закрытым для наблюдения методам голосования – по почте, например. И такое голосование «втемную» ведет к политическим кризисам, недоверию к западным элитам со стороны их же собственных избирателей. Достаточно вспомнить одну из самых грязных кампаний – президентскую гонку в США, в ходе которой благодаря манипуляциям победителем был объявлен Джо Байден. Недовольство фальсификациями вылилось в уличные

беспорядки и штурм Капитолия. Протесты пришлось подавлять силой. Вот и вся демократия.

Мы себе такого позволить не можем. В условиях турбулентности, кардинального переформатирования миропорядка, беспрецедентного санкционного давления и СВО крайне важно, чтобы легитимность власти была на предельно высоком уровне. Гражданское общество должно с полной отдачей работать над соблюдением законности и прозрачности выборов – все инструменты для этого есть». [https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-sergey-yukhin-o-tom-kakimi-dolzhny-byt-vybory-v-usloviyakh-spetsoperatsii/?sphrase\\_id=15022](https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-sergey-yukhin-o-tom-kakimi-dolzhny-byt-vybory-v-usloviyakh-spetsoperatsii/?sphrase_id=15022)

## **КОММЕНТАРИИ О ДИСКРИМИНАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ**

**Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Дискриминация российских соотечественников за рубежом продолжается, и такие факты, действительно, носят массовый характер. Во многих случаях за этим стоят государства тех стран, где проживают соотечественники. Происходят нападения, незаконные отстранения от работы, выселения из домов, отказ в предоставлении банковских услуг».

[https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiey-rossiyskikh-sootchestvennikov-za-rubezhom/?sphrase\\_id=15023](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiey-rossiyskikh-sootchestvennikov-za-rubezhom/?sphrase_id=15023)

**Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«...в ряде стран на законодательном уровне принимаются запреты о проведении публичных мероприятий, о запрете георгиевской ленточки. В странах Прибалтики происходит снос памятников, связанных с историей Великой Отечественной войны, Советского Союза. О проблеме дискриминации россиян нужно говорить публично, вплоть до Генеральной Ассамблеи ООН. Ситуация имеет тенденцию к эскалации: от оскорблений и ограничений радикалы переходят к открытому насилию.

Были попорчены нормы международного права, документы, которые провозглашают запрет дискриминации любого вида. Потоки антироссийской пропаганды оказывают разрушительное воздействие на сознание зарубежных обывателей, которые в качестве врагов стали видеть мирных россиян – простых жителей, туристов и дипломатов. Дискриминация имеет беспрецедентный характер и охватывает целый спектр прав человека.

К сожалению, органы власти в разных странах, система правосудия Европы абсолютно равнодушно взирает на эти человеконенавистнические призывы. Есть единичные случаи, когда чиновники, общественные деятели разных стран, представители международных структур начинают признавать постыдные явления русофобии, но пока это «глас вопиющего в пустыне.

Особую тревогу вызывают действия, направленные на нарушение прав российских детей: унижение, психологическое давление, создание условий, препятствующих учебному процессу». [https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiy-rossiyskikh-sootechestvennikov-za-rubezhom/?sphrase\\_id=15024](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiy-rossiyskikh-sootechestvennikov-za-rubezhom/?sphrase_id=15024)

**Заместитель руководителя Бюро расследований ОНФ Валерий Горюханов:**

«В десятку стран, где зафиксированы вопиющие случаи русофобии, входят Германия, США, Испания, Польша, Великобритания, Италия, Франция, Чехия, Эстония и Латвия. Чаще всего, как следует из статистики обращений в ОНФ, российские соотечественники сталкиваются с угрозами и оскорблениями. На втором месте по числу случаев русофобии: запрет русской культуры, на третьем - отказах в предоставлении услуг». [https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiy-rossiyskikh-sootechestvennikov-za-rubezhom/?sphrase\\_id=15025](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiy-rossiyskikh-sootechestvennikov-za-rubezhom/?sphrase_id=15025)

**Исполнительный директор – руководитель Аппарата Ассоциации юристов России Елена Спиридонова:**

«АЮР реализует международный гуманитарный проект «За права соотечественников», в рамках которого российские соотечественники, чьи права были нарушены, могут сообщить о своей проблеме на специальном портале. Также в круглосуточном режиме действует горячая линия АЮР и линия психологической помощи». [https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiy-rossiyskikh-sootechestvennikov-za-rubezhom/?sphrase\\_id=15026](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-obsudili-situatsiyu-s-diskriminatsiy-rossiyskikh-sootechestvennikov-za-rubezhom/?sphrase_id=15026)

**Директор Центра геостратегических исследований Драгана Трифкович (Сербия):**

«Ещё в 1965 году Генассамблея ООН приняла Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и сейчас, руководители стран – подписантов «сами нарушают главные принципы документа, разжигая расовую ненависть. Очевидно, что ситуация с нарушениями прав человека становится всё сложнее, антирусская пропаганда усиливается с каждым днём, что приводит к созданию атмосферы самосуда. Мы это видели в День Победы через серию организованных нападений и провокаций в Европе, которые не встретили должного осуждения европейских и международных институтов». [https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-i-zapadnye-eksperty-obespokoeny-usileniem-diskriminatsii-russkogovoryashchikh-lyudey-za-r/?sphrase\\_id=15027](https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-i-zapadnye-eksperty-obespokoeny-usileniem-diskriminatsii-russkogovoryashchikh-lyudey-za-r/?sphrase_id=15027)

## **ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КОНСЕНСУСА В ОБЩЕСТВЕ**

**Политолог Александр Рудаков:**

«Сегодня есть все основания полагать, что «донецкий консенсус», который наблюдается сейчас, сопоставим с «крымским консенсусом» 2014 года. Однако у объединения, которое присутствует в российском обществе сегодня, большая глубина осознанности. «Крымский консенсус» был больше эмоциональным, базировался на позитивном переживании исторического момента. Сейчас россияне убеждены в правильности выбранного пути».

[https://nom24.ru/info/events/sotsiologi-spetsoperatsiya-na-ukraine-obedinila-rossiyan/?sphrase\\_id=15028](https://nom24.ru/info/events/sotsiologi-spetsoperatsiya-na-ukraine-obedinila-rossiyan/?sphrase_id=15028)

**Исполнительный директор Российского общества политологов Игорь Кузнецов:**

«После потрясений российское государство всегда становилось сильнее. Объединение россиян обусловлено необходимостью человека в государстве, самоидентификация очень важна. Сейчас консолидация востребована, она возникла естественным образом в ответ на угрозу, которую россияне чувствуют достаточно давно». [https://nom24.ru/info/events/sotsiologi-spetsoperatsiya-na-ukraine-obedinila-rossiyan/?sphrase\\_id=15028](https://nom24.ru/info/events/sotsiologi-spetsoperatsiya-na-ukraine-obedinila-rossiyan/?sphrase_id=15028)

**Директор по политическому анализу Института социального маркетинга (ИНСОМАР) Виктор Потуремский:**

«В нашем гражданском обществе очень много консенсусных тем: целостность России, суверенитет страны, уникальность российской культуры – это базовые ценности, лежащие на поверхности. Если говорить с точки зрения социологии, то у нас есть высокое доверие к политической системе и основным политическим институтам.

Социологические институты фиксируют единство и рост сплочённости российского общества в результате беспрецедентного давления и угроз, сформированных для России со стороны внешнего мира. При этом это единство носит даже надполитическое содержание.

Для россиян огромное значение имеют ценности справедливости и патриотизма. Мы действительно не на словах любим свою Родину». [https://nom24.ru/info/events/sotsiologi-spetsoperatsiya-na-ukraine-obedinila-rossiyan/?sphrase\\_id=15028](https://nom24.ru/info/events/sotsiologi-spetsoperatsiya-na-ukraine-obedinila-rossiyan/?sphrase_id=15028)

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТОВ ПО ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ В СВЯЗИ С СВО**

24 мая Ассоциация Независимый общественный мониторинг представила экспертный доклад «Избирательные процессы в Российской Федерации: Ответы на вызовы». [https://nom24.ru/info/anons/kruglyy-stol-izbiratelnye-protsessy-v-rossiyskoy-federatsii-otvety-na-vyzovy/?sphrase\\_id=15030](https://nom24.ru/info/anons/kruglyy-stol-izbiratelnye-protsessy-v-rossiyskoy-federatsii-otvety-na-vyzovy/?sphrase_id=15030)

Авторы документа убеждены, что:

- за последние годы избирательная система России показала свою способность к развитию в условиях серьёзных вызовов: пандемии и давления «коллективного Запада»;
- увеличиваются возможности для общественного контроля, совершенствуется законодательство;
- приоритетная задача в 2022 году - защита института выборов в России от иностранного влияния, главная цель которого – дестабилизация политической обстановки в стране.

**Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Избирательный процесс в России непрерывен, и он оставался достаточно интенсивным с началом специальной военной операции на Украине. Было назначено два региональных референдума и 280 муниципальных избирательных кампаний. Мы проанализировали данные об участии парламентских и непарламентских партий в кампаниях местного уровня – процесс был интересным и конкурентным. Эксперты НОМ еженедельно проводят мониторинг кампаний. Существенных нарушений, которые поставили бы под сомнение итоги волеизъявления граждан, мы не зафиксировали».

[https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase\\_id=15031](https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase_id=15031)

**Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Мы готовы к тому, что будут прикладываться большие усилия по подрыву избирательной системы России и намерены усилить работу общественных штабов по наблюдению за выборами в регионах страны совместно с Ассоциацией НОМ и рядом партнёрских общественных организаций».

[https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase\\_id=15031](https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase_id=15031)

**Директор по политическому анализу Института социального маркетинга (ИНСОМАР) Виктор Потуремский:**

«В этих условиях мы видим, что показатели поддержки и одобрения главы государства и органов власти достигли не просто высоких значений, а остаются в коридоре устойчивых показателей. Это было бы невозможно без доверия к политической системе и выборам в целом».

[https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase\\_id=15031](https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase_id=15031)

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Кампания по раскручиванию тезиса о том, что в России не может быть демократичных выборов, будет только набирать обороты. Она будет очень чётко интегрирована в общую информационную войну против России. Американские политики уже заявляют о приближении госпереворота в России, и ясно, что ставка будет делаться на агрессивные технологии дискредитации российской власти. Но очевидно, что эти попытки не увенчаются успехом: сегодня мы наблюдаем, как избирательный процесс в России идёт в должном и стабильном русле. Выборы проходят в конкурентной среде и показывают высокую степень консолидации общества и элит на фоне спецоперации».

[https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase\\_id=15031](https://nom24.ru/info/events/izbiratel'naya-sistema-rossii-ustoychiva-pered-vneshnimi-vyzovami/?sphrase_id=15031)

### 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФЕЙКАМ

В связи с проведением СВО эксперты в 2022 году уделили пристальное внимание ситуации с вбросом ложной информацией накануне ЕДГ. 30 августа 2022 года Ассоциация «Независимый общественный мониторинг» представила доклад «Манипуляции информационной повесткой накануне Единого дня голосования – 2022». Авторы подчеркнули продолжение политики Запада на масштабную кампанию по очернению выборов, предстоящих в сентябре. Ее методы и «мишени» давно известны: они применялись в ходе «цветных революций» в разных странах. [https://nom24.ru/info/events/glava-spetskomissii-gosdumy-doklad-nom-o-tehnologiyakh-inostrannogo-vmeshatelstva-v-vybory-budet-iz/?sphrase\\_id=15042](https://nom24.ru/info/events/glava-spetskomissii-gosdumy-doklad-nom-o-tehnologiyakh-inostrannogo-vmeshatelstva-v-vybory-budet-iz/?sphrase_id=15042)

**Член Общественной палаты Волгоградской области, эксперт НОМ Антон Лукаш:**

«В период проведения крупных кампаний 2021 года фейкомёты потерпели серьёзное поражение. Система их работы была вскрыта, врать стало сложнее – и здесь очень большая роль НОМ. Сейчас их ложь стала смелее и напористой, но фейки примитивизируются, упор делается на эмоции.

Как правило, манипуляторы устраивают провокации на месте голосования, готовят жалобы не по существу, тиражируют ангажированные «социологические» исследования с наукообразными «графиками данных», а также пытаются выдать за истину устаревшие фото- и видеоматериалы.

Профессиональному электоральному эксперту важно знать ключевые признаки фейков, в числе которых отсутствие подтверждающих нарушение документов, аудио, фото, видеоматериалов, позволяющих определить время, место, участников и свидетелей нарушения, подмена факта субъективной оценкой.

Следует также обратить внимание на несоответствие в репортаже фото или заголовка содержанию, очевидно вырванные из контекста фразы и эмоциональные призывы к немедленному распространению материала.

В числе излюбленных тактик манипуляторов – формирование негативного образа России («агрессивная» и «архаичная страна») и раскачка определённых целевых групп. Молодым людям внушают, что их будущее неопределённо, среднему классу – что нет гарантий доходов и пенсий, а малообеспеченным слоям доказывают их ненужность государству.

Главное в борьбе с недостоверными данными в сети – частота, сила и плотность информационного сигнала. Экспертам в регионах необходимо обеспечить мощное, открытое и гласное присутствие в публичном поле. Быть готовыми к постоянному диалогу, в том числе и в прямом эфире. Очень важно разбирать распространяющиеся фейки детально, в том числе на площадках пресс-конференций. Именно так, оперативно и в сотрудничестве

с Общественной палатой региона, Ассоциацией НОМ, Корпусом «За чистые выборы» и наблюдателями в прошлом году нам удалось пресечь серьезные провокации». [https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-anton-lukash-predlozhil-model-protivostoyaniya-feykam/?sphrase\\_id=15032](https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-anton-lukash-predlozhil-model-protivostoyaniya-feykam/?sphrase_id=15032)

**Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Накануне выборов в Интернете наблюдается поток информационных вбросов, нацеленных на подрыв доверия избирателя к голосованию и дестабилизацию обстановки в стране. Для этого используется «язык вражды» и эмоциональная окраска сообщений. Накал фейковой информации будет нарастать с приближением дня выборов и после подведения итогов голосования. Однако все попытки сорвать предстоящие выборы окажутся безуспешными. Гарантами прозрачности голосования в регионах выступают общественные наблюдатели и электоральные эксперты». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-zapad-prodolzhaet-diskreditirovat-vybory-v-rossii/?sphrase\\_id=15036](https://nom24.ru/info/events/eksperty-zapad-prodolzhaet-diskreditirovat-vybory-v-rossii/?sphrase_id=15036)

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Информационная война со стороны Запада происходит по традиционным лекалам «цветных революций». Эти технологии (опробованные в разных странах) поставлены на поток и применяются вновь по отношению к России. Не случайным является и тот факт, что 70% источников необоснованного негатива о выборах – граждане, организации и СМИ, признанные в России иностранными агентами». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-zapad-prodolzhaet-diskreditirovat-vybory-v-rossii/?sphrase\\_id=15036](https://nom24.ru/info/events/eksperty-zapad-prodolzhaet-diskreditirovat-vybory-v-rossii/?sphrase_id=15036)

**Доктор политических наук Елена Бродовская:**

«Многочисленные «цифровые следы», являющиеся объектом изучения Центра политических исследований Финансового университета при Правительстве РФ на протяжении уже нескольких лет, позволяют говорить о внешнем информационном давлении как о полноценной системе. Целые регионы-мишени – новый тренд внешнего давления. Проанализировав более 1000 цифровых сообществ, мы выделили группу регионов, которые оказались под особым вниманием внешних атак. Один из таких примеров – Калининградская область. А типовые технологии для дискредитации – обесценивание самостоятельности участников выборов, эффект «чёрных очков» при оценке действий избирательных комиссий и властей, а также использование события-триггера». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-zapad-prodolzhaet-diskreditirovat-vybory-v-rossii/?sphrase\\_id=15036](https://nom24.ru/info/events/eksperty-zapad-prodolzhaet-diskreditirovat-vybory-v-rossii/?sphrase_id=15036)

9 сентября, в первый день голосования члены Общественной палаты России обратились к ЦИК России и правоохранительным органам с просьбой разобраться с информационной кампанией, запущенной в Интернете. [https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-nablyudateli-obnaruzhili-informatsionnyu-kampaniyu-protiv-edg-zapushchennuyu-v-inte/?sphrase\\_id=15037](https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-nablyudateli-obnaruzhili-informatsionnyu-kampaniyu-protiv-edg-zapushchennuyu-v-inte/?sphrase_id=15037)

**Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Как мы выяснили, была запущена большая информационная кампания, напрямую связанная с иностранными агентами и различными нежелательными организациями. Они призывают избирателей красть и портить бюллетени. Поэтому прямо сейчас я хочу обратиться к Центральной избирательной комиссии и правоохранительным органам с просьбой заняться этим вопросом. Это — очередная попытка вмешаться в российские выборы, которая по своей сути противоречит самой идее демократии и всем общепризнанным нормам. [https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-nablyudateli-obnaruzhili-informatsionnyu-kampaniyu-protiv-edg-zapushchennuyu-v-inte/?sphrase\\_id=15037](https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-nablyudateli-obnaruzhili-informatsionnyu-kampaniyu-protiv-edg-zapushchennuyu-v-inte/?sphrase_id=15037)

## 4. ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

В 2022 году процедура дистанционного электронного голосования стала доступна для жителей 8 регионов. Калининградская, Калужская, Курская, Новгородская, Псковская, Томская и Ярославская области получили возможность проголосовать посредством ДЭГ, разработанной на федеральной платформе, а жители Москвы могли проголосовать на московской платформе.

### РАЗВИТИЕ ПРОЦЕДУРЫ ДЭГ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ НАБЛЮДЕНИЯ

В 2022 году новацией стало использование ДЭГ в разных часовых поясах, а также использование технологии для голосования не только на региональных, но и на местных выборах. В общей сложности возможность использовать ДЭГ была реализована для 290 кампаний. В Москве голосование осуществлялось на собственной технической платформе. В остальных регионах использовалась федеральная платформа ДЭГ.

[https://nom24.ru/info/events/eksperty-garantii-nablyudeniya-za-distantsionnym-elektronnym-golosovaniem-nuzhno-chyetko-propisat-v-/?sphrase\\_id=15038](https://nom24.ru/info/events/eksperty-garantii-nablyudeniya-za-distantsionnym-elektronnym-golosovaniem-nuzhno-chyetko-propisat-v-/?sphrase_id=15038)

Субъектами наблюдения за дистанционным электронным голосованием являлись: информационный центр ЦИК России, наблюдатели в ТИК ДЭГ, группа технического наблюдения в Общественной палате РФ, наблюдатели от партий и кандидатов в регионах. [https://nom24.ru/info/events/tsik-utverdil-poryadok-distantsionnogo-elektronnogo-golosovaniya/?sphrase\\_id=15039](https://nom24.ru/info/events/tsik-utverdil-poryadok-distantsionnogo-elektronnogo-golosovaniya/?sphrase_id=15039)

Члены группы технического наблюдения в Общественной палате РФ контролировали процедуру ДЭГ посредством прямого доступа к ноде блокчейн и могли проверить целостность бюллетеней, полноту и корректность их расшифровки. Своих представителей для наблюдения за ДЭГ могли назначить избирательные объединения и кандидаты. Им был доступен специальный раздел портала по наблюдению за ДЭГ.

[https://nom24.ru/info/events/eksperty-kachestvennoe-nablyudenie-za-deg-vozmozhno-ono-trebuetsereznoy-podgotovki/?sphrase\\_id=15040](https://nom24.ru/info/events/eksperty-kachestvennoe-nablyudenie-za-deg-vozmozhno-ono-trebuetsereznoy-podgotovki/?sphrase_id=15040)

По итогам кампании партии и IT-эксперты договорились создать межпартийную рабочую группу по разработке «Золотого стандарта» дистанционного электронного голосования (ДЭГ), в котором будут чётко прописаны технические аспекты работы системы, сценарии проведения ДЭГ и методика работы наблюдателей. [https://nom24.ru/info/events/partii-i-eksperty-razrabotayut-zolotoy-standart-elektronnogo-golosovaniya/?sphrase\\_id=15041](https://nom24.ru/info/events/partii-i-eksperty-razrabotayut-zolotoy-standart-elektronnogo-golosovaniya/?sphrase_id=15041)

## ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИИ ДЭГ

**IT-эксперт группы технического наблюдения Общественной палаты РФ Алексей Щербаков:**

«Тренд на развитие собственных цифровых технологий в электоральной сфере абсолютно оправдан, особенно в условиях санкционного давления. Внедрение технологий дистанционного электронного голосования способно дать сильный мультипликативный эффект для развития всей IT-отрасли. Это повышение интереса к криптографии, особенно к малоизвестным её разделам – таким как доказательства с нулевым разглашением, с помощью которых осуществляется защиты тайны голосования. Это развитие технологий безопасности, поскольку все ресурсы, связанные с выборами, становятся первой мишенью злоумышленников, действующих в интересах различных враждебных сил. Развитие электронного голосования рано или поздно потребует создания доверенной сборки интернет-браузера, мобильной операционной системы, а также - облачной инфраструктуры».

[https://nom24.ru/info/events/it-eksperty-planiruyut-sdelat-elektronnoe-golosovanie-v-ramkakh-novoy-izbiratelnoy-komissii-ponyatno/?sphrase\\_id=15043](https://nom24.ru/info/events/it-eksperty-planiruyut-sdelat-elektronnoe-golosovanie-v-ramkakh-novoy-izbiratelnoy-komissii-ponyatno/?sphrase_id=15043)

**Член ТИК ДЭГ, член Общественной палаты России, заместитель директора Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) Сергей Гребенников:**

«Будущее голосования – это электронное голосование. В перспективе даже наблюдатели будут не нужны, так как контролировать электронную процедуру будут системы искусственного интеллекта. Работа по их созданию уже ведется».

[https://nom24.ru/info/events/eksperty-kachestvennoe-nablyudenie-za-deg-vozmozhno-ono-trebuetsya-sereznoy-podgotovki/?sphrase\\_id=15045](https://nom24.ru/info/events/eksperty-kachestvennoe-nablyudenie-za-deg-vozmozhno-ono-trebuetsya-sereznoy-podgotovki/?sphrase_id=15045)

## ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ О ПРИНЯТЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ДЭГ

**Заслуженный юрист РФ, профессор Российского института управления РАНХиГС Сергей Юсов:**

«Уточненные правила ДЭГ логично дополнены закреплением возможности формировать электронный список избирателей. Очень важное дополнение, которое будет ещё одним препятствием для желающих подправить волеизъявление граждан на уровне УИК. Кстати, в Казахстане, работая в миссии международного наблюдения, я впервые увидел такие списки еще в конце нулевых годов».

[https://nom24.ru/info/events/ekspert-o-popravkakh-v-zakon-o-deg-mnogie-iz-izmeneniy-davno-ozhidaemy/?sphrase\\_id=15046](https://nom24.ru/info/events/ekspert-o-popravkakh-v-zakon-o-deg-mnogie-iz-izmeneniy-davno-ozhidaemy/?sphrase_id=15046)

## КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ ЗА ДЭГ

### **Заместитель председателя ТИК ДЭГ, IT-эксперт Олег Артамонов:**

«В документах, регламентирующих ДЭГ, есть очень важное и позитивное изменение – закрепляются отработанные средства общественного контроля. Документы институализируют многие вещи в наблюдении за ДЭГ, что способствует большей прозрачности этой формы голосования. Однако некоторые вопросы в документах требуют дальнейшей доработки – на уровне конкретизации терминологии.

Наша с вами задача в этом году – подготовить технически грамотных наблюдателей, которые не будут заниматься сенсациями, а четко скажут, уверены они или нет в результатах голосования на основании объективных знаний.

Я надеюсь, что партии и общественные организации, которые будут направлять своих наблюдателей, не будут питать иллюзий, а отнесутся серьезно к их предварительной подготовке.

У партий достаточно инструментов для эффективного наблюдения за процедурой ДЭГ. И важно, чтобы сами партии использовали их в полной мере эффективно. Освоение технологии наблюдения – лишь вопрос времени и политической воли этих партий». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-obsudili-trebovaniya-k-provedeniyu-onlayn-golosovaniya-na-vyborakh-2022/?sphrase\\_id=15047](https://nom24.ru/info/events/eksperty-obsudili-trebovaniya-k-provedeniyu-onlayn-golosovaniya-na-vyborakh-2022/?sphrase_id=15047)

### **Председатель Общественной палаты Краснодарского края Любовь Попова:**

«За последние два года пандемия коронавируса побудила к массовому переходу в онлайн – общение, обмен информацией, – то есть использование электронных сервисов стало доступным, понятным и привычным. И это касается всех групп населения: работающих граждан, пенсионеров, многодетных, мам в декрете, людей с ограниченными возможностями здоровья.

Актуальность дистанционного электронного голосования не вызывает сомнений, однако необходимо продолжать совершенствование правового регулирования этого процесса, вести масштабную информационную кампанию и обучение – только так можно преодолеть недоверие к электронной форме участия в выборах.

Чтобы процесс дистанционного электронного голосования был прозрачным и открытым, необходимо организовать независимое общественное наблюдение и привлекать профессиональных экспертов из различных институтов гражданского общества». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-deg-dolzhen-byt-otkryтым-i-prozrachnym/?sphrase\\_id=15048](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-deg-dolzhen-byt-otkryтым-i-prozrachnym/?sphrase_id=15048)

## ЭКСПЕРТЫ ОЦЕНИЛИ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ ДЭГ

### **Политолог Сергей Юхин (г. Севастополь):**

«Дистанционное электронное голосование омолаживает избирательное поле, привлекая новое поколение, которое «живет» в смартфонах. ДЭГ отвечает всем современным трендам безопасности, выдвинутым пандемией. Но тут присутствует и другой аспект - безопасность отданного голоса. Электронное голосование полностью отвечает на запрос о защите выбора гражданина, оно надежно, безопасно и защищено с помощью новейших технологий.

Это маркер высокого уровня прогресса, особенно на фоне тех стран, где до сих пор применяется голосование по почте с участием давно умерших людей. «Мы себе такой пещерной демократии позволить не можем. Мы будем развивать нашу избирательную систему, постепенно делая её всё более удобной, комфортной и открытой для избирателей».

[https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-deg-dolzhen-byt-otkryтым-i-prozrachnym/?sphrase\\_id=15049](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-deg-dolzhen-byt-otkryтым-i-prozrachnym/?sphrase_id=15049)

### **Декан факультета социально-политических наук Ярославского госуниверситета им. П.Г. Демидова Татьяна Аكوпова:**

«Практика прошлых лет показала, что интерес со стороны жителей региона к возможности проголосовать онлайн относительно высок. В 2020 году явка на ДЭГ составила 91,54% от зарегистрировавшихся на этот вид голосования, а в 2021 году уже 94% зарегистрировавшихся на ДЭГ избирателей. Техническая инфраструктура у нас развита на достаточном уровне».

[https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

### **Главный редактор газеты «Томские новости», член Общественной палаты Томской области Вера Долженкова:**

«При проведении ДЭГ анонимизированные данные голосования зашифровываются и сохраняются с использованием технологии блокчейн. Как мы знаем, никакой электронный вброс в этой системе не остался бы незамеченным – это факт. Опыт наблюдения за ДЭГ накопился достаточно большой, и он свидетельствует о надежности этой процедуры. На выборах депутатов Госдумы на площадке Общественной палаты РФ каждый день голосования производилось копирование транзакций в цифровой сейф-пакет. При сравнении этих данных с итоговыми – расхождений не обнаружилось».

[https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

### **Председатель Общественной палаты Псковской области Наталья Горбачева:**

«Разработчики ДЭГ в этом году значительно расширили возможности для независимого общественного контроля. Так, например, своих представителей для наблюдения за ДЭГ в этом году смогут направить кандидаты и политические партии. Реальные возможности для наблюдения открыты и для всех желающих граждан. За дистанционным электронным

голосованием - будущее! Вопрос в том, чтобы на понятном языке доносить до избирателей все преимущества такой формы голосования». [https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

**Председатель Общественной палаты Калининградской области Игорь Селиванов:**

«Мы вступили в тот этап развития общества и государства, когда применение электронного голосования на выборах - это необходимость. Процесс цифровизации распространяется практически на все сферы деятельности человека. В цифровом пространстве происходит коммуникация человека и государства. Почему выборы должны быть исключением? Для многих избирателей именно ДЭГ – возможность реализовать своё право на формирование власти в стране. Эта технология была успешно апробирована на федеральных и региональных кампаниях, и у нее есть свои неоспоримые плюсы, но и, конечно, вопросы, которые требуют дальнейшей проработки». [https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

**Главный редактор газеты «Калужская неделя» Анри Амбарцумян:**

«ДЭГ – это социально-ориентированная технология, цель которой – дать возможность участия в выборах максимальному числу избирателей. До выборов, как правило, «не доходит» много молодых людей, и те, кто вынужден заниматься другими делами, помогать близким. Онлайн-голосование – это удобная альтернативная возможность выразить свою волю. Опыт проведения ДЭГ в других регионах показал очень высокий интерес избирателей к электронной форме голосования». [https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

**Представитель Агентства Политических и Экономических коммуникаций в Новгородской области Алексей Громский:**

«Радикально против применения ДЭГ на выборах выступают те, кто не хочет разбираться в устройстве технологии. Опыт прошлых лет показал, что система дистанционного электронного голосования выдерживает колоссальную нагрузку, способна к отражению внешних атак. Система блокчейн, на которой базируется технология, как мы знаем - просто не пропускает фальсификации. Его широкое применение можно только приветствовать, однако необходимо больше рассказывать обществу о том, как наблюдать за ДЭГ, снижая тем самым уровень недоверия к технологии». [https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

**Член Общественной палаты России, заместитель председателя Общественной палаты Курской области Александр Терновцов:**

«Регион уже имеет успешный опыт проведения дистанционного электронного голосования на выборах. Интерес к электронной форме голосования достаточно высок, а доверие к процедуре по мере её совершенствования

растет. Вся необходимая инфраструктура для общественного наблюдения за ДЭГ у нас создана». [https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase\\_id=15050](https://nom24.ru/info/events/regiony-provedeniya-onlayn-golosovaniya-vyskazali-svoe-otnoshenie-k-perspektive-provedeniya-edg-v-se/?sphrase_id=15050)

## **АКТИВНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В РЕГИОНАХ ДЭГ ОКАЗАЛАСЬ ВЫШЕ, ЧЕМ В ОБЫЧНЫХ**

**Декан факультета социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, член РАПН, эксперт НОМ Татьяна Аكوпова:**

«Государства, которые стремятся к устойчивости политической системы, пытаются преодолеть инертность избирателей, вовлечь в избирательные процессы различные группы населения, используют новый инструментарий, облегчающий и сам процесс голосования, и контроль над процедурой. Дистанционное электронное голосование способствует расширению возможностей участия в выборах различных групп населения.

По данным Минцифры, в 2022 году зафиксировано увеличение явки в регионах, где применяется ДЭГ, на 3-4%. Всё больше людей позитивно оценивают вклад ДЭГ в обеспечение легитимности избирательного процесса, защищенность и практичность системы, ее современность. В ходе использования системы формируется новый портрет избирателя: он более мобилен, не связан с конкретной территорией, проявляет интерес к использованию новых технологий». [https://nom24.ru/info/events/uchenyevyyasnili-cto-elektronnoe-golosovanie-uvelichivaet-yavku-izbirateley/?sphrase\\_id=15051](https://nom24.ru/info/events/uchenyevyyasnili-cto-elektronnoe-golosovanie-uvelichivaet-yavku-izbirateley/?sphrase_id=15051)

## 5. НАЗНАЧЕНИЕ ВЫБОРОВ

Этап назначения выборов был завершен в июне. К 15 июня были опубликованы решения о назначении выборов во всех 14 регионах, где в этом году избирали высших должностных лиц, к 17 июня были опубликованы решения о назначении выборов во всех регионах, где избирались новые составы законодательных собраний.

В отдельные моменты некоторые общественные деятели ставили под сомнение целесообразность проведения выборов в условиях специальной военной операции, однако позиция экспертов Ассоциации НОМ по данному вопросу была предельно твердой: выборы необходимы и должны быть проведены с максимальной степенью открытости.

### **Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Мы вступили в очень непростую и интенсивную избирательную кампанию, нас ожидают конкурентные и динамичные выборы.

Особенно значимой становится роль общественных наблюдателей и электоральных экспертов. Приоритетное внимание необходимо уделить наблюдению за регистрацией партий и кандидатов: важно детально вникать в этот процесс, понимать основания принимаемых решений, особенно в случае отказов, присутствовать на заседаниях комиссий и разъяснять гражданам суть происходящего». [https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-nas-ozhidayut-konkurentnye-i-dinamichnye-vybory/?sphrase\\_id=15105](https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-nas-ozhidayut-konkurentnye-i-dinamichnye-vybory/?sphrase_id=15105)

### **Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Проведение Россией в установленные сроки избирательных кампаний, несмотря на гибридную войну, развязанную Западом, свидетельствует о приверженности нашей страны демократическим принципам, ориентации на защиту избирательных прав граждан.

Российская демократическая политическая система, основанная на политическом представительстве, участии и конкуренции, работает без сбоев, в полной мере выполняет свои функции, в то время как многие страны Запада переживают острый политический кризис, сопровождающийся развалом правящих коалиций, падением рейтинга правящих партий и политиков, усиливающимся политическим конфликтом и разногласиями в обществе по поводу стратегии развития». [https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15108](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15108)

**Член Общественной палаты Москвы, политический обозреватель «Говорит Москва» Александр Асафов:**

«Несмотря на изменившийся контур внешней повестки, дипломатическое и санкционное давление, политическая жизнь нашей страны идёт в нормальном ключе. У тех кандидатов, которые сосредоточат своё внимание на теме социальной поддержки россиян в период СВО, а также – на миссии России в спецоперации, будет явно электоральное преимущество перед конкурентами. Это объясняется феноменом «донбасского консенсуса», который подтверждается данными соцопросов». [https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15104](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15104)

**Политолог Сергей Юхин (г. Севастополь):**

«Работа над повышением легитимности российских выборов становится одной из ключевых задач для сохранения общественного согласия и консенсуса, которые сформировались во время «Русской весны» 2014 года и теперь эволюционировали в российское национальное единство в условиях проведения специальной военной операции.

Один из главных инструментов этой работы в регионах – Общественные штабы по выборам. В Севастополе такой штаб впервые появился во время ЕДГ–2021 по выборам депутатов в Государственную думу».

[https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-sergey-yukhin-o-tom-kakimi-dolzhen-byt-vybory-v-usloviyakh-spetsoperatsii/?sphrase\\_id=15022](https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-sergey-yukhin-o-tom-kakimi-dolzhen-byt-vybory-v-usloviyakh-spetsoperatsii/?sphrase_id=15022)

**Заместитель председателя Общественной палаты Краснодарского края, первый проректор Кубанского государственного университета, доктор социологических наук, профессор Темыр Хагуров:**

«Социально-политический фон сейчас достаточно сложный. С одной стороны, мы наблюдаем всеобщее воодушевление и патриотическую консолидацию общества, с другой стороны – сегмент опасений за благополучие собственное и близких, и за будущее, на фоне активной информационно-психологической войны, которая ведется против России». [https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-nas-ozhidayut-konkurentnye-i-dinamichnye-vybory/?sphrase\\_id=15107](https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-nas-ozhidayut-konkurentnye-i-dinamichnye-vybory/?sphrase_id=15107)

## 6. ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ

Этап выдвижения кандидатов завершился 27 июля. По данным ЦИК, свои кандидатуры для участия в выборах глав субъектов РФ, которые проходят в 14 регионах, выдвинули 88 человек, из которых 82 – представители 16 политических партий и 6 – самовыдвиженцы. В региональные законодательные собрания по спискам 13 политических партий был выдвинут 2081 кандидат, по одномандатным округам 830 кандидатов от 12 партий, и еще 49 человек – в порядке самовыдвижения.

### **Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Предвыборная кампания началась в предусмотренные законом сроки и продемонстрировала устойчивость системы страны стабильно функционировать в новых условиях, несмотря на фактор проведения военной спецоперации (СВО). Политическая конкуренция в 2022 году характеризуется достижением внутривнутриполитического консенсуса политических партий по тематике СВО. При всем разнообразии программ, по данной тематике, ведущие политические силы выступают с близких позиций, одновременно предпринимая максимальные усилия по фиксации своего положения внутри консолидированного политического поля. Общий уровень участия партий в выборах можно охарактеризовать как высокий. На выборах высших должностных лиц регионов по сравнению с прошлым годом мы видим умеренное, но явное увеличение конкуренции.

Уже на этапе выдвижения можно говорить как об увеличении политической конкуренции, так и о широком спектре политического предложения. Партии «старой» парламентской оппозиции участвуют практически во всех кампаниях, по сути, борясь за статус главной оппозиционной силы: КПРФ и ЛДПР – в 13 субъектах РФ, «Справедливая Россия - За правду» – в 11. Партия «Новые люди» после успеха на выборах в Госдуму весьма рационально относится к участию в выборах высших должностных лиц и выдвинула трех кандидатов. Вероятно, репутационные потери от проигрыша на выборах для партии сейчас более значимы, чем факт повсеместного участия».  
[https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15108](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15108)

### **Директор Центра политического анализа Павел Данилин:**

«Так называемая «вторая партийная лига» не участвует в этом цикле, лишь точно выступают ПВР и «Партия дела». Конкуренция высокая, основная повестка пока федеральная, касающаяся СВО. Линии конкуренции отличаются в силу возможностей партий и системы выборов. Есть партии, которые будут бороться за победу. Есть те, которые будут бороться за политический статус в регионе, за квалификацию и избирательные льготы, то есть право не собирать подписи, или – за симпатии отдельных групп избирателей, за удержание своего электората.

Пять парламентских партий выдвинули кандидатов на выборах во всех шести регионах, где проходят основные выборы в заксы. При этом у «Единой России» 74% кандидатов – новые лица. «Родина» выдвинула кандидатов на региональных парламентских выборах в 5 из 6 субъектов Российской Федерации. Партия пенсионеров в четырех, «Коммунисты России» – в трех, «Гражданская платформа» участвует в выборах в Краснодарском крае (по мажоритарным округам) и Сахалинской области».

[https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15108](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15108)

**Руководитель научного совета Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков:**

«Сентябрьские выборы закрывают большой избирательный цикл 2018-2022 годов. В единый день голосования 2023 года откроется уже новый электоральный цикл: через полгода после него – в марте 2024 года – предстоят президентские выборы, создающие новую логику для участников политпроцесса.

На первом плане в повестке у партий поддержка СВО, одновременно партии пытаются донести до избирателя, что они заняты конкретными локальными нуждами граждан. Пока лучше всего это удается донести у партии власти – «Единой России». В политическом пространстве появляются новые персоналии и лидеры – адепты новых социальных практик, например, волонтеры, которые уже доказали свою востребованность.

Кроме того, обозначился «фактор токсичности» для тех сил, которые оказались связаны с иноагентами и зарубежными странами. Можно прогнозировать дальнейшее ужесточение действий власти в отношении попыток влияния из-за рубежа, поскольку таким образом ставится барьер для вмешательства в избирательные процессы извне». [https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15108](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15108)

## 7. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Этап регистрации кандидатов на выборах регионального уровня полностью завершился 7 августа 2022 года. Доля отказов, в сравнении с показателями прошлых лет, значительно снизилась. Всего было зарегистрировано 69 458 кандидатов, из них 56 658 представляют политические партии, 172 – общественные организации и 12 628 – самовыдвиженцы. Отказы в регистрации получили менее трех процентов от общего числа выдвинутых кандидатов (2 236 человек). А если взять только представителей политических партий, то здесь доля – всего около одного процента (728 человек).

### **Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Мы фиксируем довольно лояльное отношение избиркомов к кандидатам. Практически во всех случаях комиссии идут навстречу, дают свои замечания и предоставляют возможность исправить ошибки и недочеты в документах. Отказы происходят только в самых вопиющих случаях, когда принять документы в том состоянии, в котором их подал кандидат, просто невозможно принять. При этом в некоторых случаях грубые ошибки и нарушения допускаются кандидатами намеренно. Иногда цель – не в том, чтобы принять участие в выборах, а в том, чтобы получить отказ в регистрации и создать скандал, попытавшись дискредитировать избирательную систему страны. Бороться с таким явлением, по мнению эксперта, необходимо при помощи максимальной открытости всех процедур, связанных с рассмотрением документов, скрупулёзного соблюдения законодательства и подробного разъяснения причин отказа самому кандидату и широкой общественности».

[https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-otsenil-khod-registratsii-kandidatov-na-vyborakh-glav-subektov-rf/?sphrase\\_id=15109](https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-otsenil-khod-registratsii-kandidatov-na-vyborakh-glav-subektov-rf/?sphrase_id=15109)

### **Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Анализ этапа регистрации показывает, что отказы, вынесенные кандидатам и партиям, правомерны и мотивированны. Мы считаем, что чем больше кандидатов участвует в выборах, тем больше гарантий соблюдения принципа демократичности выборов. Однако закон не имеет избирательного характера, он для всех одинаковый. И никаких исключений ни для кого из кандидатов быть не может. Избиркомы в большинстве случаев идут кандидатам навстречу. Процент отказов в регистрации беспрецедентно низкий. И это касается как губернаторских выборов, так и выборов в законодательные собрания регионов и административных центров».

[https://nom24.ru/info/events/alyena-bulgakova-protsent-otkazov-v-registratsii-bespretsedentno-nizkiy/?sphrase\\_id=15111](https://nom24.ru/info/events/alyena-bulgakova-protsent-otkazov-v-registratsii-bespretsedentno-nizkiy/?sphrase_id=15111)

### **Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Можно констатировать, что имеет место рост конкуренции на выборах с одновременным снижением количества отказов в регистрации.

Также возросло среднее количество кандидатов на выборах регионального и местного уровня. Из 75 кандидатов на должности высших должностных лиц субъектов, предоставивших документы для регистрации, 71 (95%) кандидат успешно прошёл этап регистрации. В сравнении с показателями предыдущего электорального цикла, количество отказов в регистрации кандидатов на выборах глав регионов сократилось в 5 раз, достигнув минимального показателя в 5%. В 10 из 14 регионов отказов в регистрации не зафиксировано.

Высокий уровень партийно-политической конкуренции сохраняется на выборах законодательных органов государственной власти субъектов РФ. Этап регистрации прошли 40 из 42 списков политических партий. Доля отказов составила менее 5%. По одномандатным округам зарегистрировано порядка 98% кандидатов. По сравнению с 2017 годом число отказов на выборах в ЗАКСы сократилось в 4 раза». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-chislo-zaregistrirovannykh-kandidatov-na-vyborakh-rekordno-vysokoe/?sphrase\\_id=15112](https://nom24.ru/info/events/eksperty-chislo-zaregistrirovannykh-kandidatov-na-vyborakh-rekordno-vysokoe/?sphrase_id=15112)

**Директор Центра политического анализа Павел Данилин:**

«На сентябрьских выборах этого года будет представлен самый большой процент от партий, имеющих право участвовать в выборах – 24 из 28 или 85%. Отсев кандидатов был обусловлен не прихотью избиркомов, а тем, что партии не смогли или не захотели собрать подписи, а также добровольно отказывались от участия в выборах». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-chislo-zaregistrirovannykh-kandidatov-na-vyborakh-rekordno-vysokoe/?sphrase\\_id=15112](https://nom24.ru/info/events/eksperty-chislo-zaregistrirovannykh-kandidatov-na-vyborakh-rekordno-vysokoe/?sphrase_id=15112)

## 8. АГИТАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ

Ключевым фактором для агитационной кампании в 2022 году стал сложившийся в обществе «донбасский консенсус», при этом общественное единодушие не привело к снижению конкуренции. Помимо федеральной повестки партии и кандидаты уделяли значительное внимание проблемам локального характера и первоочередным нуждам граждан.

### **Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Донбасский консенсус» предполагает единство власти и общества, единение практически всех политических сил на основе патриотической повестки, защиты России, ее национальных интересов. Исключение – партии «Яблоко» и ПАРНАС – только подтверждает правило: уровень и степень их поддержки стремятся к нулю. При этом консенсус на патриотической повестке не означает отказ от политической конкуренции или ее снижение. Не предавать интересы своего народа, а предлагать собственные альтернативы развития – именно так и работает настоящая, а не управляемая из Вашингтона, демократия».  
[https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15108](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15108)

### **Руководитель научного совета Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков:**

«Все партии будут так или иначе отрабатывать внешнеполитические темы и вопросы, связанные с СВО. Однако в сентябре состоятся выборы региональные и муниципальные, поэтому избиратель будет ориентироваться на те конкретные предложения, которые партии будут отрабатывать именно в региональном и муниципальном разрезе. Избирателю важна федеральная поддержка – поддержка с федерального уровня, трансляция различного рода сигналов. Если непарламентские партии обладают таким ресурсом, то серьезное выступление на предстоящих выборах возможно, но пока это не сильно заметно. Думаю лишь у «Яблока» могут быть какие-то перспективы в некоторых регионах и то это пока под большим вопросом. Непарламентским партиям определенно стоит усилить внимание к предстоящим выборам».  
[https://nom24.ru/info/events/neparlamentskim-partiyam-stoit-usilit-vnimanie-k-sentyabrskim-vyboram-schitaet-politolog-aleksey-che/?sphrase\\_id=15131](https://nom24.ru/info/events/neparlamentskim-partiyam-stoit-usilit-vnimanie-k-sentyabrskim-vyboram-schitaet-politolog-aleksey-che/?sphrase_id=15131)

### **Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Предвыборная кампания и проявившаяся в ее рамках состязательность могут обновить не только региональную, но и федеральную повестку. Выборы-2022 покажут самый свежий срез реальной поддержки политических сил обществом».  
[https://nom24.ru/info/events/eksperty-politicheskim-igrokam-na-vyborakh-v-sentyabre-stoit-uchityvat-donbasskiy-konsensus-v-obshch/?sphrase\\_id=15130](https://nom24.ru/info/events/eksperty-politicheskim-igrokam-na-vyborakh-v-sentyabre-stoit-uchityvat-donbasskiy-konsensus-v-obshch/?sphrase_id=15130)

**Директор по политическому анализу Института социального маркетинга (ИНСОМАР) Виктор Потуремский:**

«В условиях феномена сплочения для оппозиционных политических партий и сил возникает вызов - поиск собственных тем и повестки»  
[https://nom24.ru/info/events/eksperty-politicheskim-igrokam-na-vyborakh-v-sentyabre-stoit-uchityvat-donbasskiy-konsensus-v-obshch/?sphrase\\_id=15130](https://nom24.ru/info/events/eksperty-politicheskim-igrokam-na-vyborakh-v-sentyabre-stoit-uchityvat-donbasskiy-konsensus-v-obshch/?sphrase_id=15130)

**Член Общественной палаты Москвы, политический обозреватель «Говорит Москва» Александр Асафов:**

«У тех кандидатов, которые сосредоточат своё внимание на теме социальной поддержки россиян в период СВО, а также миссии России в спецоперации, будет явное электоральное преимущество перед конкурентами».  
[https://nom24.ru/info/events/eksperty-politicheskim-igrokam-na-vyborakh-v-sentyabre-stoit-uchityvat-donbasskiy-konsensus-v-obshch/?sphrase\\_id=15130](https://nom24.ru/info/events/eksperty-politicheskim-igrokam-na-vyborakh-v-sentyabre-stoit-uchityvat-donbasskiy-konsensus-v-obshch/?sphrase_id=15130)

## 9. ПОДГОТОВКА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Особое внимание со стороны общественных штабов было уделено вопросам подготовки наблюдателей: для этого использовались различные формы обучения: очные и заочные семинары, видеоуроки, интерактивы. Обучение было многоуровневым: прошедшие подготовку тренеры вели работу с наблюдателями, которым предстояло контролировать выборы непосредственно на местах.

В число наблюдателей вошли представители авторитетных общественных организаций. На федеральном уровне соглашения о взаимодействии в рамках наблюдения за выборами были подписаны между Общественной палатой России и Союзом журналистов России, Ассоциацией юристов России, Российским союзом молодежи, «Деловой Россией», организацией «Юристы за права и достойную жизнь человека», Гильдией межэтнической журналистики, Российским обществом политологов, Союзом «Содружество Миротворец», Федерацией независимых профсоюзов, Российской ассоциацией политической науки, Всероссийским обществом автомобилистов, Корпусом «За чистые выборы» и рядом других организаций.

Аналогичные соглашения были подписаны на региональном уровне всеми общественными штабами.

Помимо этого, общественные наблюдатели вели сотрудничество с большинством политических партий, представители которых также получили возможность пройти полноценное обучение вместе с общественными наблюдателями.

**Член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, председатель Ассоциации НОМ Александр Брод:**

«Институт общественного наблюдения показал востребованность, значимость и успешность. Наблюдатели создают правовую демократическую прозрачную среду на выборах и способствуют реализации права народа на участие в публичной политике, обновлению власти и развитию регионов».  
[https://nom24.ru/info/region\\_news/op\\_podpisala\\_soglashenie\\_s\\_nko\\_o\\_nablyudenii\\_za\\_vyborami/?sphrase\\_id=15139](https://nom24.ru/info/region_news/op_podpisala_soglashenie_s_nko_o_nablyudenii_za_vyborami/?sphrase_id=15139)

**Председатель Координационного совета по общественному контролю за голосованием при Общественной палате России Максим Григорьев:**

«Несмотря на беспрецедентное давление, электоральная система России остается устойчивой и работает максимально эффективно, все политические и электоральные процедуры соблюдаются».

Работа общественных наблюдателей опирается на два ключевых документа: «Кодекс этики наблюдателя» и «Золотой стандарт» наблюдения. В настоящее время ведутся консультации по доработке «Стандарта» с учетом последних законодательных новшеств, и в ближайшее время документ будет разослан в региональные общественные штабы. В регионах ведется масштабное обучение

наблюдателей, в котором участвуют не только общественные активисты, но и представители политических партий.

Федеральный штаб со своей стороны оказывает регионам максимальную организационную и методологическую поддержку – к настоящему моменту разработаны и направлены в регионы базовые проекты документов: соглашения с общественными организациями и политическими партиями, положения о порядке назначения общественных наблюдателей.

Что касается порядка назначения наблюдателей, ключевое изменение в нем – это возможность вести наблюдение не только на избирательных участках, но и в территориальных и окружных избирательных комиссиях. Для этой необходимо направлять максимально квалифицированных и уже имеющих опыт наблюдения за выборами граждан». [https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase\\_id=15135](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase_id=15135)

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Мейнстримом кампании стало расширение возможностей общественного наблюдения.

Основная работа наблюдателей сконцентрирована в общественных штабах, которые на старте избирательных кампаний осуществляют мониторинг выдвижения и регистрации кандидатов; активно взаимодействуют с политическими партиями, ведут совместную подготовку наблюдателей.

Встречаются и интересные кейсы. Например, общественный штаб в РСО-Алании подписал соглашение с реготделением КПРФ, федеральное руководство которого традиционно игнорирует даже заседания нашего Координационного совета ОПРФ. РППС в ряде регионов уже высказала намерения обучать наблюдателей по методике ОШ. Важно, что мы смогли сформировать высокий уровень доверия к подготовке общественных наблюдателей, тем самым обеспечив профессионализацию сообщества». [https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase\\_id=15108](https://nom24.ru/info/events/v-moskve-proshel-kruglyy-stol-itogi-vydvizheniya-v-edinyy-den-golosovaniya-2022-predvybornaya-konkur/?sphrase_id=15108)

**Председатель Общественной палаты Краснодарского края Любовь Попова:**

«На момент 15 августа заявления о желании стать общественными наблюдателями подали уже 4 тысячи граждан. В общей сложности планируется подготовить порядка 6 тысяч наблюдателей, которые будут контролировать 60 территориальных и 2850 участковых комиссии, в том числе 6 участковых комиссий и территориальную комиссию федеральной территории «Сириус».

С 3 июля по 8 августа в крае была проведена серия очно-заочных обучающих мероприятий для представителей муниципальных общественных палат и общественных организаций, обучение прошли 160 общественников, которые

теперь уже как преподаватели продолжают готовить наблюдателей в своих муниципалитетах».

[https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase\\_id=15135](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase_id=15135)

**Председатель Общественной палаты Свердловской области Александр Левин:**

«В этом году в регионе проходят 55 избирательных кампаний, в том числе губернаторские выборы, на которых за должность главы региона борются представители всех пяти парламентских партий. В условиях столь острой конкуренции работа общественных наблюдателей обретает особое значение. Областной штаб заключил соглашение о сотрудничестве с 86 общественными организациями, намечено подписание еще как минимум 10 соглашений, в том числе – со всеми ведущими политическими партиями. С 22 августа начинается цикл обучающих семинаров для наблюдателей. В общей сложности планируется подготовить более 7 тысяч наблюдателей».

[https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase\\_id=15135](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase_id=15135)

**Руководитель общественного штаба по наблюдению за выборами в Москве Вадим Ковалев:**

«В наблюдении за выборами предполагается задействовать порядка 10 тысяч человек. К настоящему моменту желание выступить в качестве уже выразили 4,5 тысячи москвичей. Отдельное внимание будет уделено наблюдению за дистанционным электронным голосованием». [https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase\\_id=15135](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase_id=15135)

**Декан факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова, член Общественной палаты Ярославской области Татьяна Аكوпова:**

«В Ярославской области обучение наблюдателей организовано по двухуровневой системе – вначале осуществляется подготовка тренеров, которые в свою очередь готовят наблюдателей на местах. Фактически, в Ярославской области общественный штаб не закрывался никогда, и только с начала этого года наблюдатели проконтролировали пять прошедших в области муниципальных кампаний». [https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase\\_id=15135](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase_id=15135)

**Исполнительный директор тамбовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», член Общественной палаты Тамбовской области Антон Бибаров-Государев:**

«Общественникам региона предстоит контролировать 19 избирательных кампаний, включая досрочные выборы главы области. В области есть все необходимое для формирования эффективной инфраструктуры общественного наблюдения – в частности, общественный штаб взаимодействует с большинством общественных организаций области, а 54%

наблюдателей, которых предполагается привлечь к работе, уже имеют опыт контроля за выборами».

[https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase\\_id=15135](https://nom24.ru/info/events/v-op-rf-prizvali-obshchestvennykh-nablyudateley-vzyat-pod-kontrol-kazhdyy-izbiratelnyy-uchastok/?sphrase_id=15135)

**Председатель Общественного штаба Приморского края Евгений Шевчук:**

«Мы поставили цель подготовить примерно 1000 наблюдателей. Формы обучения разные, это семинары, онлайн-обучение, а также видеоуроки. Нужно качественно подготовить людей, чтобы они были готовы к любым ситуациям. Наблюдатель должен увидеть возможное нарушение и сообщить о нем в соответствующую инстанцию».

[https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-pristupili-k-obucheniyu-nablyudateley-i-monitoringu-soblyudeniya-prav-grazhda/?sphrase\\_id=15137](https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-pristupili-k-obucheniyu-nablyudateley-i-monitoringu-soblyudeniya-prav-grazhda/?sphrase_id=15137)

**Председатель Общественной палаты Республики Северная Осетия-Алания Нина Чиплакова:**

«В ходе образовательной программы будущих наблюдателей познакомили с особенностями новых форм голосования, основами законодательного регулирования избирательного процесса. Кроме того, в рамках учебы объясняют правовой статус и полномочия наблюдателей. По итогам обучающих семинаров предусмотрена процедура тестирования, которая позволит проверить качество полученных знаний». [https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-pristupili-k-obucheniyu-nablyudateley-i-monitoringu-soblyudeniya-prav-grazhda/?sphrase\\_id=15137](https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-pristupili-k-obucheniyu-nablyudateley-i-monitoringu-soblyudeniya-prav-grazhda/?sphrase_id=15137)

**Член Общественной палаты Алтайского края Руслан Демаков:**

«В Алтайском крае мы привлекаем к общественному наблюдению членов ветеранских, молодежных, профсоюзных организаций, представителей сфер здравоохранения, спорта и просвещения, а также членов муниципальных общественных палат. В общей сложности к единому дню голосования общественный штаб подготовит более 3000 наблюдателей, которым предстоит работать на 1568 избирательных участках. Помимо этого общественники будут следить за голосованием онлайн, а в штабе будет организовано круглосуточное дежурство. Сегодня непосредственно в штаб входит 17 человек. Во время наблюдения мы разделимся на группы, чтобы в каждой был как минимум один специалист по правовым вопросам, по медиа освещению, системный администратор. Каждая группа будет дежурить по шесть часов». [https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-pristupili-k-obucheniyu-nablyudateley-i-monitoringu-soblyudeniya-prav-grazhda/?sphrase\\_id=15137](https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-pristupili-k-obucheniyu-nablyudateley-i-monitoringu-soblyudeniya-prav-grazhda/?sphrase_id=15137)

## ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

11 сентября 2022 года в России прошел Единый день голосования (ЕДГ). В 82 регионах состоялось более 4,7 тысяч выборов разного уровня, включая прямые выборы 14-ти глав субъектов РФ и выборы 6-ти законодательных собраний. В общей сложности по итогам выборов было распределено более 31 тысячи мандатов. В выборах было задействовано 37.525 участковых и 1.655 территориальных избирательных комиссий, 614 участковых избирательных комиссий было сформировано в 31 субъекте РФ в местах временного пребывания избирателей. Для жителей восьми субъектов была доступна возможность дистанционного электронного голосования.

Ход голосования и подведения итогов выборов контролировали общественные наблюдатели. «На Карту НОМ поступило порядка 24 тысяч сообщений. Информация позволяет сделать вывод, что избирательные процедуры проходят без грубых нарушений и срывов. В двух регионах была информация о ложном минировании, но она не помешала ходу выборов», - рассказал **член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Александр Брод** в рамках телемоста с регионами, добавив, что общественный порядок и санитарная безопасность были соблюдены, избирательные комиссии работают грамотно.

[https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-gruppoj-spch-vyuvavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-gruppoj-spch-vyuvavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase_id=15147)

Также каждый этап выборов проходил при контроле экспертов НОМ. «Выборы в сентябре 2022 года прошли в условиях высокой степени открытости, конкурентности, прозрачности и транспарентности избирательного процесса. Эти главные тенденции отметили не только участники избирательного процесса, но и международные наблюдатели», - напомнил **заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов**.  
[https://nom24.ru/info/events/politolog-ekspertnaya-otsenka-vyborov-v-edg-sovpadaet-s-otsenkoy-prezidenta/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/politolog-ekspertnaya-otsenka-vyborov-v-edg-sovpadaet-s-otsenkoy-prezidenta/?sphrase_id=15147)

### Выборы губернаторов

Прямые выборы высших должностных лиц субъектов РФ состоялись в 14 регионах:

- Владимирская область
- Тамбовская область
- Ярославская область
- Томская область
- Кировская область
- Саратовская область
- Республика Марий Эл
- Рязанская область
- Калининградская область
- Республика Бурятия
- Новгородская область

- Республика Карелия
- Удмуртская Республика
- Свердловская область

## **Выборы в ЗАКС**

Новые составы региональных законодательных собраний были избраны в шести регионах:

- Республика Северная Осетия-Алания
- Удмуртская Республика
- Краснодарский край
- Пензенская область
- Саратовская область
- Сахалинская область

## **Муниципальные выборы**

Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований прошли в 11 административных центрах субъектов РФ

- Горно-Алтайск (Республика Алтай)
- Черкесск (Карачаево-Черкесская Республика)
- Барнаул (Алтайский край)
- Петропавловск-Камчатский (Камчатский край)
- Владивосток (Приморский край)
- Киров (Кировская область)
- Курск (Курская область)
- Омск (Омская область)
- Псков (Псковская область)
- Тверь (Тверская область)
- Ярославль (Ярославская область)

Муниципальные выборы также состоялись в Москве: муниципальных депутатов избирали жители 124 районов столицы и городского округа Троицк (в Новой Москве).

## **Конкурентность**

Для участия во всех кампаниях были зарегистрированы 69.458 кандидатов, из которых 56.658 представляли 22 политические партии, 172 – 4 общественных объединения, 12.628 – были выдвинуты в порядке самовыдвижения. Процент отказов в регистрации в 2022 году стал рекордно низким – он составил всего 3% от общего числа выдвинутых кандидатов.

В среднем конкуренция на губернаторских выборах составила 5 человек, на выборах в региональные законодательные собрания и муниципальные советы административных центров на каждый мандат претендовали в среднем 9 кандидатов.

## Продолжительность голосования

Решение о продолжительности голосования принимали избирательные комиссии субъектов РФ. Голосование могло длиться один, два или три дня. В 32 регионах голосование продолжалось один день, в 15 регионах – два, в 26 – 3 дня. Кроме того, в 9 регионах сроки голосования были вариативны для разных выборов.

## Досрочное голосование

Досрочное голосование в этом году проходило с 21 августа по 6 сентября в 27 субъектах РФ. В нем могли принять участие жители труднодоступных мест, избиратели на судах, находящихся в плавании. В труднодоступных местах досрочно проголосовали 11.942 человека, на судах – 4.588 избирателя. Возможность досрочного голосования была доступна на муниципальных выборах, в случае, когда выборы ограничены одним днем. Такой возможностью воспользовались 194.821 граждан в 40 регионах.

## Контроль за выборами

Ход голосования и подведение его итогов контролировали наблюдатели от партий и кандидатов, а также общественные наблюдатели. Любой из субъектов наблюдения мог направить до трех наблюдателей в каждую участковую, территориальную или окружную комиссию. Для контроля за чистотой и открытостью выборов было задействовано также видеонаблюдение – соответствующими техническими средствами в этом году были оснащены 23.709 избирательных участков и 933 территориальных комиссий в 51 субъекте РФ. Доступ к трансляции через специальный служебный портал предоставлялся зарегистрированным кандидатам, политическим партиям, общественным палатам, уполномоченным по правам человека и избирательным комиссиям.

«Хороший уровень подготовки общественных наблюдателей обеспечил оперативную и качественную обратную связь со штабом Общественной палаты Волгоградской области и экспертами Независимого общественного мониторинга при проверке информации и разоблачении фейков – работа шла «в одно касание». Проверялись все 39 сообщений, поступающих по всем каналам информации – и о технических сбоях, и о возможных нарушениях», - считает **член Общественной палаты Волгоградской области, кандидат социологических наук Антон Лукаш**. [https://nom24.ru/info/events/anton-lukash-vybory-v-edg-pokazatelnyy-srez-potentsiala-izbiratelnoy-sistemy/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/anton-lukash-vybory-v-edg-pokazatelnyy-srez-potentsiala-izbiratelnoy-sistemy/?sphrase_id=15147)

## II. НАБЛЮДЕНИЕ В ДНИ ГОЛОСОВАНИЯ

На протяжении всех дней голосования 9-11 общественные наблюдатели контролировали ход голосования, работу участковых и территориальных избирательных комиссий, осуществляли мониторинг информационного поля, проверяли информацию и реагировали на сообщения о допущенных в ходе выборов нарушениях, подтверждая или опровергая их.

Общественные наблюдатели вели работу в ЦОН (Центрах общественного наблюдения), куда передавался видеосигнал с избирательных участков, осуществляли контроль за дистанционным электронным голосованием, находились в постоянной коммуникации со средствами массовой информации и аудиторией социальных сетей.

В Общественной палате России на протяжении всех трех дней голосования действовал Ситуационный центр, куда стекалась информация о ходе голосования со всей страны и где проходили регулярные брифинги, освещавшие текущую ситуацию. [https://nom24.ru/info/events/na-edg-2022-napravleno-bolee-51-tsyachi-obshchestvennykh-nablyudateley-v-op-rf-nachal-rabotat-situa/?sphrase\\_id=15149](https://nom24.ru/info/events/na-edg-2022-napravleno-bolee-51-tsyachi-obshchestvennykh-nablyudateley-v-op-rf-nachal-rabotat-situa/?sphrase_id=15149)

На базе в МГЮА им. Кутафина все это время действовал Экспертный центр НОМ, где анализировалась информация о возможных нарушениях в ходе выборов и давались рекомендации региональным общественным штабам по устранению проблемных или конфликтных ситуаций. [https://nom24.ru/info/events/situatsionnyy-tsentr-nom-otkrylsya-na-baze-mgyua/?sphrase\\_id=15148](https://nom24.ru/info/events/situatsionnyy-tsentr-nom-otkrylsya-na-baze-mgyua/?sphrase_id=15148)

За три дня голосования Экспертный центр НОМ обработал порядка 24 тысяч обращений и выявил лишь 6 реальных нарушений. **Председатель Координационного совета при Общественной палате России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Большая часть резонансных ситуаций, с которыми пришлось столкнуться наблюдателям, оказались информационными вбросами, нацеленными на дискредитацию выборов. Однако в ряде случаев общественные наблюдатели зафиксировали и факты несоблюдения закона. Все такие инциденты были взяты под контроль. Речь в частности идет о случаях незаконной агитации на нескольких участках Ярославской области и Республики Удмуртия. Из Курской области поступило сообщение, что один из участков находился на втором этаже, и лестница не была оборудована пандусом. Оно подтвердилось, и это на самом деле проблема, но не нарушение избирательного законодательства.

Под особый контроль взята ситуация с УИК №901 в Геленджике. В сети появилось видео, на котором у зампреда УИК обнаружены бюллетени с проставленными отметками.

Если указанные обстоятельства подтвердятся, то это основание для немедленного отстранения члена комиссии. Мы взяли на контроль ситуацию и внимательно следим за развитием событий.

[https://nom24.ru/info/events/po-itogam-vtorogo-dnya-obshchestvennye-nablyudateli-zafiksirovali-ryad-faktov-nesoblyudeniya-zakona/?sphrase\\_id=15141](https://nom24.ru/info/events/po-itogam-vtorogo-dnya-obshchestvennye-nablyudateli-zafiksirovali-ryad-faktov-nesoblyudeniya-zakona/?sphrase_id=15141)

**Член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, председатель Ассоциации НОМ Александр Брод:**

«На Карту сообщений НОМ поступило порядка 24 тысяч сообщений. Информация позволяет сделать вывод, что избирательные процедуры проходили без грубых нарушений и срывов. В двух регионах имела место информация о ложном минировании, но она не помешала ходу выборов. Общественный порядок и санитарная безопасность были соблюдены, избирательные комиссии работали грамотно».

[https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-grupпой-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase\\_id=15143](https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-grupпой-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase_id=15143)

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Есть единичные случаи нареканий к процедурным вопросам – работы со списками, к надомному голосованию. Но в целом процесс проходил в штатном режиме. В ряде регионов возникали провокационные случаи - такие факты зафиксированы в Саратовской области, Краснодарском крае. Они получают большой резонанс за счет раскрутки роликов самими кандидатами от партий. После проверки выясняется, что ситуации носят провокационный характер и действия направлены на дискредитацию выборов».

Волонтерами Общественного штаба Курской области было зафиксировано, что на одном из участков члены УИК дали проголосовать своим знакомым, на том основании, что они приобрели земельный участок, но не зарегистрировались на нем. Реакция наблюдателей последовала моментально: стационарный ящик был опечатан, бюллетени признаны недействительными».

[https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-grupпой-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase\\_id=15143](https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-grupпой-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase_id=15143)

**Секретарь Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Точенов:**

«Тамбовская область стала лидером по явке, кроме того, здесь широко применялась практика надомного голосования, что вполне обоснованно. В регионе есть маленькие поселения с большим числом пожилого населения, которое из-за пандемии предпочло проголосовать на дому. Выборы в целом проходили вполне спокойно, нервотрепки на участках не было».

[https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-grupпой-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase\\_id=15143](https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-grupпой-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase_id=15143)

**Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Татьяна Мерзлякова:**

«Выборы в Свердловской области прошли спокойно. С точки зрения обеспечения людей с ограниченными возможностями почти все участки

оборудованы хорошо. Самое серьезное из выявленных нарушений было связано с тем, что на одном из участков ближе 50 метров была размещена агитация за одного из кандидатов в Нижнем Тагиле, но это быстро исправили». [https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-gruppy-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase\\_id=15143](https://nom24.ru/info/events/ekspertnyy-tsentr-nom-sovmestno-s-monitoringovoy-gruppy-spch-vyyavil-tolko-6-narusheniy-iz-24-000-s/?sphrase_id=15143)

## 12. ИТОГИ ВЫБОРОВ

По итогам голосования 9-11 сентября уверенную победу одержали кандидаты «Единой России». Они получили более 77% мандатов и выборных должностей. Существенный результат получили кандидаты-самовыдвиженцы, добившиеся победы в 13% случаев.

Ниже ожидаемого оказался результат практически всех парламентских партий у КПРФ – 3,62%, у «Справедливой России – Патриотов - За правду» - 2,54%, у ЛДПР – 1,8% и «Новых людей» - 0,28%. Остальным партиям удалось добиться лишь единичных успехов.

На выборах высших должностных лиц субъектов РФ во всех регионах подтверждение своих полномочий получили действующие губернаторы и врио.

Полные составы региональных законодательных собраний избирались в шести регионах, а именно в Республике Северная Осетия-Алания, Удмуртской Республике, Краснодарском крае, Пензенской, Саратовской и Сахалинской областях.

По итогам выборов фракции в законодательных собраниях сформировали пять действующих парламентских партий.

Из непарламентских партий существенного успеха добилась Партия пенсионеров, список которой получил 6,7% на выборах в Сахалинскую областную думу, опередив «Справедливую Россию – Патриотов – За правду», выступившую с результатом в 5,14%. Помимо этого непарламентским партиям удалось провести в законодательные собрания только кандидата-одномандатника – от партии «Родина» в Саратовской области.

Избирательная кампания и собственно голосование проходили под пристальным общественным контролем. Штабы общественных наблюдателей были созданы практически во всех регионах, где проходили выборы. Для работы на участковых, территориальных и окружных избирательных комиссиях, по данным ЦИК России, было делегировано 39.096 общественных наблюдателей.

19 сентября ВЦИОМ опубликовал данные социологического опроса по итогам региональных и муниципальных выборов, состоявшихся в ЕДГ в сентябре. 69% опрошенных ВЦИОМ граждан оценили выборы как честные, прошедшие без серьезных нарушений и фальсификаций. В 2020 году такой ответ давали 66% опрошенных. Противоположной точки зрения придерживаются 18% респондентов, в то время как ранее этот показатель составлял 24%. Информированность россиян о прошедших региональных выборах составила 84% – столько людей ответили, что знают или слышали о выборах. Опрос пошел 16 сентября методом телефонного опроса. В опросе участвовало 1600 россиян в возрасте от 18 лет.

[https://nom24.ru/info/events/bolshinstvo-rossiyan-ubezhdeny-v-chestnosti-vyborov-eksperty-obyasnyayut-pochemu/?sphrase\\_id=15150](https://nom24.ru/info/events/bolshinstvo-rossiyan-ubezhdeny-v-chestnosti-vyborov-eksperty-obyasnyayut-pochemu/?sphrase_id=15150)

## ОБЩИЕ ИТОГИ ВЫБОРОВ

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Основой убедительной победы кандидатов «Единой России» стал общественный консенсус, сложившийся вокруг действий российской армии и политического курса Президента России. Вторым фактором стал профессионализм кандидатов «Единой России» и их доказанная временем способность решать проблемы людей.

Все прочие и, в первую очередь, парламентские партии выступили слабее, чем ожидали политологи. Очевидно, здесь сыграла роль сплоченности людей вокруг руководства страны, и, соответственно, партии власти. Но можно говорить и о различных кризисных факторах внутри самих партий. Для ЛДПР – это смена руководства, для КПРФ – некая двойственность между статусом главной оппозиционной партии и ее патриотической позицией в отношении СВО, которая диктует ей консолидацию с властью. В голове руководства партии возникает диссонанс, вследствие которого оппозиционная энергия направляется в деструктивное русло. Не на подготовку кандидатов и агитационную работу, а на борьбу с электронным голосованием и на заваливание избирательных комиссий жалобами. Что касается «Новых людей», успех этой партии на федеральных парламентских выборах формировался в совсем иных политических и экономических условиях. Адаптироваться к изменившейся реальности в достаточной степени у них пока не слишком получается». [https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase\\_id=15120](https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase_id=15120)

## ВЫБОРЫ ГЛАВ СУБЪЕКТОВ РФ

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Притом что конкуренция на губернаторских выборах была оживленной – в каждом регионе право занимать высшую руководящую должность оспаривали от четырех до шести кандидатов – победа действующих губернаторов и врио была более чем убедительной. Большинство из них заручились поддержкой свыше 80% избирателей, минимальный результат составил 65%.

Люди видят эффективность работы региональной власти в текущих крайне непростых экономических условиях. Уход с российского рынка зарубежных компаний и приостановка поставок западной продукции создавали существенные риски безработицы, дефицита, закрытия производств. Тем не менее, региональные лидеры пока успешно справляются с возникающими сложностями. Люди это понимают и ценят. Особенно это ощущается в таких регионах, как Калининградская область, для которой вопрос рестрикций

особенно болезнен. И беспрецедентно высокая поддержка действующего главы области на уровне 80% говорит о том, что с вызовами текущего момента он справляется успешно». [https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase\\_id=15120](https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase_id=15120)

Региональные эксперты НОМ дали детальную оценку выборов губернаторов в своих регионах. Представитель Агентства политических и экономических коммуникаций в Новгородской области Алексей Громский, руководитель Общественного штаба по наблюдению за выборами в Калининградской области Игорь Селиванов, декан факультета социально-политических наук Ярославского госуниверситета Татьяна Аكوпова, председатель Общественной палаты Свердловской области Александр Левин, руководитель аппарата Тамбовского регионального отделения Ассоциации юристов России Антон Бибаров-Государев, эксперт НОМ в Кировской области Максим Гомзяков, член Общественной палаты Томской области, главный редактор издания «Томские новости» Вера Долженкова дали оценку выборов высших должностных лиц субъектов РФ, состоявшихся 9-11 сентября.

[https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-dali-otsenku-gubernatorskim-kampaniyam/?sphrase\\_id=15155](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-dali-otsenku-gubernatorskim-kampaniyam/?sphrase_id=15155)

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ СОБРАНИЯ

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Результаты голосования указывают на то, что у граждан есть запрос на расширение партийного представительства на региональном уровне. Кроме того, можно спрогнозировать обострение конкуренции на левом фланге в ближайшей перспективе. Мы видим определенное размывание позиций КПРФ, которая показала результат ниже обычного, и «Справедливой России – Патриотов – За правду». Как минимум на Сахалине ее потеснила Партия пенсионеров, более эффективно отрабатывающая именно социальную повестку. Очевидно, этот тренд получит продолжение».

[https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase\\_id=15120](https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase_id=15120)

Председатель Общественной палаты Республики Северная Осетия-Алания Нина Чиплакова, профессор Кубанского госуниверситета, доктор исторических наук Андрей Зайцев, руководитель общественного штаба по наблюдению за выборами в Саратовской области, доктор экономических наук Борис Шинчук отслеживали региональные выборы и своевременно давали экспертную оценку кампаниям. [https://nom24.ru/info/events/vybory-v-regionalnye-parlamenti-itogi-monitoringa-ekspertov-nom/?sphrase\\_id=15120](https://nom24.ru/info/events/vybory-v-regionalnye-parlamenti-itogi-monitoringa-ekspertov-nom/?sphrase_id=15120)

## МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Добившиеся успеха партии выставили на муниципальном уровне кандидатов, хорошо знающих проблемы избирателей и умеющих эффективно их решать. То же самое можно сказать о самовыдвиженцах. Избирателю интересны кандидаты «от земли», которые дышат с ним одним воздухом и болеют той же болью. Партийная принадлежность их вторична. Но если они добьются успеха на местном уровне, можно будет говорить об укреплении позиций и партий, которые они представляют и об улучшении их конкурентной ситуации на уровнях более высоких». [https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase\\_id=15120](https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase_id=15120)

Член Общественной палаты Смоленской области, главный редактор Центральной объединённой редакции Марина Проскурнина, руководитель общественного штаба по наблюдению за выборами в Псковской области Наталья Горбачева, член Общественной палаты Волгоградской области, эксперт НОМ Антон Лукаш следили за муниципальными кампаниями и оценивали их чистоту. <https://nom24.ru/info/events/vybory-mestnogo-urovnya-vzglyad-ekspertov-nom/>

## ЧИСТОТА И ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ ВЫБОРОВ

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Можно отметить как максимально лояльное отношение комиссий к претендентам на статус кандидата, так и высокую культуру самих участников выборов на начальном этапе избирательной кампании, достаточно спокойную, вежливую агитационную кампанию, прошедшую практически без скандалов, использования черных технологий и других эксцессов, которые обычно возникают на этом этапе. А также очень культурное и высокоорганизованное голосование. Мы были готовы к серьезным провокациям, но на практике столкнулись с минимумом инцидентов. Серьезное сожаление вызывает недобросовестная работа наблюдателей одной из политических партий, в том числе с прецедентами удаления наблюдателей по решению суда. Надеюсь, из этих ситуаций будут сделаны должные выводы.

Выборы стали по-настоящему высокотехнологичной и удобной для избирателя процедурой. В целом, выборы 2022 года позволили оценить очередной этап эволюции российской избирательной системы. В России создана абсолютно открытая, технологичная, полностью защищенная от внешнего вмешательства и гарантирующая достоверность и честность результатов голосования система выборов. И, безусловно, она способна справиться со всеми вызовами предстоящего избирательного цикла, который начинается в следующем году».

[https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase\\_id=15120](https://nom24.ru/info/events/v-shapovalov-vybory-2022-pozvolili-otsenit-kachestvo-izbiratelnoy-sistemy-i-protestirovat-ee-pered-n/?sphrase_id=15120)

**Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Главной особенностью избирательных кампаний этого года стало то, что они проходили в условиях беспрецедентного давления «коллективного Запада»: активно тиражировались фейки, поступали сообщения о ложном минировании участков, были попытки провокаций со стороны представителей некоторых политических сил. Агрессивному внешнему воздействию эффективно противостояла инфраструктура общественного наблюдения за выборами – один из основных инструментов по обеспечению законности, прозрачности и легитимности выборов. Общественные штабы по наблюдению за выборами в регионах обеспечивали контроль соблюдения избирательных прав граждан и прозрачности избирательного процесса на всём протяжении кампании.

Выборы уходящего года показали устойчивость партийно-политического поля, а также готовность избирательной системы функционировать без сбоев, обеспечивая ротацию власти в сложных условиях».

[https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-vybory-2022-goda-pokazali-ustoychivost-partiyno-politicheskogo-polya/?sphrase\\_id=15114](https://nom24.ru/info/events/aleksandr-brod-vybory-2022-goda-pokazali-ustoychivost-partiyno-politicheskogo-polya/?sphrase_id=15114)

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«За два года был пройден большой путь: выстроена объемная система общественного наблюдения, созданы и отшлифованы цифровые сервисы, адресованные не только избирателю, но и партиям, и кандидатам. В эту кампанию также выросла конкуренция и одновременно - повысился уровень культуры работы избирательных комиссий. Все, кто так или иначе следил за ходом кампании 2022 года, отмечали, что это были самые спокойные, интеллигентные и доброжелательные выборы за последние годы. Нарушений и скандалов практически не было». [https://nom24.ru/info/events/bolshinstvo-rossiyan-ubezhdeny-v-chestnosti-vyborov-eksperty-obyasnyayut-pochemu/?sphrase\\_id=15117](https://nom24.ru/info/events/bolshinstvo-rossiyan-ubezhdeny-v-chestnosti-vyborov-eksperty-obyasnyayut-pochemu/?sphrase_id=15117)

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ЕДГ-2022**

«Ассоциация НОМ представила традиционный доклад по итогам масштабного наблюдения за избирательными кампаниями, прошедшими в ЕДГ 11 сентября. Избирательная система страны, по мнению авторов доклада, показала значительный запас прочности и прозрачности процедур. Вместе с тем аналитики убеждены, что ряд отдельных положений в избирательном законодательстве нуждается в дальнейшей проработке».

[https://nom24.ru/info/events/nom-predstavil-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-izbiratelnoy-sistemy-rossii/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/nom-predstavil-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-izbiratelnoy-sistemy-rossii/?sphrase_id=15147)

### 13. РЕФЕРЕНДУМЫ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К РОССИИ НОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ

С 23 по 27 сентября в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях прошли референдумы о присоединении освобожденных регионов к России. Референдумы были организованы в рамках реализации права народа на самоопределение, закрепленного в статьях 1 и 55 Устава ООН и сформулированного в качестве «принципа равноправия и самоопределения народов», отмечала **исполнительный директор НОМ, член ОП РФ Алена Булгакова**. Процедура проводилась на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании. Участие в голосовании являлось свободным и добровольным. Выразить свою волю жители ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Голосовать можно было как на специально оборудованных участках, так и вне помещений для голосования. Голосование было организовано также за пределами освобожденных территорий, в частности - в пунктах временного размещения беженцев в регионах России. [https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-razobratsya-na-osnovanii-kakikh-mezhdunarodnykh-norm-budut-provoditsya-referendумы-o-pri/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-razobratsya-na-osnovanii-kakikh-mezhdunarodnykh-norm-budut-provoditsya-referendумы-o-pri/?sphrase_id=15147)

Голосование проходило в условиях жесточайшего информационного давления, постоянных угроз в адрес его организаторов, на фоне терактов и обстрелов, однако на выбор граждан это не повлияло: жители освобожденных территорий остались единодушны в своем стремлении жить и развиваться с Россией.

В ЛНР за вхождение в состав России проголосовали 98,42% участников референдума, в ДНР — 99,23%, в Херсонской области — 87,05% , в Запорожье— 93,11%. Общая явка в ЛНР, по данным местного ЦИК, составила 92,6%. В ДНР — 97,51%, в Херсонской области — 76,86%, а в Запорожье — 85,4%.

Общественное наблюдение за ходом голосования, подсчетом голосов и подведением итогов референдумов вели представители локальных общественных организаций и международные наблюдатели.

Активное участие в организации наблюдения приняла миссия Общественной палаты России – наблюдатели посетили участки для голосования на каждой из освобожденных территорий, контролировали работу выездных комиссий. На площадке Общественной палаты ежедневно проходили брифинги, в рамках которых общественные наблюдатели рассказывали о происходящем на референдумах. Эксперты Ассоциации НОМ в режиме реального времени давали квалифицированные и объективные оценки всем событиям вокруг референдумов. [https://nom24.ru/info/events/referendумы-na-uchastkakh-v-rossii-chno-uviteli-eksperty-nom-/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/referendумы-na-uchastkakh-v-rossii-chno-uviteli-eksperty-nom-/?sphrase_id=15147)

В общей сложности в наблюдении за голосованием приняло участие 123 международных наблюдателей из 45 стран, в том числе, из государств, заявивших о непризнании референдумов. По итогам голосования было принято заявление международных наблюдателей, в котором в частности говорится:

*«Участие в референдумах и голосование осуществлялись на основе свободного волеизъявления граждан, фактов принуждения, давления и подкупа не наблюдалось. Организация референдумов оценивается нами на высоком уровне. Созданы все условия для свободного волеизъявления граждан в соответствии с международными принципами и стандартами».*

## ОЦЕНКИ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ

**Член Общественной палаты Ивановской области, председатель Ивановского регионального отделения Корпуса «За чистые выборы» Дмитрий Тихов** в колонке напомнил, как Украина сама вынудила народ ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей пойти на референдумы о присоединении к России. «Референдумы о вхождении в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, стартовавшие 23 сентября, – событие, которого жители Востока Украины ждали с 2014 года. Изначально никто на этих территориях не собирался менять своё гражданство. Люди хотели жить в спокойной, мирной Украине, где все народы, языки и конфессии живут в мире и согласии.

Однако после Майдана и смены режима в Киеве, власти страны под диктовку западных элит начали проводить в отношении восточных регионов политику дерусификации, уничтожения устоев и мировоззрения большинства их жителей, которые – скажем прямо – всегда были для украинских властей чужеродными элементами. Сначала на словах, затем – в конкретных решениях. В конце концов, дело дошло до реальных военных действий, которые начали власти Украины против граждан собственной страны». [https://nom24.ru/info/events/obshchestvennyy-deyatel-referendumov-moglo-i-ne-byt-esli-by-ukraina-uslyshala-lyudey-zhivushchikh-na/?sphrase\\_id=15147](https://nom24.ru/info/events/obshchestvennyy-deyatel-referendumov-moglo-i-ne-byt-esli-by-ukraina-uslyshala-lyudey-zhivushchikh-na/?sphrase_id=15147)

**Председатель Ассоциации НОМ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод:**

«Ассоциация НОМ вела мониторинг хода референдума во всех четырёх регионах. Референдумы опирались на международную правовую базу. Обеспечено право народа на жизнь, на самоопределение, на безопасность – терпеть дальнейший геноцид со стороны Украины не представлялось возможным. Жители четырёх регионов проголосовали за будущее вместе с Россией, за мир, созидание и развитие». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-sravnil-rech-prezidenta-s-myunkhenskoy-po-ee-znacheniyu/?sphrase\\_id=15094](https://nom24.ru/info/events/eksperty-sravnil-rech-prezidenta-s-myunkhenskoy-po-ee-znacheniyu/?sphrase_id=15094)

**Председатель Координационного совета при Общественной палате РФ по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев** поблагодарил коллег «за мужество, проявленное во время посещения освобожденных территорий. Обстрелы там продолжались все дни голосования и несмотря на усилия российских военных и местных сил по обеспечению безопасности голосования, риски все равно оставались. Голосование проходило при высочайшем уровне прозрачности, который подтвердили общественные и международные наблюдатели, и в полном соответствии с международными нормами».

[https://nom24.ru/info/events/mezhdunarodnye-nablyudateli-demokratiya-ne-mozhet-sushchestvovat-tolko-dlya-nekotorykh-ona-dlya-vsekh/?sphrase\\_id=15098](https://nom24.ru/info/events/mezhdunarodnye-nablyudateli-demokratiya-ne-mozhet-sushchestvovat-tolko-dlya-nekotorykh-ona-dlya-vsekh/?sphrase_id=15098)

**Первый заместитель председателя Координационного совета при Общественной палате РФ по общественному контролю за голосованием Александр Малькевич:**

«От вброса фейковой информации «коллективный Запад» перешёл к прямому террору в отношении участников выборов. С такими фактами мы столкнулись во время наблюдения за голосованием на референдумах на освобождённых территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Велись обстрелы по местам проживания журналистов и наблюдателей, люди получили ранения и контузии.

Все представители так называемого «цивилизованного Запада», которые приехали, имели возможность своими глазами увидеть, что референдумы проходят без нарушений. Но те наблюдатели, кто это открыто заявил, в итоге остались в своих странах без работы и получали запреты на множество государственных услуг. Мы бесконечно благодарны людям Донбасса, которые выстрадали право быть с Россией и показали нам вершины человеческого духа. Так, в преддверии референдума 15 молодежных организаций ДНР создали движение «Волонтеры за Россию», осуществляющее помощь участковым комиссиям и гражданам, ведущее информационную и гуманитарную работу. «Нужно понимать, что ребята работали под обстрелами и в очень непростой ситуации, но их это не остановило».

[https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey-/?sphrase\\_id=15099](https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey-/?sphrase_id=15099)

**Председатель Общественной палаты Луганской Народной Республики Алексей Карякин:**

«Референдумы на освобождённых территориях подтвердили тенденцию к политизированности позиции «коллективного Запада». Прошедшие референдумы – истинно демократичные, люди сделали свой осознанный, добровольный выбор. Хочется отметить, что наблюдатели из разных стран это подтвердили, несмотря на многочисленные попытки запугать участников голосования и надавить на международных наблюдателей».

[https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey-/?sphrase\\_id=15101](https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey-/?sphrase_id=15101)

**Председатель Общественной палаты Донецкой Народной Республики Александр Кофман:**

«Очевидно, что сейчас стоит говорить о противоборстве двух систем – объективного наблюдения в лице России и политике «двойных стандартов» в лице США и их адептов. Нам должно быть всё равно, что думает о наших выборах Европа и Штаты. На мой взгляд, для наших противников нужно закрыть возможность международного наблюдения в России».

**Член Общественной палаты России, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Референдумы не просто прошли по международным стандартам – они их превысили, они были максимально открыты и действительно выражают мнение народа. Та выдержка и дисциплина, которую показали организаторы процедуры поистине заслуживает уважения. Верю, что наблюдателям удалось внести посильный вклад в защиту жизни и будущего всех жителей и в первую очередь – детей освобожденных регионов».

[https://nom24.ru/info/events/mezhdunarodnye-nablyudateli-demokratiya-ne-mozhet-sushchestvovat-tolko-dlya-nekotorykh-ona-dlya-vsekh/?sphrase\\_id=15098](https://nom24.ru/info/events/mezhdunarodnye-nablyudateli-demokratiya-ne-mozhet-sushchestvovat-tolko-dlya-nekotorykh-ona-dlya-vsekh/?sphrase_id=15098)

**Профессор, зав. кафедрой государственного и административного права Самарского университета, член совета Общественной палаты Самарской области Виктор Полянский:**

«Борьба народа Донбасса, Запорожья и Херсонщины за собственную свободу, за сохранение жизни людей обострила проблему понимания и реализации международного права как регулятора отношений между государствами и народами. Принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН 24 октября 1970 г. (далее – Декларация), приносится в жертву корыстным устремлениям отдельных стран.

Заинтересованные игроки мировой политики искусно жонглируют прописанными в Декларации принципами территориальной целостности государств, равноправия и самоопределения народов, извращая их толкование. Апеллируя к международному праву, адепты современного американского гегемонизма в действительности подменяют его на обозначенные претендентами на мировое господство «правила», которые сводятся к известной диктаторской формуле «друзьям — всё, врагам — закон».

Долг же России – «содействовать путем совместных и самостоятельных действий всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод» в соответствии с Уставом ООН». [https://nom24.ru/info/events/professor-zapad-prodvigaet-printsip-ogranichennogo-suvereniteta-ne-dlya-vsekh/?sphrase\\_id=15081](https://nom24.ru/info/events/professor-zapad-prodvigaet-printsip-ogranichennogo-suvereniteta-ne-dlya-vsekh/?sphrase_id=15081)

**Политолог, директор Международного института новейших государств Алексей Мартынов:**

«Президент США Джо Байден предсказуемо назвал проходящие в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях референдумы фикцией и грубым нарушением международного права, пригрозив ужесточением экономического давления. ...То обстоятельство, что санкции вправе вводить только Совбез ООН вовсе не мешает США «творить правосудие» на своё усмотрение и в лучших демократических традициях заставлять это делать остальных.

Только по официальным данным Congressional Research Service, исследовательского института Конгресса США, с 1796 года США предприняли 469 иностранных интервенций. При этом 251 из них приходится на период после окончания холодной войны. Вдумайтесь: 251 интервенция за последние 30 лет торжества демократии. Это, видимо, по мнению господина Байдена, и есть международное право». [https://nom24.ru/info/events/v-kontekste-zayavleniya-baydena-eksperty-napomnili-o-regulyarnykh-inostrannykh-interventsiyakh-ssha-/?sphrase\\_id=15082](https://nom24.ru/info/events/v-kontekste-zayavleniya-baydena-eksperty-napomnili-o-regulyarnykh-inostrannykh-interventsiyakh-ssha-/?sphrase_id=15082)

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Референдумы – это огромная моральная, психологическая и политическая победа России, с юридической точки зрения достижение целей, ради которых была начата СВО. Выше воли народа ничего не может быть, и западные лидеры это понимают, поэтому сейчас занимают такое истеричную позицию». [https://nom24.ru/info/events/vladimir-shapovalov-referendумы-eto-ogromnaya-politicheskaya-i-moralnaya-pobeda/?sphrase\\_id=15086](https://nom24.ru/info/events/vladimir-shapovalov-referendумы-eto-ogromnaya-politicheskaya-i-moralnaya-pobeda/?sphrase_id=15086)

## **ОЦЕНКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ**

**Председатель подкомитета по международным отношениям Молодежной лиги партии Африканский национальный конгресс Кулекани Мондли Скосана (ЮАР):**

«Нам очень понравилось, как технически организован процесс голосования. Люди очевидно давно этого ждали. Мы понимаем, что во многих западных СМИ будут говорить, что на людей оказывается давление, но мы здесь, общались со многими голосующими, выбирали их в произвольном порядке и видим – люди очевидно хотели голосовать. У них была возможность свободно выразить свою волю без какого бы то ни было внешнего давления, участки были безопасны и тайна голосования соблюдалась. Люди Донбасса реализовали свое право решать для самих себя как им жить. Демократия не может существовать только для некоторых, она для всех». [https://nom24.ru/info/events/mezhdunarodnye-nablyudateli-demokratiya-ne-mozhet-sushchestvovat-tolko-dlya-nekotorykh-ona-dlya-vsekh/?sphrase\\_id=15087](https://nom24.ru/info/events/mezhdunarodnye-nablyudateli-demokratiya-ne-mozhet-sushchestvovat-tolko-dlya-nekotorykh-ona-dlya-vsekh/?sphrase_id=15087)

**Политический эксперт, публицист Эндрю Корибко (США):**

«Причина, по которой референдумы характеризуют как якобы антидемократические, хотя они точно более демократические, чем так называемое «косовское провозглашение», заключается в поддержке политиками США своего украинского союзника или, скорее, украинской марионетки. Это объясняет, почему СМИ так несправедливо и с двойными стандартами характеризует эти референдумы».

[https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase\\_id=15093](https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase_id=15093)

**Политический аналитик, эксперт по геополитическим вопросам Фабрис Беор (Франция):**

«В ситуации с текущими референдумами мы видим, что это выражение воли народа, подтвержденное исторической законностью и недавней историей их страны, подтвержденное Уставом ООН, который признает право народов на самоопределение. Но Запад не может и не хочет это признать просто потому, что находится в положении геополитического противостояния с Россией, где их главная задача – сдерживать Россию».

[https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase\\_id=15093](https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase_id=15093)

**Генеральный директор Центра геостратегических исследований, политолог Драгана Трифкович (Сербия):**

«Голосование в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях, соответствующее ключевым международным нормам, объявляется в западных СМИ незаконным. Русскоязычное население здесь восемь лет подвергалось геноциду со стороны украинской власти, и западное общественное мнение отказывает им в праве на самоопределение, в то время косовские албанцы, как считают на Западе, имеют право на использование своего языка и культуры. Такая позиция западных политиков – это демонстрация двойных стандартов».

[https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase\\_id=15093](https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase_id=15093)

**Политолог, доктор общественно-политических наук Йохан Бэкман (Финляндия):**

«Запад ненавидит демократию. Тот факт, что референдумы состоялись и зафиксировали стремление жителей этих территорий стать частью России. Там проживают русскоговорящие, православные люди и их стремление жить в России – абсолютно естественно и законно. Это «полный провал» для западного мира».

[https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase\\_id=15093](https://nom24.ru/info/events/zarubezhnye-eksperty-podtverdili-yavnoe-prisutstvie-dvoynykh-standartov-u-zapada-v-otnoshenii-refere/?sphrase_id=15093)

## 14. МОНИТОРИНГ ЗАРУБЕЖНЫХ ВЫБОРОВ, ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ

Эксперты Ассоциации НОМ принимали активное участие в наблюдении за выборами в целом ряде зарубежных стран. Миссии Общественной палаты и экспертов НОМ участвовали в контроле за выборами в **Абхазии, Южной Осетии, Сербии, Ливане и других странах**. По итогам каждой миссии наблюдатели НОМ давали объективную оценку качества организации выборов и контроля за ними. Под наблюдением экспертов НОМ были промежуточные выборы в **США**, выборы в **Израиле, Болгарии, Франции, Казахстане, Венгрии**.

### О ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В АБХАЗИИ

Парламентские выборы в Абхазии состоялись в марте 2022 года, в общей сложности на 35 мандатов претендовали 123 кандидата, в 17 из 35 избирательных округов голосование проходило в два тура.

#### **Член Общественной палаты России Владимир Зорин:**

«Выборы соответствуют международным стандартам, закону о выборах Парламента Республики и отвечают всем демократическим требованиям. Обстановка на избирательных участках была спокойной, позитивной и организованной. Члены комиссий относились к наблюдателям (в том числе и от кандидатов) доброжелательно и уровень их подготовки был очень высок». [https://nom24.ru/info/events/chleny-op-rf-podveli-itogi-nablyudeniya-za-parlamentskimi-vyborami-v-abkhazii/?sphrase\\_id=15034](https://nom24.ru/info/events/chleny-op-rf-podveli-itogi-nablyudeniya-za-parlamentskimi-vyborami-v-abkhazii/?sphrase_id=15034)

#### **Член Общественной палаты России Михаил Аничкин:**

«Серьёзных претензий к работе комиссий у нас не возникло, они работали слаженно на всех этапах голосования, в том числе и в условиях нестандартных ситуаций - был зафиксирован случай с кратковременным отключением электричества». [https://nom24.ru/info/events/chleny-op-rf-podveli-itogi-nablyudeniya-za-parlamentskimi-vyborami-v-abkhazii/?sphrase\\_id=15034](https://nom24.ru/info/events/chleny-op-rf-podveli-itogi-nablyudeniya-za-parlamentskimi-vyborami-v-abkhazii/?sphrase_id=15034)

#### **Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Мы постарались охватить все округа на территории Республики, чтобы ничего не упустить из виду и составить полноценную картину происходящего. Жалоб от избирателей зафиксировано не было. Что касается кандидатов, то был выявлен один случай по 26 округу. «Поступила одна жалоба, в которой заявитель оспаривал результаты голосования на одном из избирательных участков. Факт заключался в том, что 50 избирателей на участке изъявили желание проголосовать «на дому», подали соответствующие заявления, но комиссия смогла обеспечить правом волеизъявления только 38 граждан, 12 человек не смогли осуществить своё волеизъявление. Но учитывая разницу между победившим и проигравшим кандидатами в 410 голосов, эта ситуация была признана несущественным основанием для того, чтобы признавать

недействительными итоги. При этом кандидат, подавший жалобу, имеет право обжаловать это решение в судебном порядке».

[https://nom24.ru/info/events/chleny-op-rf-podveli-itogi-nablyudeniya-za-parlamentskimi-vyborami-v-abkhazii/?sphrase\\_id=15034](https://nom24.ru/info/events/chleny-op-rf-podveli-itogi-nablyudeniya-za-parlamentskimi-vyborami-v-abkhazii/?sphrase_id=15034)

## **О ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В СЕРБИИ**

3 апреля в Сербии состоялись выборы президента республики, в которых приняли участие 46,23% избирателей. Одновременно с этим в стране проходили выборы 250 депутатов Скупщины (национального однопалатного парламента) и местные выборы в ряде муниципалитетов. На пост главы государства претендовали 8 кандидатов, включая действующего президента страны Александра Вучича, который и победил на выборах, набрав 60,1% голосов. В наблюдении за выборами принимали участие 1995 местных наблюдателей, 126 иностранных наблюдателей из 25 избирательных комиссий, посольств и организаций, включая миссию российских общественных наблюдателей.

### **Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«В Сербии интересная процедура идентификации личности избирателя. Она состоит из нескольких этапов. Через ультрафиолетовую лампу у избирателя проверяют, не голосовал ли он ранее. Процедура предусматривает, что всегда, после того, как ставится отметка о том, что избиратель получил бюллетень, член комиссии обрабатывает палец избирателя специальным раствором, который отображается при ультрафиолете. Затем у избирателя принимают карту, устанавливающую его личность, делают отметку в списке избирателей и выдают бюллетень. Кабинки для голосования представляют собой картонные сооружения на столах – кроме ручек на них ничего нет, и тайность голосования вполне обеспечивается». [https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase\\_id=15054](https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase_id=15054)

### **Член Общественной палаты России Михаил Аничкин:**

«Система обеспечения правопорядка в помещениях для голосования в Сербии, позволяет своевременно оповещать о происходящем на участке, но не предотвращать проблемные случаи.

Об этом свидетельствует информация о двух инцидентах с применением насилия на избирательных участках. В соответствии с республиканским законодательством присутствие полицейских на участках не предусмотрено, также на избирательный участок официально запрещено входить с оружием. Опыт разных стран показывает, что для предотвращения подобных инцидентов все же желательно присутствие сотрудника правоохранительных органов».

[https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase\\_id=15054](https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase_id=15054)

**Член Общественной палаты России Андрей Максимов:**

«В избирательном законодательстве Сербии не чувствуется излишнего формализма, при этом оно достаточно конкретно. Республиканская избирательная комиссия создала избирательную систему, максимально понятную людям. Так, например, в партийных списках указывается не полная должность кандидата, а статус, который людям понятен в жизни (юрист, экономист и другие)». [https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase\\_id=15054](https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase_id=15054)

**Первый заместитель председателя Координационного совета при Общественной палате РФ по общественному контролю за голосованием Александр Малькевич:**

«Выборы проходили в спокойной обстановке. Однако мы наблюдали уже привычные «заготовки под Майдан». Все по известным методичкам. Была запущена кампания по дестабилизации выборов в социальных сетях. Провокаторы клеили на улицах листовки против действующего Президента Сербии Александра Вучича, причем лепили их по несколько штук на столб, видимо, чтобы побыстрее отчитаться о проделанной работе». [https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase\\_id=15054](https://nom24.ru/info/events/kak-prokhodyat-vybory-v-serbii-glavnoe/?sphrase_id=15054)

## **О ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ**

Выборы главы Южной Осетии проходили в два тура. Первый состоялся 10 апреля. Поскольку ни один из кандидатов не набрал большинства голосов, 8 мая состоялся второй тур. В первом туре за президентское кресло боролись пять кандидатов. Во втором борьба шла между действующим главой государства Анатолием Бидиловым и лидером партии «Ныхас» Аланом Гаглоевым, который и выиграл президентскую гонку с результатом 52,4% голосов.

**Председатель Общественной палаты Республики Северная Осетия-Алания Нина Чиплакова:**

«За ходом выборов во втором туре наблюдали 30 иностранных наблюдателей и представителей средств массовой информации. В частности, делегация Парламента Республики Северная Осетия-Алания, представители Общественной палаты РФ и Общественной палаты республики Северная Осетия-Алания, Республики Абхазия и других государств.

В первом туре за ходом выборов осуществляли наблюдение 65 наблюдателей из Российской Федерации, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Абхазии.

Генпрокуратура Южной Осетии не фиксировала сообщений от кандидатов и партий о нарушениях. Председатель ЦИК республики Эмилия Гагиева сообщила, что жалоб, влияющих на результаты голосования, не было. А. Бибилев признал поражение и не оспаривал итоги выборов. Вместе с тем,

в соцсетях распространялась информация об изготовлении фальшивых бюллетеней, но она не нашла подтверждения.

Масштабные преобразования в политической системе Южной Осетии назрели давно. Есть ожидания, что А. Гаглов будет развивать отношения с Россией на новом качественном уровне». [https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-v-respublike-severnaya-osetiya-alaniya-rasskazala-kak-proshli-vybory-glavy-yuzhnoy-oseti/?sphrase\\_id=15056](https://nom24.ru/info/events/ekspert-nom-v-respublike-severnaya-osetiya-alaniya-rasskazala-kak-proshli-vybory-glavy-yuzhnoy-oseti/?sphrase_id=15056)

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Очень достойно и с уважением избирательных прав всех участников выборов, была проведена кампания и встречен второй тур. Процедура проставления подписей наблюдателями в бюллетенях создаёт дополнительные условия для обеспечения чистоты процесса. Мы можем только приветствовать, когда наблюдатели – не сторонние арбитры, а активные участники выборов.

На избирательных участках мы встречали очереди избирателей. Система, когда член комиссии собственноручно вносит данные избирателя в список, создаёт определённый временной зазор, который вызывает дискомфорт для граждан. В будущем можно было бы оптимизировать работу по формированию списков избирателей. Кроме того, необходимо создавать дополнительные возможности по участию в выборах для избирателей с ограниченными физическими возможностями, применяя на участках трафареты со шрифтом Брайля». [https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-obshchestvenniki-rasskazali-o-rezultatakh-monitoringa-narusheniy-na-vyborakh-v-yuzhnoy-os/?sphrase\\_id=15057](https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-obshchestvenniki-rasskazali-o-rezultatakh-monitoringa-narusheniy-na-vyborakh-v-yuzhnoy-os/?sphrase_id=15057)

**Член Общественной палаты РФ Владимир Зорин:**

«Мы считаем, что выборы президента Южной Осетии прошли в соответствии с международными требованиями демократичности и избирательным законодательством Республики. На тех участках, где мы побывали, каких-либо проблемных явлений или нарушений мы не выявили».

[https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-obshchestvenniki-rasskazali-o-rezultatakh-monitoringa-narusheniy-na-vyborakh-v-yuzhnoy-os/?sphrase\\_id=15057](https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-obshchestvenniki-rasskazali-o-rezultatakh-monitoringa-narusheniy-na-vyborakh-v-yuzhnoy-os/?sphrase_id=15057)

**Член Общественной палаты РФ Владимир Лагуев:**

«Международные наблюдатели в Южной Осетии представляли самые разные страны, в том числе входящие в блок НАТО. В условиях того, что происходит в мире, их реакция на выборы в республике была положительной».

[https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-obshchestvenniki-rasskazali-o-rezultatakh-monitoringa-narusheniy-na-vyborakh-v-yuzhnoy-os/?sphrase\\_id=15057](https://nom24.ru/info/events/rossiyskie-obshchestvenniki-rasskazali-o-rezultatakh-monitoringa-narusheniy-na-vyborakh-v-yuzhnoy-os/?sphrase_id=15057)

## **О ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В ЛИВАНЕ**

15 мая в Ливане прошли парламентские выборы на основе пропорциональной системы. За 128 депутатских мандатов боролись 718 кандидатов, в том числе

118 женщин. В списки для голосования было внесено 3,7 млн граждан старше 21 года.

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Ливан имеет особенное территориальное деление по основным конфессиям, представленным на территории региона. Это деление отражается на организации избирательного процесса и электоральном поведении избирателей. В составе делегации ОП РФ мы посетили участки, где представлены разные конфессии, где голосовали шииты, сунниты, друзы и христиане. Интересен порядок деления некоторых участков, предназначенных отдельно для мужчин и отдельно для женщин.

Говоря о развитии избирательной системы страны в дальнейшем, мы обращаем внимание на отсутствие инклюзивных практик при проведении выборов. На участках мы встречали людей с ограниченными физическими возможностями здоровья, людей пожилого возраста. При этом значительное количество участков располагается на втором, третьем и даже четвёртом этажах. Также мы хотели бы отметить уровень конкурентности. В условиях высокого уровня состоятельности очень важным фактором было присутствие наблюдателей на избирательных участках. Они представляли и общественные организации Республики, и международные миссии.

Так, ассоциацией, которая представляет права людей с ограниченными физическими возможностями, было направлено на участки порядка 240 наблюдателей. При этом у наблюдателей была особая функция: они имели на руках списки избирателей и при подсчёте голосов делали в них соответствующие отметки». [https://nom24.ru/info/events/alyena-bulgakova-rasskazala-ob-itogakh-monitoringa-parlamentskikh-vyborov-v-livane/?sphrase\\_id=15033](https://nom24.ru/info/events/alyena-bulgakova-rasskazala-ob-itogakh-monitoringa-parlamentskikh-vyborov-v-livane/?sphrase_id=15033)

## **О ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В ТУНИСЕ**

17 декабря в Тунисе состоялся первый тур выборов в Ассамблею народных представителей. В ходе голосования был избран 21 из 161 депутатов Ассамблеи. Второй тур выборов назначен на 20 января 2023 года.

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алена Булгакова:**

«Мы присутствовали при открытии избирательных участков в 8 утра (по местному времени). Видели, как члены комиссии устанавливали пломбы на ящики для голосования.

Примечательно, что сотрудники избирательных комиссии – молодые люди, которые, несмотря на то, что продолжают обучаться в вузах, ответственно подходят к возложенным обязанностям. Важно, что при назначении работников «УИК» должен соблюдаться принцип непринадлежности этих граждан к данному участку. Определённое число избирательных участков

(от 9 до 11) размещаются в «центрах» — местах их скопления. Так, например, центром здесь является школа, классы которой задействованы под избирательные участки.

На некоторых участках мы столкнулись с тем, как один из членов комиссий проводил повторную проверку принадлежности избирателя к данному участку через электронную систему оповещения. Вероятно, эта практика не повсеместна, тем не менее является дополнительным инструментом защиты избирательного процесса от нарушений.

Избирателю выдаётся бюллетень, на котором с оборотной стороны во всех углах проставляются четыре печати избирательной комиссии. Он проходит в «кабинку» для голосования, которая в Тунисе представляет собой парту с картонным ограждением и делает свой выбор, опуская бюллетень в урну. Голосование на этом этапе считается завершённым.

На участках присутствуют национальные и международные наблюдатели, а также представители кандидатов. Что касается национальных наблюдателей, то делегация встречала их относительно небольшое количество». [https://nom24.ru/info/events/alyena-bulgakova-rasskazala-o-tom-cto-uidela-na-vyborakh-v-tunise/?sphrase\\_id=15103](https://nom24.ru/info/events/alyena-bulgakova-rasskazala-o-tom-cto-uidela-na-vyborakh-v-tunise/?sphrase_id=15103)

## **О МЕЖДУНАРОДНОМ НАБЛЮДЕНИИ ЗА ВЫБОРАМИ**

1 декабря на площадке Общественной палаты России состоялся круглый стол Координационного совета по общественному контролю за голосованием, в котором приняли участие члены Общественной палаты России и региональных общественных палат, работавшие в 2022 году в мониторинговых миссиях за рубежом, а также представители ЦИК России и МПА СНГ.

Участники мероприятия поддержали резолюцию о необходимости выработки общих подходов в организации и подготовке независимых международных наблюдателей, недопустимости двойных стандартов в международном наблюдении за выборами и важности обмена лучшими электоральными практиками на мировом уровне.

«В работе международных миссий недопустимы двойные стандарты в оценке национального избирательного законодательства и практик организации выборов, явное и скрытое давление на участников со стороны их государств и международных организаций, а их профессиональную позицию. Государства, принимающие международные миссии, должны обеспечивать безопасность участников миссии и условия для их объективной и непредвзятой работы», - говорится в документе.

**Председатель Координационного совета при Общественной палате РФ по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев:**

«Мы давно говорим о необходимости серьёзно увеличить активность в сфере международного наблюдения и предложить другим странам мира

ознакомиться с нашим опытом. С учётом высоких демократических стандартов мы готовы проводить обучения для независимых наблюдателей стран-партнёров, в том числе на территории других государств». <https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey/>

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Коллективный Запад» исповедует двойные стандарты в отношении выборов. Это, в частности, подтверждают выводы миссии международного наблюдения ОБСЕ на промежуточных выборах в Конгресс США. Вместо заявленных 500 наблюдателей миссия БДИПЧ ОБСЕ направила в США всего 62 своих представителя. Общий состав миссии международных наблюдателей, таким образом, едва превысил 150 человек. При этом никаких нареканий выборы у миссии не вызвали, хотя в половину штатов их просто не пустили». <https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey/>

**Председатель Общественной палаты Донецкой Народной Республики Александр Кофман:**

«Очевидно, что сейчас стоит говорить о противоборстве двух систем – объективного наблюдения в лице России и политике «двойных стандартов» в лице США и их адептов. Нам должно быть всё равно, что считает о наших выборах Европа и Штаты. На мой взгляд, для наших противников нужно закрыть возможность международного наблюдения в России». <https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey/>

**Заместитель руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ Иван Мушкет:**

«Они [БДИПЧ ОБСЕ] нанимают людей, которых забрасывают по всему миру с целью выдать тенденциозную позицию. Яркий пример – президентские выборы в Казахстане, когда МИД открыто ответил прозападным критикам, что все их оценки – как по трафарету, предвзяты и политизированы.

МПА СНГ открыта к сотрудничеству с Россией: готова совместно обсуждать методики и совместную работу по подготовке наблюдателей в соответствии с демократическими стандартами». <https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey/>

**Председатель Комиссии ОП РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению Андрей Максимов:**

«В 2022 году Общественная палата побила все рекорды по количеству международных миссий в разные страны. К сожалению, мы можем констатировать, что сейчас стандарты выборов задаются в одной части планеты, и наш взгляд на электоральные процессы не европоцентричен. Необходимо продолжать подробно анализировать практики организации

выборов в разных странах и выстраивать конструктивный диалог в мировом электоральном поле». <https://nom24.ru/info/events/uchastniki-kruglogo-stola-podderzhali-rezolyutsiyu-o-nedopustimosti-politicheskoy-sostavlyayushchey/>

## **ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА**

20 ноября в Казахстане состоялись внеочередные выборы главы государства. Победу в голосовании одержал действующий президент страны Касым-Жомарт Токаев, набравший абсолютное большинство (81,31%) голосов. Ранее Токаев предложил провести внеочередные президентские выборы, увеличить срок президентства с пяти до семи лет, сократив максимальное количество сроков с двух до одного.

**Директор Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве Дарья Чижова:**

«Говоря о выборах президента Казахстана можно кратко охарактеризовать их так: ничего неожиданного не произошло. Высокая явка показывает активность казахстанцев и их желание модерировать текущие процессы в стране. Выборы стали точкой в завершении январского кризиса, который затронул элитные, социально-экономические сферы. Казахстанцы устали от турбулентности и Токаев, как консенсусная фигура, пользуется поддержкой от населения.

Важно отметить, что выборы прошли достаточно спокойно, были прецеденты митингов (в Алма-Ате), но они носили не массовый характер. Эти митинги были и в день объявления досрочного голосования, и в день выборов. Но они не отражали реального настроения населения. Скорее это были истории, связанные с амбициями отдельных политических персон». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-vybory-utverdili-k-zh-tokaeva-kak-samostoyatel'nogo-politika-s-bolshoy-narodnoy-podderzh/?sphrase\\_id=15070](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-vybory-utverdili-k-zh-tokaeva-kak-samostoyatel'nogo-politika-s-bolshoy-narodnoy-podderzh/?sphrase_id=15070)

**Доктор исторических наук, директор Агентства этнонациональных стратегий Александр Кобринский:**

«Можно поздравить Токаева: он впервые шёл на выборы не как «преемник» или «член команды», а как независимый самостоятельный политик. И победил с уверенным результатом. Его предвыборный лозунг «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого» накладывает на него большую ответственность. Если в течение нескольких ближайших лет народ республики не почувствует «этой самой справедливости», куда качнется маятник, предугадать сложно. У Токаева есть всего семь лет, и если народ Казахстана вновь не внесёт изменения в Конституцию страны, то уже через пять с небольшим лет он станет «хромом уткой» даже при наличии преемника, точнее, особенно при его наличии. Пока ситуация в стране остаётся далека от возможного благодушия, несмотря на убедительную победу Токаева». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-vybory-utverdili-k-zh-tokaeva-kak-samostoyatel'nogo-politika-s-bolshoy-narodnoy-podderzh/?sphrase\\_id=15070](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-vybory-utverdili-k-zh-tokaeva-kak-samostoyatel'nogo-politika-s-bolshoy-narodnoy-podderzh/?sphrase_id=15070)

**Эксперт Агентства политических и экономических коммуникаций Алексей Громский:**

«Ясно, что кампания проходила по референдумному сценарию. По итогам более 80% принявших в голосовании избирателей поддержали реформы Токаева, в том числе и конституционную. Изменения эти направлены на снижение социального расслоения, влияния богатейших семей на политику и экономику, борьбу с коррупцией. По итогам выборов Токаев стал самостоятельным политиком со своей твёрдой электоральной базой».  
[https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-vybory-utverdili-k-zh-tokaeva-kak-samostoyatel'nogo-politika-s-bolshoy-narodnoy-podderzh/?sphrase\\_id=15070](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-vybory-utverdili-k-zh-tokaeva-kak-samostoyatel'nogo-politika-s-bolshoy-narodnoy-podderzh/?sphrase_id=15070)

## **О ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ВЫБОРАХ В СЕНАТ И ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США**

8 ноября в США состоялись выборы в Сенат и Палату представителей Конгресса США. По итогам выборов демократы сохранили большинство в Сенате, большинство в Палате представителей получили республиканцы, однако их превосходство оказалось не столь значительно, сколь это прогнозировалось перед выборами.

По мнению экспертов, выборы прошли с масштабными фальсификациями, также имели место массовые сбои машин для голосования и ошибки в учёте избирателей.

По итогам голосования в США, эксперты Ассоциации НОМ представили доклад **«Промежуточные выборы в США в 2022: законодательство и практика»**, содержащий объективный анализ практики проведения выборов в Конгресс США, а также законодательства, регулирующего избирательный процесс в стране.

Ключевыми недостатками в избирательной системе США, как считают авторы документа, является отсутствие самостоятельности и независимости избирательных комиссий от властей штата, архаичность и ненадежность многих правил и практик, отсутствие гарантии защиты от злоупотреблений в ходе предвыборной агитации и децентрализация избирательного законодательства.

В докладе приводятся несколько примеров грубейших нарушений на выборах в США, которые в России невозможно представить. В частности, в Палату представителей переизбрали умерших демократов. В штатах Аризона, Калифорния, Нью-Джерси и Техас был зафиксирован массовый сбой в работе электронных машин для голосования. Во Флориде и Миссури наблюдателей не допустили на избирательные участки под предлогом того, что их присутствие «будет контрпродуктивным и может подорвать доверие к выборам». В Детройте пришедшие утром на участок избиратели обнаружили, что уже проголосовали — на их имена были выданы открепительные удостоверения.

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор НОМ Алёна Булгакова:** «Избирательная система США не обеспечивает защиту прав граждан. Нарушены базовые принципы избирательного права – принципы всеобщего и равного избирательного права. Масштабы распространения досрочного и особенно почтового голосования создают широкую основу для фальсификаций». <https://nom24.ru/info/events/eksperty-nazvali-glavnye-problemy-v-izbiratelnoy-sisteme-ssha/>

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ, эксперт НОМ Владимир Шаповалов:**

«С точки зрения российского опыта, избирательные практики в США выглядят очень «дикими». Все многочисленные проблемы, нарушения и перекосы в избирательных практиках США возникли не сегодня. Это своего рода родовые травы американской демократии. И в настоящее время мы видим, что в США непропорционально мал процент населения страны, которое обладает избирательными правами. Перечень лишенцев является очень серьёзным». <https://nom24.ru/info/events/eksperty-nazvali-glavnye-problemy-v-izbiratelnoy-sisteme-ssha/>

**Директор Центра политического анализа и социальных исследований Павел Данилин:**

«Недоверие к избирательным институтам в США значительно возрастает. Это может привести к очень серьёзным последствиям, особенно учитывая большую поляризацию американского общества. Если подобные практики сохранятся на выборах президента страны, то Америка войдёт в состояние турбулентности ещё больше». <https://nom24.ru/info/events/eksperty-nazvali-glavnye-problemy-v-izbiratelnoy-sisteme-ssha/>

**Ведущий эксперт НИУ ВШЭ Иосиф Дискин:**

«По оценкам социологов, наблюдается самый низкий уровень доверия к организации выборов за многие десятилетия. Не очень надёжно работают компьютеры, осуществляющие подсчет голосов, имеются технические сбои. Сторонники Республиканской партии говорят, что это сделано намерено, чтобы «украсть выборы». Общественный контроль, прежде всего, был организован по инициативе республиканцев, отчасти – демократов. Однако он не распространяется ни на досрочное голосование, ни на голосование по почте. Говорить о прозрачности выборов не приходится, имеется остервенелая критика с обеих сторон. Думаю, еще долгое время после выборов будут идти суды с требованием пересчета, контроля и так далее». <https://nom24.ru/info/events/federalnye-eksperty-govorit-o-prozrachnosti-vyborov-v-ssha-ne-prikhoditsya/>

**Леонид Поляков, профессор «Высшей школы экономики»:**

«Досрочное голосование по почте – процедура, которая была придумана, чтобы облегчить гражданам США участие в этих выборах в период пандемии, - превратилась в лазейку для проведения различных манипуляций, фальсификаций. На выборах президента в 2020 году это было очень наглядно показано. То, что в России называется общественным контролем, в Америке

не существует. Прозрачность этих выборов держится исключительно на традиции, на доверии к тому, что институты работают. На самом деле, были случаи, когда республиканцев просто не пускали на избирательные участки, где в составе комиссий находились демократы.

<https://nom24.ru/info/events/federalnye-eksperty-govorit-o-prozrachnosti-vyborov-v-ssha-ne-prikhoditsya/>

#### **Эндрю Корибко, американский политолог:**

«Голосование по почте вызвало множество вопросов из-за заявлений об украденных голосах в ходе выборов 2020 года. Споры ведутся по сей день. Сообщалось и о технических сбоях в работе электронных машин для голосования в ряде штатов, где разворачивается ключевая гонка. Наметившийся результат, предполагающий, что республиканцы получили меньше мест, чем ожидалось, вероятно, приведет к тому, что США в основном продолжат свою опосредованную войну против России через Украину с минимальными — если таковые вообще будут — изменениями».

<https://nom24.ru/info/events/federalnye-eksperty-govorit-o-prozrachnosti-vyborov-v-ssha-ne-prikhoditsya/>

#### **Член Общественной палаты РФ Павел Покровский:**

«Ввиду особенностей избирательной системы США прозрачность не является их коньком. Стандартно непрозрачны голоса тех, кто голосовал досрочно (это возможно в 45 штатах). Очевидны возможные вопросы к голосованию через почтовый ящик для бюллетеней (дроп-бокс). Общественный контроль, очевидно, не удовлетворяет даже запросы дружественных ОБСЕ. При рекомендации в 534 международных наблюдателя аккредитованы 57. Наблюдение предусмотрено в 8 штатах, в 4 – частично, а в 17 напрямую запрещено. Вот такая «прозрачность» по-американски.

В целом политическая система США, очевидно, теряет стабильность. Разногласия между партиями превратились в идеологическую вражду, причем итог выборов – явная утеря демократов монополии на власть. Отсутствие согласия в гражданском обществе страны приведет к необходимости поиска быстрых и глобальных решений во внутренней политике и, как следствие, меньшее участие во внешнеполитических, стандартно конфликтных процессах США». <https://nom24.ru/info/events/federalnye-eksperty-govorit-o-prozrachnosti-vyborov-v-ssha-ne-prikhoditsya/>

#### **Директор Северо-Кавказского института – филиала РАНХиГС Азамат Тлисов:**

«Одной из отличительных особенностей этих выборов является за пределами высокий уровень досрочного голосования. С учетом вопросов, которые возникали к прошедшим президентским выборам это подрывает в целом доверие к избирательной системе в США, ставит под сомнение ее легитимность и является одним из ключевых дефектов выборов. Фактически это кризис американской демократии, когда действующая администрация в угоду господствующему лобби власть предержащих, готова идти на нарушения и подтасовки на выборах, чтобы обеспечить себе нужный

результат любой ценой и превращает избирательный процесс в фикцию. Система выборов и подсчета голосов в США сама совершенно устарела, о чем свидетельствуют ее очевидные изъяны. Они особенно заметны в сравнении с российской системой голосования, имеющей очевидные преимущества и соответствующей современности». <https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-my-nablyudaem-krizis-amerikanskoy-demokratii/>

**Председатель Общественной палаты Республики Северная Осетия-Алания  
Нина Чиплакова:**

«Выборы показали растущее гражданское противостояние, абсолютное недоверие избирателей к устаревшей системе голосования, лишившей многих американцев возможности проголосовать. И это естественно, ведь в стране отсутствует общественный контроль, нет ни одного международного наблюдателя. Мы видели в телесюжетах огромные очереди на избирательных участках, нервных участников голосования, которым то бюллетеней не досталось, то зависали аппараты для голосования, то затягивались судебные процессы по электоральным процедурам». <https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-my-nablyudaem-krizis-amerikanskoy-demokratii/>

## **ОБ ИТОГАХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В ИЗРАИЛЕ**

1 ноября в Израиле завершились 5-е за 3 года выборы в Кнессет, шутливо прозванные в прессе «очередные внеочередные». В состав обновленного парламента вошли 10 партий, ни одна из которых не получила большинства.

**Руководитель международного экспертного центра избирательных систем  
Александр Цинкер:**

«Граждане Израиля на пятых выборах за 3 года решили активно проголосовать, чтобы в конце концов получить коалицию, которая сможет сформировать правительство. Партии, которые участвовали в голосовании, большое внимание уделили не столько агитации (эти партии все уже прекрасно знают), сколько вопросам повышения активности избирателей в день выборов. И это сработало, такой активности избирателей не было с 1999 года.

Большинство граждан Израиля сделали свой выбор в пользу «блока Нетаньяху», так как существующая коалиция, за год не показала свою жизнеспособность. Население посчитало, что это не та команда, которой можно доверить будущее Израиля. Яир Лапид не смог стать лидером «блока перемен». Он хорошо выступил на уровне лидера своей партии, но не смог сделать то, что сделал Нетаньяху – объединить голоса праворегиозного лагеря.

Независимо от того, кто приходит к власти, политическая направленность внешней политики страны редко претерпевает изменения. Думаю, что и новое правительство, с таким опытным политиком, как Биньямин Нетаньяху, сделают все для решения главной задачи, обеспечения безопасности граждан страны и самого Израиля».

[https://nom24.ru/info/events/vybory-v-knesset-shag-k-peremenam-eksperty-podvodyat-itogi-ocherednogo-golosovaniya-v-izraile/?sphrase\\_id=15069](https://nom24.ru/info/events/vybory-v-knesset-shag-k-peremenam-eksperty-podvodyat-itogi-ocherednogo-golosovaniya-v-izraile/?sphrase_id=15069)

**Адвокат Григорий Курзинер:**

«Я не увидел антироссийских настроений во время агитационной кампании. Всегда есть скелеты в шкафу, которые лидеры политических партий пытаются предъявить противнику, но это все проходит в рамках закона и заметных скандалов в ходе выборов я не наблюдал. Избиратели сделали свой выбор в пользу партии Нетаньяху, потому что она одна из самых крупных, существует очень давно, внесла огромный вклад в развитие Израиля, многое сделала для победы в военных конфликтах, с которыми сталкивалась страна. Тем не менее, существует еще много новых партий, которые предлагают интересные программы, часть избирателей проголосовала за них. Почти уверен, что у нас будет коалиционное правительство. Мы увидим разношерстную публику».

<https://nom24.ru/info/events/vybory-v-knesset-shag-k-peremenam-eksperty-podvodyat-itogi-ocherednogo-golosovaniya-v-izraile/>

**Доктор исторических наук, профессор, директор Агентства этнонациональных стратегий Александр Кобринский:**

«Высокая активность избирателей объясняется их высокой гражданской сознательностью и ответственностью. Нетаньяху – харизматичный политик с большим опытом. При некоторой усталости электората от него, все же он продолжает лидировать в политике и способен объединить разные политические силы». <https://nom24.ru/info/events/vybory-v-knesset-shag-k-peremenam-eksperty-podvodyat-itogi-ocherednogo-golosovaniya-v-izraile/>

## **О ПОЛИТИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ В БОЛГАРИИ**

2 октября в Болгарии состоялись досрочные парламентские выборы, объявленные после падения правительства Петкова, четырёхпартийной коалиции в июне 2022 года. Это – уже третьи досрочные парламентские выборы с 2021 года. При этом избрать председателя обновленному парламенту удалось лишь с четвертой попытки.

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов:**

«Болгарский кризис, с одной стороны, является характерным проявлением системного общеевропейского кризиса. В условиях активной фазы антироссийской политики, которую проводит «коллективный Запад», включая страны Европы, кризисные явления все более широко распространяются по европейским странам. Европейские правительства теряют популярность и уходят в отставку одно за другим.

Сейчас уже очевидно, что данный кризис носит системный и комплексный характер, свидетельствующий в целом о кризисе основ политического мироустройства европейских стран, неэффективности и ошибочности принимаемых политических решений, неспособности европейских правительств справиться с существующими проблемами, неготовности

политиков к диалогу со своим народом. С другой стороны, кризис в Болгарии имеет и локальный, и региональный характер, касающийся стран «новой демократии». Тотальная коррумпированность политиков, недоговороспособность ведущих политических сил, абсолютная зависимость «независимых» государств от воли Вашингтона и Брюсселя, неспособность многих государств Восточной Европы к сколько-нибудь стабильному воспроизводству политического процесса – это проблема не только Болгарии, но и таких стран, как Черногория, Румыния, Молдавия, Украина».  
<https://nom24.ru/info/events/vladimir-shapovalov-obyasnil-prichiny-politicheskogo-krizisa-v-bolgarii/>

## **ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ФРАНЦИИ**

19 июня завершился второй тур выборов в Национальное собрание Франции. Наибольший процент голосов остался у президентского блока «Вместе», однако формального большинства коалиция не получила.

### **Публицист, эксперт НОМ Дмитрий де Кошко:**

«У Макрона больше нет абсолютного большинства в парламенте. Он почти не интересовался выборами, достаточно слабо вёл избирательную кампанию. Он думал, что «дело в шляпе», так как уже победил на президентских выборах. Но кризис в экономике, рост цен, протестные настроения в стране - все это даёт о себе знать. Итоги выборов - это тревожный звонок не только верхушке Франции, но и всей политической элите Европы.

Но Франция не будет неуправляема, как пишут в СМИ, которые поддерживают президента. Макрон может переубедить или «подкупить» депутатов из числа правых республиканцев, обещая им места министров и другие льготы. Некоторые новоиспеченные депутаты уже предложили свои услуги партии власти, другие - будут торговаться, депутаты-социалисты готовы на компромиссы с Макроном. Поэтому представлять его голым королём преждевременно». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-levye-usilili-svoyu-znachimost-v-parlamente-frantsii/?sphrase\\_id=15066](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-levye-usilili-svoyu-znachimost-v-parlamente-frantsii/?sphrase_id=15066)

### **Публицист, эксперт НОМ Андрей Гульцев:**

«Выборы продемонстрировали прогресс левых сил. Получилась очень серьезная оппозиционная сила в 150 мест. Теперь по каждому проводимому закону президентской партии придётся договариваться с оппозицией. Для проведения законов Макрону будет не хватать 20-30 голосов. Думаю, что из 70-80 просто правых всегда найдется необходимое число депутатов, которые после переговоров его поддержат.

Особенно интересен успех крайне правых - партии «Национальное объединение» Марин Ле Пен. У них почти 90 мест. Такой результат - историческое событие для партии, которая с 1986 года так и не смогла сформировать группу в Национальном Собрании. Теперь получит не только доступ к дополнительным финансовым средствам, но и гораздо большее влияние. Депутаты смогут пользоваться значительным количеством времени

для выступлений, а также сессиями для обсуждения законодательных предложений». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-levye-usilili-svoyu-znachimost-v-parlamente-frantsii/?sphrase\\_id=15066](https://nom24.ru/info/events/eksperty-nom-levye-usilili-svoyu-znachimost-v-parlamente-frantsii/?sphrase_id=15066)

## **ОБ ИТОГАХ ВСЕОБЩИХ ВЫБОРОВ В СЕРБИИ**

3 апреля в Сербии прошли Всеобщие выборы. Избирались 250 депутатов Народной скупщины и президент, одновременно прошли местные выборы в Белграде. Действующий президент страны Александр Вучич был переизбран на второй срок, победу на парламентских выборах одержала Сербская прогрессивная партия.

### **Публицист, эксперт НОМ Слободан Стойичевич:**

«Сербская прогрессивная партия взяла ожидаемое большинство. Будем надеяться, что они не отступятся от политики взаимодействия с Россией. Существенных нарушений при голосовании не было. Есть небольшая прослойка прозападного общества, которая никогда не будет довольна. Они недовольны даже тогда, когда власть делает что-то хорошее, им завидно. Если бы Вучич не поддержал Россию, то проиграл бы. Несмотря на свою проевропейскую политику, Вучич заявил, что санкции в отношении России вводиться не будут. Естественно, ему будут угрожать, Сербия уже глубоко влипла в европейскую интеграцию, без проблем не обойтись». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-v-serbii-i-vengrii-otmechayut-cto-pobedu-v-ikh-stranakh-oderzhali-sily-podderzhavshie-vzve/?sphrase\\_id=15065](https://nom24.ru/info/events/eksperty-v-serbii-i-vengrii-otmechayut-cto-pobedu-v-ikh-stranakh-oderzhali-sily-podderzhavshie-vzve/?sphrase_id=15065)

### **Генеральный директор Белградского центра геостратегических исследований, эксперт НОМ Драгана Трифкович:**

«Высокие шансы на победу действующего президента Сербии Александра Вучича подтверждали и проводившиеся накануне дня тишины опросы. На парламентских выборах победу одержали силы, поддерживавшие либо балансирование между Востоком и Западом, либо сотрудничество с Россией. Большинство избирателей в Сербии разделяют этот взгляд.

Такие итоги ожидаемы. Никаких сюрпризов нет. Одна из оппозиционных коалиций либералов и экологов заявила, что недовольна результатами, особенно белградских выборов. Однако, вероятнее всего, жалоб не будет. Более 85% населения Сербии настроено на развитие сотрудничества с Россией. Понятно, что есть огромное давление со стороны Запада, который настаивает на том, чтобы Сербия ввела санкции в отношении России. Но если правительство попытается ввести санкции в отношении России, тогда протесты будут обеспечены». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-v-serbii-i-vengrii-otmechayut-cto-pobedu-v-ikh-stranakh-oderzhali-sily-podderzhavshie-vzve/?sphrase\\_id=15065](https://nom24.ru/info/events/eksperty-v-serbii-i-vengrii-otmechayut-cto-pobedu-v-ikh-stranakh-oderzhali-sily-podderzhavshie-vzve/?sphrase_id=15065)

## ОБ ИТОГАХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В ВЕНГРИИ

3 апреля на очередных парламентских выборах Венгрии одержала победу правящая партия «ФИДЕС – Венгерский гражданский союз» во главе с премьер-министром Виктором Орбаном.

**Политолог (г. Будапешт), эксперт НОМ Ласло Кемени:**

«Правительственные силы одержали убедительную победу по стране. При этом объединённую оппозицию поддержали в столице и крупных городах. В Будапеште из 18 мандатов оппозиционные силы получили 16. Впервые в парламент попала партия (с 6-ю мандатами), которая грешит радикальным национализмом.

За правительственные силы в первую очередь голосовали в деревнях, маленьких городах, поселках и те венгры, которые живут за границей. В последние дни перед выборами Орбан сделал важный поворот в своей пропаганде – поставил во главе выборов не внутренние дела страны, а вопрос войны и мира. Он представил себя миротворцем. А что значит сейчас мир – объяснения не было.

При этом отношение к России со стороны руководства Венгрии нельзя назвать однозначным. Премьер-министр Орбан, скорее временно стал «пророссийским», поскольку немалая часть венгров настроена пророссийски». [https://nom24.ru/info/events/eksperty-v-serbii-i-vengrii-otmechayut-chto-pobedu-v-ikh-stranakh-oderzhali-sily-podderzhavshie-vzve/?sphrase\\_id=15065](https://nom24.ru/info/events/eksperty-v-serbii-i-vengrii-otmechayut-chto-pobedu-v-ikh-stranakh-oderzhali-sily-podderzhavshie-vzve/?sphrase_id=15065)

## ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦИИ

24 апреля во Франции завершились президентские выборы. Действующий глава страны Эммануэль Макрон одержал победу во втором туре с результатом 58,55% голосов, его соперница Марин Ле Пен, олицетворяющая националистические силы, получила 41,45% голосов. Процент воздержавших от голосования оказался максимальным за последние полвека – 28,2%.

**Приглашенный профессор МГУ, доктор публичного права Университета Монпелье Карин Беше-Головко:**

«Победа Макрона была абсолютно предсказуема. Он переизбирался в условиях тотальной поддержки всех медиа. Таких преимуществ ни у одного кандидата не было. Ни о каком равенстве возможностей речи не шло.

Саму модель состоявшихся выборов можно обозначить так: «мейнстримный кандидат против Марин Ле Пен». Такая модель, пришедшая на смену традиционному партийному противостоянию правых и левых, тоже делала результат predetermined. Наконец, нельзя сбрасывать со счетов и сильное внешнее «атлантистское» давление, т.е. давление на избирателя тех элит, для которых в данном случае был один фаворит – Макрон.

При этом победу Макрона нельзя назвать сокрушительной, она достаточно скромна. Во-первых, обращает на себя внимание значительное снижение явки даже по сравнению со вторым туром предыдущих президентских выборов. Во-вторых, результат Ле Пен, роль которой по замыслу политтехнологов сводилась лишь к образу «невозможной альтернативы», оказался неожиданно высок (более 40%). Он заметно превосходит ее результат 2017 г. В-третьих, согласно социологическим опросам, лишь 33% избирателей Макрона голосовали за его политическую программу. Большинство (56 %) пришли на участки, чтобы не допустить избрания «нежелательной» Ле Пен. О настоящей политической поддержке курса избранного президента при таких цифрах говорить не приходится. В частности, минимальной поддержкой пользуется и социально-экономическая программа Макрона. Поэтому он предстает скорее кандидатом от «глобалистов», нежели выразителем чаяний значительной части французов.

С одной стороны, французская власть попыталась создать в ходе выборов очевидный «антироссийский» и «проукраинский» контекст. Достаточно сказать, что на многих зданиях французских мэрий были вывешены украинские флаги, что лично меня просто шокирует. Многочисленные фотографии «украинизированных» французских официальных зданий постоянно появлялись в информационной ленте о выборах, например, на сайте «Фигаро». С другой стороны, насколько эта пропаганда отразилась на результатах выборов? Точных данных нет, но не думаю, что в значительной степени. По крайней мере, согласно социологическим опросам, внешнюю политику Макрона (в том числе, видимо, ее «украинский сегмент») поддерживает лишь 36 % голосовавших за него людей». [https://nom24.ru/info/events/karin-beshegovko-makron-predstavitel-globalistskikh-sil-menee-vsego-orientirovannykh-na-vnutrenni/?sphrase\\_id=15067](https://nom24.ru/info/events/karin-beshegovko-makron-predstavitel-globalistskikh-sil-menee-vsego-orientirovannykh-na-vnutrenni/?sphrase_id=15067)

**Заместитель директора Института истории и политики МПГУ, член правления РАПН, эксперт НОМ Владимир Шаповалов:**

«Выборы продемонстрировали ряд серьезных тенденций, которые будут влиять на французскую политическую систему в ближайшее время. Окончательный крах традиционных французских партий, социалистов и республиканцев. Падение их рейтингов началось не сейчас. Но именно эти выборы продемонстрировали глубину падения. Кандидаты двух ведущих в недавнем прошлом партий в совокупности набрали около 8 процентов голосов избирателей. И социалистам, и голлистам предстоят трудные времена.

Общее смещение электората вправо, явившееся реакцией на вызовы, которые стоят перед французским обществом в настоящее время. Сейчас из пяти основных кандидатов четырех, включая Макрона, можно отнести к правым. Это свидетельствует о серьезных глубинных процессах трансформации французского общества.

Ослабление позиций действующего президента. Несмотря на то, что Макрон пришел к финишу первым, его позиции сильно пошатнулись. Президент растерял популярность за время избирательной кампании, а его партия не кажется безусловным фаворитом парламентских выборов».

[https://nom24.ru/info/events/eksperty-vybory-prezidenta-frantsii-prodemonstrovali-usilenie-pozitsiy-kraynego-pravogo-elektorata/?sphrase\\_id=15067](https://nom24.ru/info/events/eksperty-vybory-prezidenta-frantsii-prodemonstrovali-usilenie-pozitsiy-kraynego-pravogo-elektorata/?sphrase_id=15067)

## 15. ОБМЕН ОПЫТОМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ НАБЛЮДАТЕЛЯМИ И ЭКСПЕРТАМИ

Эксперты Ассоциации НОМ активно взаимодействовали с зарубежными коллегами, делились своим уникальным опытом в наблюдении за выборами, изучали зарубежные практики, выработывали алгоритмы дальнейшего развития сотрудничества.

### СИРИЯ

8 сентября прошла встреча членов Общественной палаты РФ с делегацией Комитета национального диалога Сирийской Арабской Республики (САР). Стороны обсудили вопросы поддержания межнационального и межрегионального диалога, профилактики экстремизма, а также развития институтов гражданского общества двух стран.

**Член Общественной палаты РФ, исполнительный директор Ассоциации НОМ Алёна Булгакова:**

«Общественное наблюдение, которым охвачены все формы голосования, представлено в России различными институтами как на региональном, так и на федеральном уровне. Для выстраивания диалога в межвыборный период и во время проведения избирательных кампаний создана уникальная площадка - Координационный совет по общественному контролю за голосованием при Общественной палате России, который объединил экспертов, представителей общественных организаций и политических партий. Мы готовы к долгосрочному диалогу и обмену опытом в этом направлении».  
<https://nom24.ru/info/events/rossiya-i-siriya-tochki-dolgosrochnogo-partnyerstva/>

**Директор Российско-Арабского центра сотрудничества, заместитель председателя Общества граждан сирийского происхождения Ваддах Аль-Джунди:**

«Общественная палата РФ для членов делегации – пример работы с гражданским обществом. Мы хотим, чтобы так было и в Сирии».  
<https://nom24.ru/info/events/rossiya-i-siriya-tochki-dolgosrochnogo-partnyerstva/>

### БЕЛОРУССИЯ

16-17 ноября в Минске состоялся белорусско-российский форум «Молодежь и выборы», организованный Центральными избирательными комиссиями двух государств при поддержке Российского союза молодёжи.

**Федеральный координатор Ассоциации НОМ Алексей Песков:**

«В рамках встречи был представлен опыт работы Корпуса «За чистые выборы», Ассоциации НОМ и других институтов гражданского общества, которые посвящают свою деятельность подготовке наблюдателей, формированию объективных экспертных мнений и мониторингу избирательного процесса.

Также лидеры молодёжных организаций Белоруссии узнали о главных новеллах в избирательном законодательстве России, благодаря которым уровень доверия к выборам в нашей стране значительно вырос.

Для молодых людей участие в наблюдении – это возможность напрямую, своими глазами увидеть, как проходят выборы в стране, итоге сформировать мнение о качестве их проведения на основе собственных впечатлений, а не навязываемых стереотипов. Участвуя в наблюдении, молодые люди напрямую соприкасаются с избирательным процессом и ощущают свою причастность с будущим страны». <https://nom24.ru/info/events/v-minske-proshyel-belorusko-rossiyskiy-forum-molodezh-i-vybory/>