

Доклад Ассоциации  
«Независимый общественный мониторинг»

# ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ 2022 ГОДА: ИТОГИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Москва, 2022



## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОКЛАДА

**1.** Единый день голосования 2022 года — первое крупное электоральное событие после прошлогодних выборов депутатов Государственной Думы. ЕДГ-2022 является рубежом для всех участников избирательного процесса, возможностью политическим партиям и кандидатам оценить свои шансы в рамках будущих выборных кампаний.

**2.** Важной особенностью ЕДГ-2022 является проведение избирательных кампаний в условиях беспрецедентного внешнего давления на Россию со стороны коллективного Запада. Была организована масштабная информационная атака на избирательную систему России, целью которой являлся подрыв доверия к ходу избирательных кампаний и их результатам, разжигание внутренних конфликтов в российском обществе, подрыв основ политической системы и государственности.

**3.** Однако агрессивное внешнее воздействие не привело к отмене выборов или ограничению избирательных прав граждан. Избирательные кампании были назначены в сроки, установленные законодательством Российской Федерации в связи с истечением полномочий депутатов представительных органов власти и выборных должностных лиц.

**4.** Выборы показали устойчивость партийно-политической системы, ее готовность функционировать без сбоев, обеспечивая политическую конкуренцию и ротации власти в сложных условиях. Проведение выборов в очередной раз показало наличие в России стабильного политического процесса, основанного на соблюдении норм законодательства, демократических процедурах, а также открытость политической системы.

**5.** Потерпели неудачу попытки использовать выборную кампанию в целях дестабилизации политической системы и провоцирования раскола в обществе. В день голосования в ряде регионов на избирательных участках отмечены попытки провокаций, направленных на подрыв доверия к избирательной системе, огромное количество фейковой информации с подачи западных кураторов и по их лекалам. Оттачивалась вся палитра инструментов дискредитации. Однако попытки вмешательства со стороны коллективного Запада и их агентов влияния не привели к планируемому результату. Политика дискредитации выборов продемонстрировала свою неэффективность, а творцы этой политики оказались заложниками прошлых схем и собственных стереотипов. Российское общество успешно выдержало испытание внешним давлением.

**6.** Выборы продемонстрировали высокую степень консолидации на основе патриотического консенсуса, поддержки внешней и внутренней политики государства. Выборы прошли штатно, без значимых нарушений и конфликтов, при активном взаимодействии органов государственной власти, политических партий, кандидатов и институтов гражданского общества.

**7.** В избирательное законодательство Российской Федерации в 2022 году были внесены изменения, касающиеся порядка организации и проведения выборов. Изменения направлены на совершенствование избирательного процесса, расширение возможностей участников выборов, создание условий для реализации избирательных прав граждан. Расширены возможности для наблюдения (в ТИК и на ДЭГ). Другая группа правовых новелл стала ответом на актуальные вызовы, связанные с внешним давлением на Россию в условиях проведения специальной военной операции. Все новеллы показали свою действенность и эффективность.

**8.** В рамках Единого дня голосования 2022 г. активно применялись многодневное голосование и дистанционное электронное голосование, прошедшие апробацию в 2020 – 2021 гг. и получившие поддержку со стороны избирателей. Большинство регионов выбрали вариант многодневного голосования. При этом доминирующей формой стало трехдневное голосование. Наблюдается тенденция по совершенствованию инструментов ДЭГ на основе успешной апробации в 2021 году. В соответствии с введенными изменениями в избирательное законодательство в части совершенствования инструментов ДЭГ масштабно применялись средства видеонаблюдения и видеофиксации.

---

**9.** Выборы Единого дня голосования 2022 г. вызвали значительный интерес со стороны участников политического процесса, политических партий и независимых кандидатов. Большинство зарегистрированных партий приняли решение выдвинуть кандидатов и списки кандидатов. Отмечен рекордно низкий процент отказов. Выборы продемонстрировали высокий уровень политической конкуренции.

---

**10.** Ход и завершение избирательной кампании продемонстрировали готовность партий и кандидатов к честной конкуренции и ориентацию большинства участников избирательного процесса к «игре по правилам», соблюдению норм избирательного законодательства и ответственному подходу к предвыборной борьбе. Не было зафиксировано ни одного серьезного конфликта, повлиявшего на результаты выборов.

---

**11.** Общественные штабы в субъектах РФ закрепили свою роль открытой площадки, обеспечивающей контроль за соблюдением избирательных прав граждан, прозрачность избирательного процесса и противодействие распространению недостоверной информации о выборах. В состав общественных штабов в регионах вошли члены региональных общественных палат, региональные Уполномоченные по правам человека, представители региональных общественных организаций и движений, электоральные эксперты. Функционирование общественных штабов в регионах зарекомендовало себя как эффективный инструмент инфраструктуры общественного наблюдения. Активно велась работа на площадках специально организованных центров общественного наблюдения. Активно работал ситуационный центр «Независимого общественного мониторинга», организованный совместно с Корпусом «За чистые выборы» при поддержке Ассоциации юристов России.

---

**12.** Выборы прошли в обстановке открытости и прозрачности, при отсутствии серьезных нарушений, которые могли бы повлиять на результаты голосования. В то же самое время имели место многочисленные попытки провокаций, диверсий, экстремистских призывов, попыток распространения недостоверной информации, стремления повлиять на ход голосования извне, вызвать недоверие у граждан к электоральным процедурам. Провокации не удалась. Избиратели проявили высокий уровень сознательности и ответственности.

---

**13.** Избирательные кампании Единого дня голосования 2022 г. подтвердили сложившуюся в Российской Федерации тенденцию к росту открытости и прозрачности избирательной системы, усилению активности партий и политической конкуренции, повышению роли и значимости института общественного контроля. Избирательная система России показала высокую степень устойчивости, успешно выдержав испытание и отразив информационную атаку, управляемую и координируемую из зарубежных центров. Выборы прошли в условиях высокой степени консолидации общества, сложившегося патриотического консенсуса. При этом поддержка основными политическими партиями стратегического курса России на защиту национальных интересов сочеталась с высокой степенью конкурентной борьбы, развернувшейся по вопросам

социального, экономического и политического развития отдельных территорий, регионов и муниципалитетов.

**14.** Выборы продемонстрировали дальнейшее развитие системы партийно-политического представительства, политическое многообразие, а также высокий уровень межпартийной конкуренции по различным основаниям.

**15.** В целом по результатам прошедших выборов система выборов демонстрирует значительный запас прочности, прозрачность и надежность избирательных процедур. Вместе с тем, ряд отдельных положений избирательного законодательства, нормативных актов избирательных комиссий по итогам выборов требуют изучения на предмет дальнейших совершенствований.

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад «ЕДГ – 2022: особенности, основные факторы, тенденции и итоги избирательных кампаний Единого дня голосования 2022 года» завершает цикл аналитических исследований Ассоциации «Независимый общественный мониторинг», посвященных анализу избирательных кампаний 2022 года. Доклад представляет комплексное и системное видение политико-правовых особенностей осуществления избирательного процесса в 2022 году, основных этапов избирательных кампаний текущего года, их итогов и результатов, влияния избирательных кампаний на политический процесс в Российской Федерации. Значительное место уделено роли институтов гражданского общества в избирательном процессе, особенностям осуществления механизмов общественного наблюдения за выборами.

Единый день голосования 2022 года — первое крупное электоральное событие после прошлогодних выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В то же время, ЕДГ-2022 предваряет подготовку политических сил к президентским выборам 2024 года. Таким образом, голосование 2022 года является важным рубежом для всех участников избирательного процесса, возможностью политическим партиям и

кандидатам оценить свои шансы в рамках крупной электоральной кампании.

ЕДГ-2022 имеет чрезвычайно широкую географию. 11 сентября 2022 г. выборы состоялись в 82 субъектах Российской Федерации. Всего было организовано более 4,7 тыс. избирательных кампаний. По итогам выборов было замещено более 31,2 тыс. мандатов депутатов разного уровня и выборных должностей.

В ходе избирательных кампаний, в ходе прямых выборов были избраны 14 высших должностных лиц субъектов Федерации. Состоялись выборы депутатов органов законодательной власти шести субъектов Федерации, выборы муниципальных депутатов в 12 административных центрах, а также выборы 1 417 депутатов, представляющих 124 муниципальных района Москвы и входящий в состав Москвы городской округ Троицк.

Также были проведены избирательные кампании по выборам глав муниципальных образований и депутатов представительных органов местного самоуправления и ряд кампаний разного уровня, связанных с наличием освободившихся вакансий выборных лиц, в том числе дополнительные выборы депутатов законодательных органов

власти субъектов Федерации в отдельных мажоритарных округах в 24 регионах.

Всего в выборах ЕДГ-2022 получили возможность принять участие почти 44 миллиона избирателей или около 40% от общей численности российских избирателей<sup>1</sup>. Таким образом, речь идет о масштабной и сложной по составу участников кампании.

В докладе рассмотрены влияние внешних факторов на организацию и проведение избирательных кампа-

ний, актуальные изменения избирательного законодательства и особенности правоприменительной практики, проанализированы основные этапы избирательного процесса, в том числе итоги выдвижения и регистрации кандидатов (списков кандидатов) на выборные должности, характер политической конкуренции, роль институтов гражданского общества в общественном контроле за выборами, организация общественного наблюдения, ход голосования и его итоги.

## ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ

Важной особенностью ЕДГ-2022 является проведение избирательных кампаний в условиях беспрецедентного внешнего давления на Россию со стороны коллективного Запада. Гибридная война, развязанная против России, включает политическое, дипломатическое и военно-стратегическое давление, санкционную войну и информационные атаки.

В 2022 г. странами Запада была организована масштабная информационная атака на избирательную систему России, целью которой являлся подрыв доверия к ходу избирательных кампаний и их результатам, разжигание внутренних конфликтов в российском обществе, подрыв основ российской политической системы и российской государственности.

Вмешательство во внутренние дела России приобрело беспрецедентные масштабы. Члены американского Сената Линдси Грэм и Марко Рубио призвали к убийству Президента Российской Федерации. Известный американский

эксперт, президент совета по международным отношениям Ричард Хаас фактически призвал к государственному перевороту, заявив о «давлении снизу» в России: «российский вариант "народной власти", при котором службы безопасности оказываются подавленными, как это было в Иране в конце 1970-х годов. Или давление может исходить сбоку, от тех немногих, кто обладает властью в сегодняшней России и может решить, что они должны действовать»<sup>2</sup>.

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий призвал к уничтожению Русского мира, сравнив его с «раковой опухолью»: «Русский мир» — это раковая опухоль, которая (...) представляет смертельную угрозу для всей Европы. Поэтому недостаточно поддерживать Украину в ее военной борьбе с Россией. Мы должны полностью искоренить эту чудовищную новую идеологию»<sup>3</sup>.

Ведущее американское издание The New York Times опубликовало статью профессора Йельского университета Тимоти Снайдера под названием

<sup>1</sup> Состоялось 88-е заседание ЦИК <http://www.cikrf.ru/news/cec/51766/> (дата обращения 07.09.2022 г.)

<sup>2</sup> Кто на Западе призывает убить российского президента <https://katehon.com/ru/article/kto-na-zapade-prizyvaet-ubit-rossiyskogo-prezidenta> (дата обращения 18.05.2022 г.)

<sup>3</sup> Польский премьер Моравецкий заявил о необходимости уничтожить «Русский мир» <https://topwar.ru/196216-polskij-premer-moraveckij-zajavil-o-neobhodimosti-unichtozhit-rossiju-i-russkij-mir.html> (дата обращения 18.05.2022 г.)

«Это должно прозвучать: Россия — фашистское государство». Американский историк делает следующий вывод: Россия отвечает большинству критериев, из которых состоит фашизм<sup>4</sup>. 4 сентября 2022 г. это же обвинение в отношении России прозвучало уже в речи официального лица, в речи главы внешнеполитической службы Евросоюза Жозепа Борреля<sup>5</sup>.

В августе 2022 г. «Европейская платформа за демократические выборы» обратилась с открытым письмом к членам национальных и региональных парламентов стран-членов ЕС, а также к членам Европарламента. В письме Россия бездоказательно определена в качестве страны, «выборы в которой неоднократно оценивались как сфальсифицированные и международными, и внутренними независимыми наблюдателями». Представители Европейской платформы потребовали от парламентариев европейских стран отказаться от участия в миссиях по наблюдению за выборами, «не санкционированными парламентом», а от парламентов — «внимательно следить за участием парламентариев в деятельности любой международной миссии по наблюдению за выборами».

В апреле 2021 г. в Германии был зарегистрирован портал «Russian Election Monitor» (REM), а в мае созданы аналогичные аккаунты в социальной сети «Twitter». Целью портала заявлено стремление обеспечить проведение в России справедливых и свободных выборов: «Russian Election Monitor» — это инициатива группы европейских ученых, бывших и действующих политиков и государственных деятелей, объединенных твердой верой в то, что российские избиратели имеют такое же право на демократические и свободные выборы, как и каждый гражданин Европы.

Наше внимание и всестороннюю поддержку заслуживают эксперты по выборам и гражданские наблюдатели за выборами, работающие над тем, чтобы сделать избирательный процесс в России более свободным, справедливым и прозрачным»<sup>6</sup>.

Организаторами портала является группа европейских политиков из Германии, Франции и Польши, аффилированных с Европейской сетью политических фондов, Фондом Генриха Белля, Европейским центром свободы прессы и информации.

Весной 2022 г. портал начал ежедневную работу по переводу публикаций российских несистемных оппозиционеров и журналистов, преимущественно покинувших Россию, а также экспертных колонок экспертов движения «Голос». Репосты и переводы материалов зачастую происходят с минимальной разницей во времени, что говорит о наличии единых точек управления и администрирования аккаунтов. Сам процесс управления сетки находится на высоком уровне, адаптирован под разные сегменты Интернета и соответствующие различия в запросах аудитории.

Результатом стало создание сети западных организаций, политиков и журналистов и сотрудничающих с ними российских «экспертов» и «правозащитников», позиционирующих себя в качестве «независимых общественных деятелей». Большинство из них имеют статус лиц, выполняющих функции иностранного агента, и находятся за пределами России.

Согласно проведенному Ассоциацией «Независимый общественный мониторинг» исследованию, более половины деструктивного

<sup>4</sup> <https://www.nytimes.com/2022/05/19/opinion/russia-fascism-ukraine-putin.html> (дата обращения 21.05.2022 г.)

<sup>5</sup> Путин предположил, что Боррель поддержал бы фашистов во время гражданской войны в Испании <https://russian.rt.com/world/news/1046104-putin-borrel-melet-yazykom> (дата обращения 07.09.2022 г.)

<sup>6</sup> <https://www.russian-election-monitor.org/who-we-are.html><https://www.russian-election-monitor.org/who-we-are.html> (дата обращения 07.09.2022 г.)

информационного потока формируется в сообществах, группах преимущественно оппозиционной направленности, а также персональных страницах популярных лидеров мнений, известных своей «оппозиционностью». Еще около трети принадлежит цифровым СМИ, при этом более 70% из них признаны иностранными агентами и входят в соответствующий государственный реестр. Основные площадки, создающие контент, содержащий признаки манипуляторного воздействия, прямо или опосредованно связаны с иностранными государствами, а каналы распространения такой информации в значительной мере находятся под их воздействием<sup>7</sup>.

Однако агрессивное внешнее воздействие не привело к отмене избирательных кампаний или ограничению избирательных прав граждан. Было принято решение о проведении избирательных кампаний разного уровня в соответствии с установленными законодательно сроками полномочий выборных органов власти и выборных должностных лиц.

22 июня 2022 г. было проведено заседание Совета Безопасности Российской Федерации, посвященное подготовке Единого дня голосования. В ходе совещания Президент России Владимир Путин отметил, что данное крупное внутривластное событие нужно провести достойно, обеспечить необходимые условия безопасности<sup>8</sup>.

Важность соблюдения всех демократических процедур, обеспечения в полной мере реализации избирательных прав граждан, значимость этого процесса, в том числе и для успешной

защиты интересов страны от внешней агрессии, было отмечено Владимиром Путиным на встрече с Председателем Центризбиркома России Эллой Памфиловой 19 августа 2022 г. Президент России в ходе встречи подчеркнул следующее: «Для того, чтобы чувствовать себя уверенно, прежде всего, нужно иметь крепкий тыл, а это значит, надежную, развивающуюся, демократическую политическую систему. И выборы, надеюсь, будут этому способствовать, даже не сомневаюсь»<sup>9</sup>.

Избирательный процесс продемонстрировал высокую степень консолидации на основе патриотического консенсуса, поддержки внешней и внутренней политики государства. Выборы прошли спокойно, без значимых нарушений и конфликтов, при активном взаимодействии органов государственной власти, политических партий, кандидатов и институтов гражданского общества. Основой данного консенсуса оказалось соглашение политических партий и Общественной палаты Российской Федерации «О сотрудничестве и взаимодействии в целях обеспечения наблюдения при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления». Соглашение подписали 16 партий, то есть абсолютное большинство участников избирательного процесса<sup>10</sup>.

Политика дискредитации выборов продемонстрировала свою неэффективность, а творцы этой политики оказались заложниками прошлых схем и собственных стереотипов. Российское общество успешно выдержало испытание внешним давлением.

---

<sup>7</sup> Подробнее см. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» «Манипуляции информационной повесткой накануне Единого дня голосования - 2022»

<sup>8</sup> Совещание с постоянными членами Совета Безопасности <http://kremlin.ru/events/president/news/68692> (дата обращения 07.09.2022 г.)

<sup>9</sup> Путин отметил роль выборов в развитии демократической системы РФ <https://iz.ru/1382308/2022-08-19/putin-otmetil-rol-vyborov-v-razviti-demokraticeskogo-obshchestva-v-rf?ysclid=l7r9sfvw36119635180> (дата обращения 07.09.2022 г.)

<sup>10</sup> Партии подписали соглашение с Общественной палатой РФ о наблюдении за выборами <https://rg.ru/2022/08/23/partii-podpisali-soglashenie-s-obshchestvennoj-palatoj-rf-o-nabliudении-na-vyborah.html?ysclid=l7rvx1m3c7580909255> (дата обращения 07.09.2022 г.)

## ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ НА СТАРТЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

В избирательное законодательство Российской Федерации в 2022 году были внесены изменения, касающиеся порядка организации и проведения выборов. Изменения направлены на совершенствование избирательного процесса, расширение возможностей участников выборов, создание условий для реализации избирательных прав граждан. Другая группа правовых новелл стала ответом на актуальные вызовы, связанные с внешним давлением на Россию в условиях проведения специальной военной операции.

Поправки в избирательное законодательство были внесены Федеральным законом<sup>11</sup> от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон). Первоначально законопроект подразумевал создание единых правил электронного голосования, затем, на последующих чтениях в Государственной Думе был дополнен рядом важных положений, касающихся расширения возможностей для наблюдения на выборах, реформирования системы избирательных комиссий и многих других вопросов. Поправки в избирательное законодательство также направлены на предупреждение манипуляций в ходе голосования.

Федеральный закон в части расширения возможностей наблюдения на выборах предусмотрел возможность увеличения числа наблюдателей от 2-х до 3-х человек. Результатом принятия данной поправки стало расширение возможностей общественного контроля на выборах и позволило привлечь в качестве общественных наблюдателей на

выборы больше инициативных и активных граждан.

Изменения коснулись также правового статуса членов избирательных комиссий. Федеральный закон предусматривает, что члены комиссии с правом совещательного голоса (далее — ЧСГ) могут назначаться только в ЦИК России и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации. При этом только в одну комиссию и только одним субъектом назначения. ЧСГ могут присутствовать, знакомиться с документами, получать с них копии только в комиссиях, в которые они направлены. Подобная поправка более чем оправдана, поскольку ЧСГ, по сути, дублируют функции рядовых наблюдателей. Зачастую работа ЧСГ в рамках ТИК и вовсе носила деструктивный и даже провокационный характер. Конструктивная работа ЧСГ наблюдается лишь на уровне ЦИК России и избирательных комиссий субъектов РФ.

Кроме этого, поправки в избирательное законодательство коснулись укрупнения избирательных участков. Так, нововведения отменили максимальную верхнюю границу числа избирателей (ранее верхняя граница составляла 3 тыс. человек). Данная поправка актуальна, в особенности, в крупных городах с плотной застройкой, поскольку можно нередко встретить случаи, когда в одном здании располагается несколько избирательных участков, причем формально-юридически указанные участки — разные и зачастую оказываются полупустыми. Поправка позволит оптимизировать расходы на организацию выборов.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 14.03.2022 N 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411443/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411443/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/)



Федеральным законом<sup>12</sup> от 28.06.2022 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была предусмотрена возможность формирования участковых комиссий в вахтовых поселках в порядке и сроки, определенные пунктом 1.1 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Вахтовый поселок представляет собой комплекс зданий и сооружений, предназначенных для обеспечения жизнедеятельности указанных работников во время выполнения ими работ и междусменного отдыха (часть 3 статьи 297 Трудового кодекса Российской Федерации).

К одним из важных поправок в избирательное законодательство можно отнести упразднение института избирательных комиссий муниципальных образований (далее — ИКМО). Полномочия ИКМО по организации и проведению выборов и референдумов муниципального уровня теперь возлагаются на ТИК и УИК. До 1 января 2023 года предусматривается полное прекращение работы и полномочий ИКМО. ИКМО, действительно, представляли собой лишнее звено в системе избирательных комиссий РФ, давно став архаизмами системы избирательных комиссий. Упразднение института ИКМО оптимизирует систему избирательных комиссий.

Кроме того, законом устанавливается, что кандидаты и политические партии обязаны информировать избирателей, участников референдума о наличии в агитационных материалах высказываний физических лиц, которые были включены в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента, а также физических

лиц, включённых в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента.

Другим, не менее важным направлением реформирования избирательного законодательства является введение новых ограничений пассивного избирательного права. Так, не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

- осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных УК РФ, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, а также осужденные за совершение указанных преступлений, судимость которых снята или погашена, — до истечения пяти лет со дня снятия или погашения судимости;
- осужденные к лишению свободы за совершение преступлений, предусмотренных частью второй статьи 133, частью первой статьи 134 УК РФ, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, а также осужденные к лишению свободы за совершение указанных преступлений, судимость которых снята или погашена, — до истечения пяти лет со дня снятия или погашения судимости.

В соответствии с Федеральным законом от 01.04.2022 № 90-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» кандидаты обязаны указывать сведения о своих расходах и расходах своих супруга и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению цифровой валюты, цифровых финансовых активов, совершенной в течение последних трех лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года,

<sup>12</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.06.2022 N 220-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_420355/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420355/).

предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка.

Поправки в избирательное законодательство основаны на практическом опыте организации и проведения выборов в России. Они своевременны и полностью соответствуют основным принципам избирательного права и процесса. Более того, поправки расширяют возможности общественного наблюдения на выборах, учитывают опыт предыдущих избирательных кампаний.

В период избирательного цикла 2022 года ЦИК России принял ряд значимых постановлений, регулирующих правовой статус и порядок работы представителей средств массовой информации; особенности дополнительных форм голосования; особенности голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референдумах в течение нескольких дней подряд; порядок назначения наблюдателей Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации и др.

В соответствии с [Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 05 июля 2022 г. № 89/743-8 «О Порядке аккредитации представителей средств массовой информации для присутствия в течение всего периода голосования в помещениях для голосования и при установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдумов, назначенных на 11 сентября 2022 года и последующие единые дни голосования»](#), представители средств массовой информации вправе присутствовать на всех заседаниях избирательной комиссии и при осуществлении ею работы с избирательными документами (со списками избирателей, с избирательными бюллетенями, протоколами об итогах голосования и со сводными таблицами).

При этом представитель СМИ непременно должен работать в редакциях средств массовой информации на основании заключенного не менее чем за два месяца до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов трудового или возмездного гражданско-правового договора (соответственно, внештатные корреспонденты, сотрудничающие со СМИ на безвозмездной основе, в данном случае не могут выступать представителями СМИ).

Для работы в день голосования, в дни досрочного голосования представитель СМИ должен быть аккредитован. Аккредитация представителей СМИ носит уведомительный характер и предоставляет им возможность осуществлять предусмотренные законом полномочия в течение всего периода голосования, установления итогов голосования, определения результатов выборов.

Факт аккредитации представителя СМИ подтверждается аккредитационным удостоверением установленной формы. Аккредитационные удостоверения выдаются в соответствующей избирательной комиссии не позднее, чем через 20 дней после приема заявки, но не позднее, чем за сутки до дня (первого дня) голосования. При проведении досрочного голосования, повторного голосования оно выдается не позднее, чем за сутки до дня (первого дня) такого голосования при голосовании на повторных выборах — не позднее, чем за три дня до дня (первого дня) такого голосования.

Голосование с использованием дополнительных форм голосования проводится с соблюдением требований, предусмотренных законом для проведения голосования на дому, с учетом особенностей, предусмотренных Положением об особенностях голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референду-

мах в течение нескольких дней подряд (Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 08 июня 2022 г. № 86/718-8).

В соответствии с разъяснениями порядка назначения наблюдателей Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации (Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 июня 2022 г. № 88/739-8) Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты субъектов Российской Федерации могут назначить наблюдателей при проведении выбо-

ров в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, если это предусмотрено соответствующим законом субъекта Российской Федерации. Общественная палата Российской Федерации вправе назначить наблюдателей в избирательные комиссии, расположенные на территории любого субъекта Российской Федерации, а также за пределами территории Российской Федерации. Общественные палаты субъектов Российской Федерации назначают наблюдателей в избирательные комиссии, расположенные на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И СПОСОБОВ ГОЛОСОВАНИЯ

В рамках Единого дня голосования 2022 г. активно применялись новые формы голосования: голосование в течение нескольких дней подряд и дистанционное электронное голосование, прошедшие апробацию в 2020 – 2021 гг. и получивших поддержку со стороны избирателей.

Принципиальное решение о проведении многодневного голосования впервые было принято ЦИК России 18 июня 2021 г. (Постановление № 11/87-8) с учетом практики организации и проведения голосований в течение нескольких дней в 2020-2021 гг. и на основе анализа данных социологических опросов, в соответствии с которыми большинство избирателей позитивно оценили такое голосование.

Многодневное голосование применяется также в рамках избирательных циклов в 2022 году. Решение о проведении голосования в течение нескольких дней подряд на выборах в сентябре принимали сами субъекты Федерации.

Большинство регионов выбрали вариант многодневного голосования. При этом доминирующей формой стало трехдневное голосование. Оно применялось на разных уровнях выборов в 35 регионах России, в том числе на региональных выборах в 12 субъектах Федерации: Республике Карелия, Удмуртской Республике, Владимирской, Калининградской, Новгородской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской, Ярославской, Пензенской, Сахалинской областях и в Краснодарском крае. Еще в трех субъектах Федерации был применен двухдневный вариант голосования. В их числе — Республика Северная Осетия – Алания, Кировская и Томская области. В трех регионах, Республиках Бурятия и Марий Эл, а также в Свердловской области, выборы проводились в форме однодневного голосования<sup>13</sup>.

Использование многодневного голосования на выборах 2022 года обусловлено запросом общества в связи с удобством данного формата. При проведении многодневного голосования

<sup>13</sup> Состоялось 88-е заседание ЦИК <http://www.cikrf.ru/news/cec/51766/> (дата обращения 07.09.2022)

для обеспечения легитимности выборов организуется видеофиксация на всех избирательных участках, а сохранность бюллетеней обеспечивается сейф-пакетами.

В соответствии с Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 08 июня 2022 г. № 86/718-8 голосование в течение нескольких дней проводится с использованием следующих форм голосования: голосование в помещении для голосования; голосование вне помещения для голосования. Голосование с использованием дополнительных форм голосования проводится с соблюдением требований, предусмотренных законом для проведения голосования на дому, с учетом особенностей, предусмотренных указанным положением.

Актуальным изменением избирательного законодательства, направленным на расширение избирательных прав граждан, стало дистанционное электронное голосование (ДЭГ). Применение механизмов ДЭГ значительно сокращает временные издержки для участия в голосовании, позволяет воспользоваться активным избирательным правом многим гражданам, не имеющим возможности прийти на избирательный участок. Прежде всего, это касается избирателей, активно использующих информационно-коммуникационные технологии, молодых людей и людей среднего возраста.

25 мая 2021 г. ЦИК России принял Постановление «О дистанционном электронном голосовании на выборах 19 сентября 2021 года» — о проведении дистанционного электронного голосования в семи регионах России. Помимо Москвы, это Курская, Мурманская, Нижегородская, Ростовская, Ярославская области и Севастополь<sup>14</sup>. 20 июля 2021 г. было утверждено положение «О Порядке дистанционного электронного

голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года». Таким образом, пространство эксперимента по внедрению ДЭГ значительно расширилось: потенциальный охват на территории ДЭГ составил более 16 миллионов избирателей. В дальнейшем более 2,5 миллионов избирателей выразили свое мнение через онлайн-формы.

Российские и зарубежные эксперты высоко оценили удобство, надежность российской системы ДЭГ. Профессор Открытого университета Каталонии и председатель ее избирательной комиссии Франсиско Лупианес Вильянуэва отметил вклад Российской Федерации в популяризацию электронного голосования в период пандемии, выступив с инициативой создания неформальной лиги стран, применяющих дистанционное электронное голосование.

В 2022 году также наблюдается тенденция по совершенствованию инструментов ДЭГ на основе успешной апробации в 2021 году. В соответствии с введенными изменениями в избирательное законодательство в части совершенствования инструментов ДЭГ, в том числе, предусматриваются гарантии обеспечения наблюдения при его проведении (статья 64.1 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»):

— ДЭГ проводится с использованием ГАС «Выборы», а также иных государственных информационных систем, прошедших сертификацию и соответствующих требованиям, установленным ЦИК России;

— анонимизации результатов волеизъявления, их зашифрование при проведении голосования и расшифрование после его завершения;

<sup>14</sup> Онлайн-голосование на выборах 2021 года пройдет в семи регионах РФ <https://tass.ru/politika/11466857?nw=1621953823000>

— порядок обеспечения возможности наблюдения при организации и проведении ДЭГ;

— возможность участия в ДЭГ без подачи заявлений и составление списка принявших участие в ДЭГ.

Кроме этого, в 2022 году ЦИК России принял соответствующее постановление о порядке ДЭГ — Постановление Центральной избирательной комиссии от 8 июня 2022 г. № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем»<sup>15</sup>.

В 2022 году ДЭГ проводилось в восьми регионах: Москве, Калининградской, Калужской, Курской, Новгородской, Псковской, Томской, и Ярославской областях<sup>16</sup>. Таким образом, наблюдается дальнейшее расширение пространства применения дистанционного электронного голосования. При этом в ряде регионов ДЭГ применялось впервые. В Москве онлайн-голосование проводилось на отдельной платформе без предварительной подачи заявления.

Перед выборами в сентябре 2022 года прошла тренировка ДЭГ. Члены ТИК ДЭГ 2 сентября обсудили итоги тестирования системы, прошедшего во всех семи регионах, где планировалось проведение онлайн-голосования на федеральной платформе<sup>17</sup>. Тестирование прошло в штатном режиме.

В избирательных кампаниях ЕДГ – 2022 было продолжено применение такой формы, как «мобильный избиратель». Этот механизм регистрации избирателей, применяемый с 2017 г., значительно упрощает участие в выборах, расширяет возможности избирателей

реализации активного избирательного права. В рамках ЕДГ – 2022 «Мобильный избиратель» применялся в 37 субъектах Федерации. Подали заявления на участие в голосовании посредством механизма «мобильный избиратель» 246 760 избирателей.

На выборах в Единый день голосования 2022 г. был значительно расширен масштаб применения средств видеонаблюдения как по охвату избирательных участков, так и по общей продолжительности трансляции видеосигнала. Видеонаблюдение является одним из важнейших и наиболее эффективных инструментов обеспечения легитимности на выборах. Безусловно, как действенная и надежная технология, видеонаблюдение должно применяться и в последующих избирательных циклах.

В целях обеспечения открытости и гласности в деятельности избирательных комиссий, руководствуясь пунктом 5 статьи 3, подпунктом «в» пункта 9 статьи 21, статьей 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Центральная избирательная комиссия Российской Федерации приняла Постановление от 22 июня 2022 г. № 87/727-8 «О порядке применения средств видеонаблюдения при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов». В соответствии с данным постановлением применение средств видеонаблюдения на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и референдумах субъектов Российской Федерации, местных референдумах

<sup>15</sup> Постановление ЦИК России от 08.06.2022 N 86/716-8 "О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_419371/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419371/)

<sup>16</sup> <http://duma.gov.ru/news/55046/>.

<sup>17</sup> Тестирование ДЭГ прошло в штатном режиме: [https://rapsinews.ru/election\\_right\\_news/20220902/308246829.html](https://rapsinews.ru/election_right_news/20220902/308246829.html).

осуществляется по решению комиссии, организующей выборы, референдум.

Применение в рамках ЕДГ-2022 новых форм голосования продемонстрировало открытость российской избирательной системы, готовность к восприятию достижений технического прогресса, ориентацию на доступ-

ность и удобство избирательных процедур для избирателей. Более того, происходит дальнейшее распространение и расширение использования новых форм и технологий, правовое и техническое совершенствование процедур многодневного голосования и дистанционного электронного голосования.

## ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ И СПИСКОВ КАНДИДАТОВ

Выборы 2022 г. вызвали значительный интерес со стороны участников политического процесса, политических партий и независимых кандидатов. Большинство зарегистрированных партий приняли решение выдвинуть кандидатов и списки кандидатов. Выборы продемонстрировали высокий уровень политической конкуренции. В процедуре выдвижения кандидатов на выборы разного уровня приняли участие 24 из 28 партий<sup>18</sup>, имеющих право участвовать в выборах, то есть 85,7% партий. В их числе партии «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду», «Новые люди», Российская партия свободы и справедливости, «Родина», Демократическая партия России, Партия социальной защиты, Казачья партия Российской Федерации, Российская экологическая партия «Зеленые», Партия дела, «Зеленая Альтернатива», Коммунистическая партия Коммунисты России, Российский общенародный союз, «Гражданская Инициатива», Партия прямой демократии, Партия роста, Партия за справедливость, Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, Партия Возрождения России, «Яблоко», Партия Прогресса и «Гражданская Платформа».

При этом в выдвижении кандидатов на должности высших должностных лиц субъектов Федерации приняли участие 16 политических партий, на выборах депутатов региональных законодательных собраний — 15 политических партий. Наибольшую активность проявили четыре парламентских партии, включая «Единую Россию», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду». Существенно возросло количество кандидатов от наиболее успешных непарламентских партий, а также от кандидатов – самовыдвиженцев.

Партии, не принявшие участие в выборах, не являются значимыми с точки зрения электорального потенциала, являясь аутсайдерами партийно-политической системы. Их отказ от участия в выборах представляется закономерным и логичным. К этой группе относятся либо партии, утратившие свои позиции и поддержку избирателей, либо партии, так и не ставшие сколько-нибудь значимыми субъектами партийно-политической системы.

Среднее количество выдвинутых кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Федерации увеличилось в 2022 г. по сравнению с 2021 г. с 5,6 до 6,3 кандидата<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Количество политических партий, имевших право участвовать в выборах, на момент старта избирательных кампаний 29 марта 2022 г. составляло 29 партий. Однако в ходе избирательных кампаний, 21 июля 2022 г., деятельность одной из партий, «Партии Малого Бизнеса России», была приостановлена сроком на три месяца. Таким образом, на момент выдвижения кандидатов (списков кандидатов), право участвовать в выборах сохранили 28 партий.

<sup>19</sup> Подробнее см.: Итоги выдвижения на выборах в единый день голосования 2022 г.: предвыборная конкуренция в новых условиях <https://democracyfund.ru/userfiles/Doklad-Itogy-2022.pdf> (дата обращения 07.09.2022 г.)

Зарегистрированные кандидаты (списки кандидатов) представляют 22 партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду», «Новые люди», Российская партия свободы и справедливости, «Родина», Демократическая партия России, Партия социальной защиты, Казачья партия Российской Федерации, Российская экологическая партия «Зеленые», Партия дела, «Зеленая Альтернатива», Коммунистическая партия Коммунисты России, «Гражданская Инициатива», Партия прямой демократии, Партия роста, Партия за справедливость!, Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, Партия Возрождения России, «Яблоко» и «Гражданская Платформа».

При этом на выборах высших должностных лиц субъектов Федерации приняли участие кандидаты от 10 партий<sup>20</sup>, на выборах депутатов законодательных органов власти субъектов Федерации — от 14 партий, на выборах в органы местного самоуправления — от 21 партии.

Наибольшее число зарегистрированных кандидатов приходится на пять парламентских партий: «Единую Россию» (29 850 кандидатов на выборах разного уровня), ЛДПР (8 270 кандидатов), КПРФ (7 468 кандидат), «Справедливой России – Патриоты – За Правду» (5 275 кандидатов) и «Новые люди» (1 820 кандидат).

Регистрация кандидатов и списков кандидатов подтвердила тенденцию на рост политической конкуренции. Регистрация показала высокую степень готовности партий и кандидатов к участию в электоральном процессе, а также конструктивный подход со стороны избирательных комиссий разного уров-

ня. Избирательные кампании 2022 г. характеризуются минимальным количеством отказов, каждый из которых основан исключительно на правовых основаниях.

Так, из 75 кандидатов на должности высших должностных лиц субъектов Федерации, выдвинувших свои кандидатуры, был зарегистрирован 71 кандидат, то есть 94,6%. Налицо устойчивая тенденция к сокращению количества отказов. Количество отказов в регистрации за последние 5 лет сократилось в 5 раз, с 20 до четырех кандидатов. При этом в 10 из 14 регионов были зарегистрированы все выдвинутые кандидаты.

На момент дня голосования статус зарегистрированного кандидата на должности высших должностных лиц субъектов Федерации имели 67 человек. Четыре кандидата сложили полномочия кандидатов после регистрации по собственной инициативе<sup>21</sup>.

При этом наибольшее число зарегистрированных кандидатов приходится на КПРФ — 13 кандидатов. От «Единой России» и ЛДПР в выборах участвовали по 12 кандидатов, от «Справедливой России – Патриоты – За Правду» — 11, от «Партии пенсионеров за социальную справедливость» — 6, Коммунистической партии Коммунисты России — 4, партии «Родина» — 3, партии «Новые люди» — 2, от Демократической партии России и Партии роста — по одному кандидату. Еще два кандидата имели статус самовыдвиженцев.

Такие цифры свидетельствуют о рекордном уровне политической конкуренции. В среднем на должность высшего должностного лица субъекта Федерации было выдвинуто 5 кандидатов.

<sup>20</sup> Первоначально этап регистрации прошли кандидаты, представлявшие 11 партий, но после снятия своей кандидатуры Г. Лещевым на должность главы Удмуртской Республики (выдвинут партией «Зеленая альтернатива» число участвующих в выборах глав регионов партий уменьшилось до 10.

<sup>21</sup> Сложили полномочия два кандидата, зарегистрированных на выборах высшего должностного лица Республики Карелия, еще два – на выборах высшего должностного лица Удмуртской Республики.

Конкуренция на других выборах — еще выше. На выборах депутатов законодательных собраний субъектов Российской Федерации она составляет 9 кандидатов на место. Такой же уровень конкуренции, 9 кандидатов на место, отмечен и на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров субъектов Федерации. Эти показатели значительно превышают аналогичный показатель пятилетней давности.

Такие же тенденции характерны и для регистрации кандидатов на выборах депутатов региональных законодательных собраний. Были зарегистрированы 40 из 42 выдвинутых списков кандидатов или 95,2%, а также 98% кандидатов, выдвинутых в мажоритарных округах. За прошедшие 5 лет количество отказов сократилось в четыре раза, с восьми до двух партийных списков. В выборах по партийным спискам приняли участие 10 политических партий. Среди них: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду», «Новые люди», «Родина», «Партия пенсионеров за социальную справедливость», Коммунистическая партия Коммунисты России, Российская партия социальной справедливости, «Зеленая альтернатива». Еще четыре партии участвовали в мажоритарных выборах: «Партия роста», «Гражданская платформа», «Яблоко» и Российская экологическая партия «Зеленые». В основных выборах приняли участие кандидаты от 12 партий: 10 партий зарегистрировали партийные списки, еще две партии, «Партия роста» и «Гражданская Платформа» — только кандидатов в мажоритарных округах.

Во всех шести субъектах Федерации были зарегистрированы партийные списки четырех парламентских партий: «Единой России», КПРФ, ЛДПР и партии «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду». Максимальное количество

партийных списков было зарегистрировано в Сахалинской области — 9. Средний уровень конкуренции составил 6,7 партий по пропорциональной системе и около 6 кандидатов в мажоритарных округах<sup>22</sup>.

Всего в основных и дополнительных выборах депутатов законодательных собраний субъектов Федерации приняло участие 2 793 кандидата от 14 политических партий, в том числе от партии «Единая Россия — 592 кандидата, КПРФ — 522 кандидата, ЛДПР — 482 кандидата, «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» — 438 кандидатов, «Новые люди» — 293 кандидата, «Родина» — 160 кандидатов, «Партия пенсионеров» — 127 кандидатов, «Коммунисты России» — 74 кандидата, Российская партия социальной справедливости — 38 кандидатов, «Зеленая Альтернатива» — 33 кандидата, «Партия роста» — 2 кандидата, партии «Яблоко, «Зеленые» и «Гражданская платформа» — по одному кандидату, а также 29 самовыдвиженцев. Наибольшее число из них участвовало в основных выборах в 6 субъектах Федерации — 2 645 кандидатов от 12 политических партий, включая также 23 самовыдвиженца.

Высокая степень политической конкуренции продемонстрирована и на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров субъектов Федерации. Всего в выборах данного уровня приняли участие 3 486 кандидатов, представляющих 15 политических партий, в том числе партии «Единая Россия» — 659 кандидатов, КПРФ — 556 кандидатов, ЛДПР — 538 кандидата, «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду» — 514 кандидатов, «Новые люди» — 351 кандидат, Коммунистическая партия Коммунисты России — 318 кандидатов, Партия пенсионеров за социальную справедливость — 234 кандидата, «Родина» —

---

<sup>22</sup> Подробнее см. в докладе Фонда исследования проблем демократии «Итоги этапа регистрации на выборах ЕДГ 2022»



83 кандидата, «Яблоко» — 40 кандидатов, Казачья партия Российской Федерации — 23 кандидата, Российская экологическая партия «Зеленые» — 22 кандидата, «Гражданская Платформа» — 18 кандидатов, Партия «За справедливость» — 12 кандидатов, Партия роста — 4 кандидата, Партия дела — 5 кандидатов, а также 109 самовыдвиженцев. Из них на основных выборах в 12 административных центрах субъектов Федерации приняли участие 3 239 кандидатов, включая 85 кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения.

Председатель Центризбиркома России Элла Памфилова, обращая внимание на минимальный уровень отказов в регистрации, отметила следующее: «Мы специально провели анализ и подготовили таблицу, более того, сравнили с двумя предыдущими кампаниями. Некоторые партии делали много громких заявлений по поводу давления на их кандидатов и большой процент отказов в этом году. Как видите, на самом деле процент отказов ничтожен. Можно мно-

го о чем говорить, но факты — вещь немолчаливая. Надеюсь, что представители партий, которые возмущаются, что многим кандидатам якобы отказали в регистрации, честно признают эти факты»<sup>23</sup>.

Таким образом, избирательные кампании 2022 г. продемонстрировали высокую степень активности политических партий, открытость избирательной системы и беспрецедентный уровень конкуренции. В выборах приняли активное участие все значимые политические силы — от правых до левых, представляющие все социальные слои и группы российских избирателей.

Ход избирательной кампании продемонстрировал готовность партий и кандидатов к честной конкуренции и ориентация большинства участников избирательного процесса к «игре по правилам», соблюдению норм избирательного законодательства и ответственному подходу к предвыборной борьбе. Не было зафиксировано ни одного серьезного конфликта, повлиявшего на ход и результаты выборов.

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ И КОНКУРЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПО ИТОГАМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

Итоги Единого дня голосования в этом году подтверждают многообразие отечественного партийного поля и возможности партий свободно и на равных соревноваться друг с другом в рамках электорального процесса. Всего на основных и дополнительных выборах было избрано 31 123 кандидата от 16 политических партий и 3 общественных объединений, а также 4 252 кандидата, выдвинутых в порядке самовыдвижения. Таким образом, в 2022 году победы на выборах того или иного уровня достигли свыше половины всех партий,

имеющих возможность участия в выборах.

По результатам кампании, на выборах в региональные заксобраны избраны 334 кандидата от 8 политических партий, включая 2 кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения. Из них на основных выборах в 6 субъектах избраны 304 кандидата, включая 1 самовыдвиженца. В административных центрах субъектов избрано суммарно 430 кандидатов от 9 партий, включая 11 самовыдвиженцев.

<sup>23</sup> Элла Памфилова: избирательная система России полностью готова к проведению выборов 11 сентября 2022 г. <http://www.cikrf.ru/news/csc/52021/> (дата обращения 07.09.2022 г.)

В том числе, на основных выборах в 12 региональных столицах избрано 383 кандидата, включая 9 самовыдвиженцев. Таким образом, увеличение конкурентности избирательных кампаний отражается в итогах выборов, стимулируя политическое многообразие представительных органов власти регионального и местного уровня.

На протяжении всей кампании, вплоть до подведения ее итогов, сохранялась электоральная интрига. В частности, наиболее ярко это проявлялось на выборах главы Удмуртской Республики, а также на муниципальных выборах в отдельных избирательных округах, где итоги выборов принесли неожиданные результаты. Например, в Якутии в четырех крупных муниципалитетах из девяти избиратели отдали предпочтение самовыдвиженцам и кандидатам от ЛДПР.

Одним из избирательных новшеств, оказавших влияние на результаты прошедшей кампании, можно считать постепенный переход к мажоритарной избирательной системе на муниципальных выборах. По сравнению с предыдущим электоральным циклом 2017 года<sup>24</sup> осуществлен полный переход на мажоритарную систему в Горно-Алтайске, Владивостоке, Омске, Твери и Ярославле. В Петропавловске-Камчатском доля мандатов, разыгрываемых в одномандатных округах, была увеличена при общем сохранении смешанной системы. Вопреки опасениям отдельных экспертов, подобные изменения не привели к департизации: так в «мажоритарном» Ярославле и «пропорциональном» Черкесске в городских парламентах представлено по пять партий. Ряд малых партий воспользовались разукрупнением избирательных округов, сосредоточились на активной работе в них и в отдельных случаях смогли добиться политического представительства.

Заметной линией политической конкуренции в прошедшем выборном цикле стала борьба партий за ресурс дистанционного электронного голосования (ДЭГ) и голосования в течение нескольких дней. Российские партии по-разному относятся к указанным избирательным новшествам, но в ходе текущей кампании проявили рациональные стратегии, осознав их преимущества по мобилизации избирателей. Партии, которые были нацелены на конструктивное взаимодействие, активно проявили себя в процессе наблюдения и контроля за ДЭГ, получили собственные электоральные преимущества и смогли мобилизовать сторонников (ЛДПР, СРЗП, «Новые люди»). Напротив, партии, настроенные критически по отношению к ДЭГ и т.н. многодневному голосованию, упустили возможность привлечения на выборы своих сторонников, для которых эта форма голосования является наиболее приемлемой.

Результаты прошедших выборов отражают общую конфигурацию партийно-политической системы и соответствуют электоральным установкам значительной части избирателей. По итогам кампании, можно сделать вывод о рационализации политического сознания избирателей, распространении критического подхода к процедуре выборов, понимании соответствия заявленной кандидатами повестки уровню кампании. Все более важными на выборах регионального и местного уровня становятся личные качества кандидатов и их репутация в избирательном округе, которые и становятся критериями их успеха на выборах. Перечисленные факты позволяют позитивно оценить итоги прошедшей кампании и подтвердить обозначенные ранее тренды в развитии избирательного процесса и российской партийной системы в целом.

---

<sup>24</sup> Прошлые выборы в Хурал представителей города Кызыла (Республика Тыва) состоялись в ходе Единого дня голосования 9 сентября 2018 года.

## ПОДГОТОВКА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА К ВЫБОРАМ: ОБУЧЕНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ, ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Трендом избирательных кампаний единого дня голосования 2022 года стал беспрецедентно высокий уровень политической конкуренции, что, безусловно, требует максимального вовлечения гражданского общества в обеспечение законности и открытости избирательного процесса. Независимое общественное наблюдение уже на протяжении четырех лет (в 2018 г. субъекты общественного контроля получили право направления наблюдателей на избирательные участки по всей стране) является тем самым объективным арбитражем, играющим ключевую роль в обеспечении прозрачности выборов.

Высокая политическая конкуренция ставит вопрос о безукоризненном уровне профессионализации гражданского общества в целях нивелирования и предотвращения возможных нарушений. Подтверждением тренда на профессионализацию наблюдательского сообщества стал масштабный цикл федеральных выборов 2021 года, который и сформировал основной пул общественных наблюдателей в регионах России.

16 августа 2022 года на заседании Координационного совета по общественному контролю за голосованием, созданном в 2020 году на базе Общественной палаты Российской Федерации, было объявлено о старте набора общественных наблюдателей за голосованием, которое прошло с 9 по 11 сентября. В субъекты РФ были направлены обновленные методические материалы, учитывающие новеллы избирательного законодательства 2022 года. В программу обучения общественных наблюдателей, созданную ОП РФ совместно с Ассоциацией НОМ, вошли такие блоки, как законодательство о выборах, правовой статус наблюдателей и иных

участников избирательного процесса, новеллы избирательного законодательства, виды и формы возможных нарушений, особенности многодневного и дистанционного электронного голосования.

В текущем году обучение общественных наблюдателей в регионах проходило на базе общественных штабов по наблюдению за выборами. Образовательные семинары прошли в августе 2022 года. Всего подготовили и обучили более 51 тыс. общественных наблюдателей. В роли преподавателей выступили члены общественных штабов, эксперты Ассоциации «Независимый общественный мониторинг», Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы», Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», представители научной среды, эксперты в области избирательного законодательства, практикующие юристы и правоведы, психологи и конфликтологи.

Общественные штабы в регионах России функционируют в открытом формате, подписание множества соглашений с региональными отделениями политических партий и общественных организаций способствовало расширению пула профессиональных кадров, осуществляющих наблюдение.

Вторым направлением организации системы общественного контроля в рамках подготовки к выборам единого дня голосования 2022 года стало совершенствование технических инструментов функционирования инфраструктуры общественного наблюдения. Были усовершенствованы механизмы и запущены в работу портал [nom24.ru](http://nom24.ru), «Карта сообщений» Ассоциации НОМ, отображающая информацию о ходе го-

лосования, полученную от наблюдателей в режиме реального времени. Также была проведена работа по модернизации мобильного приложения НОМ, в частности, в нем были обновлены методические материалы для наблюдателей и блоки итогового тестирования, проведена работа по размещению мобильного приложения НОМ в российских маркетплейсах.

В рамках информационно-аналитического направления организации системы общественного контроля было подготовлено 4 экспертно-аналитических доклада, основными темами которых выступили: новеллы избирательного законодательства, основные итоги этапов выдвижения и регистрации кандидатов, а также манипулятивные технологии, использующиеся противниками России в преддверии Единого дня голосования 2022 года.

## НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЫБОРАХ, РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ШТАБОВ

Выборы Единого дня голосования 2022 года прошли в условиях высокого уровня открытости и транспарентности. Всего для контроля за ходом голосования было направлено 162 898 наблюдателей. Особенностью избирательных кампаний 2022 г. было участие наблюдателей, в соответствии с принятыми законодательными новеллами, в работе территориальных и окружных избирательных комиссий. 161 042 наблюдателя направлены на избирательные участки, 1 731 наблюдатель — в территориальные избирательные комиссии, 125 наблюдателей — в окружные избирательные комиссии. Была продолжена практика укрепления и расширения механизмов общественного наблюдения.

В контроле за ходом голосования приняли участие 128 011 наблюдателей. Особенностью избирательных кампаний 2022 г. было участие наблюдателей, в соответствии с принятыми законодательными новеллами, в работе территориальных и окружных избирательных комиссий. 125 011 наблюдателя работали на избирательных участках, 942 наблюдателя — в территориальных избирательных комиссиях, 34 наблюдателя — в окружных избирательных комиссиях.

Из общего числа присутствовавших наблюдателей 49 774 человека пред-

ставляли политические партии и общественные объединения. Кандидаты на выборные должности составили значимую часть от общего числа наблюдателей — 36 372 человек. Практически все партии – участники избирательных кампаний направили в избирательные комиссии своих наблюдателей. Наибольшую активность продемонстрировали парламентские партии. «Единая Россия» направила в избирательные комиссии 23 614 наблюдателей, КПРФ – 9 611, «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду» – 6 462, ЛДПР – 4 803, «Новые люди» – 3 697. Также 39 096 человек имели статус общественных наблюдателей.

Опыт развертывания тотального наблюдения на выборах депутатов Государственной Думы VIII созыва в 2021 году закрепил практику функционирования общественных штабов по наблюдению за выборами в регионах России. В некоторых регионах, например в Псковской, Смоленской, Тверской, Новгородской и Ярославской областях, штабы не прекращали работу после федеральных выборов и продолжили практику мониторинга на муниципальных кампаниях в течение 2021-2022 годов. Другие субъекты вновь сформировали общественные штабы в 2022 году, что стало импульсом к развертыванию системы мониторинга. В результате во

всех регионах, где в единый день голосования прошли выборы различного уровня, к июлю 2022 года были сформированы общественные штабы, использующие лучшие практики 2021 года и аккумулирующие всю информацию о ходе этапов избирательных кампаний.

Общественные штабы в субъектах РФ закрепили свою роль открытой площадки, обеспечивающей контроль за соблюдением избирательных прав граждан, прозрачность избирательного процесса и противодействие распространению недостоверной информации о выборах. В состав общественных штабов в регионах вошли члены региональных общественных палат, региональные уполномоченные по правам человека, представители региональных общественных организаций и движений, электоральные эксперты, представители СМИ.

В целях координации деятельности и обмена опытом между общественными штабами, на протяжении всех этапов избирательной кампании, Координационный совет по общественному контролю за голосованием при Общественной палате Российской Федерации проводил онлайн-встречи с руководителями общественных штабов в регионах.

На протяжении всей избирательной кампании проходили заседания общественных штабов по различным ключевым вопросам хода электорального цикла. Так, например, общественные штабы проводили региональные обсуждения экспертно-аналитических докладов Ассоциации НОМ, анализ региональной электоральной специфики, что способствовало привлечению внимания широкой общественности к аналитическим докладам НОМ как источнику достоверной информации. Также в рамках популяризации работы по общественному наблюдению представители штабов участвовали в различных встречах со студентами и волонтерами, обучении наблюдателей.

В целях объединения усилий и максимально широкого представительства общественного наблюдения, общественными штабами в регионах были подписаны соглашения с региональными отделениями политических партий и общественных организаций. Так, например, соглашения были подписаны с региональными отделениями Всероссийской политической партии «Единая Россия», политической партии «Либерально-демократическая партия Российской Федерации», политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», социалистической политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду», политической партии «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», политической партии Коммунистическая партия «Коммунисты России», политической партии «Партия роста», Всероссийской политической партии «Родина» и другими.

Одной из ключевых форм работы общественных штабов в регионах стало обучение и подготовка общественных наблюдателей. Используя федеральные методические программы по обучению, подготовленные Ассоциацией НОМ, Общественной палатой РФ, представители штабов осуществляли обучение общественных наблюдателей. Процесс обучения наблюдателей в регионах проходил в очных и заочных форматах. При определении формы обучения учитывались территориальная и временная доступность к месту обучения потенциальных наблюдателей. Кроме того, общественные штабы использовали и технические инструменты обучения наблюдателей, например, мобильное приложение НОМ, где размещена методическая программа по обучению, различные чек-листы и памятки для наблюдателей, а также есть возможность пройти проверку знаний. Помимо этого, общественные штабы разрабатывали и собственные технологические инструменты, например, Общественные штаб по наблюдению за выборами Ре-

спублики Марий Эл запустил чат-боты в Telegram и ВКонтакте, которые позволили гражданам задавать вопросы о подготовке к проведению голосования и работе общественного наблюдения, а также оцифровывать заявки по обучению наблюдателей. В Томской области на всем протяжении обучения и вплоть до подведения итогов голосования действовал чат «Я наблюдатель», где

участники могли оставить свои дополнительные вопросы, комментарии и поделиться мнениями.

На сегодняшний день функционирование общественных штабов в регионах зарекомендовало себя как эффективный инструмент инфраструктуры общественного наблюдения.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СИСТЕМОЙ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ (ДЭГ)

8 июня 2022 на 86-м очередном заседании Центральной избирательной комиссии было принято Постановление № 86/714-8 «О согласовании проведения дистанционного электронного голосования в субъектах Российской Федерации на выборах, которые должны быть назначены на 11 сентября 2022 года», согласно которому дистанционное электронное голосование на выборах 11 сентября было утверждено в семи регионах России: на выборах высших должностных лиц субъектов РФ и совмещенных с ними выборах в Калининградской, Новгородской, Томской и Ярославской областях; на дополнительных выборах депутата городской Думы города Калуги седьмого созыва по одномандатному избирательному округу 7; на выборах депутатов Курского городского собрания седьмого созыва; на выборах в органы местного самоуправления в Пскове. Кроме того, ДЭГ использовалось на муниципальных выборах в Москве. Дистанционное электронное голосование проходило на базе двух систем — московской, созданной департаментом информационных технологий (ДИТ) Москвы, и федеральной, разработанной «Ростелеком» и Минцифры.

Организация общественного наблюдения за дистанционным электронным голосованием стала одним из блоков подготовки и обучения обще-

ственных наблюдателей. Специфика формы голосования требует подготовки наблюдателей со знаниями в сфере IT-технологий, криптографии и статистики. Все регионы, где применялось дистанционное электронное голосование, направили общественных наблюдателей для контроля за процедурой голосования. В обучении наблюдателей за ДЭГ принимали участие ведущие специалисты в области IT-сферы, разработчики ДЭГ. Так, например, 14 июля 2022 года на портале Ассоциации НОМ прошел онлайн-мастер класс IT-эксперт, заместителя председателя ТИК ДЭГ Олега Артамонова. Эксперты НОМ на протяжении всей избирательной кампании широко рассказывали общественности о возможностях общественного наблюдения за ДЭГ и всех тонкостях процедуры.

С 31 августа по 1 сентября прошло тестирование федеральной системы дистанционного электронного голосования. В ней приняли участие все семь регионов. По завершении тестирования общественностью было констатировано, что инструменты наблюдения за ДЭГ показали себя успешно. Так, например, в Калуге общественные наблюдатели зафиксировали небольшое несоответствие данных, в результате проверки было выявлено, что два бюллетеня были выданы и получены до старта голосования. Дело было в «человеческом

факторе»: калужская комиссия в ГАС «Выборы» не изменила дату голосования, которая была установлена на 30 августа. В результате оперативной ре-

акции все «тестовые» бюллетени по выборам в Калуге были признаны недействительными.

## РАБОТА ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА «НЕЗАВИСИМОГО ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА», ПРОВЕРКЕ СООБЩЕНИЙ НА ПОРТАЛ НОМ

Экспертный центр «Независимого общественного мониторинга», организованный совместно с Корпусом «За чистые выборы», при поддержке Ассоциации юристов России функционировал на площадке Московского Государственного юридического Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в период с 9 по 11 сентября 2022 года.

На протяжении трех дней голосования специалисты Экспертного центра обрабатывали всю поступающую информацию от общественных наблюдателей и иных участников избирательного процесса, проводили многоуровневую верификацию поступающих сообщений. К работе в Экспертном центре были привлечены молодые юристы, студенты МГЮА, которые проводили проверку сигналов о возможных нарушениях и совместно с региональными экспертами давали правовую оценку ситуации.

С помощью мобильного приложения НОМ или формы на портале nom24 наблюдатели и иные участники избирательного процесса имели возможность отправить сообщение на «Карту сообщений» НОМ о ходе голосования.

После получения сообщения специалисты Экспертного центра проводили его проверку и присваивали сообщению статус. Сообщения, не содержащие информацию о проблеме, относились к категории «информационные».

За весь период голосования на «Карту сообщений» НОМ поступило **39 765** сообщений, в т.ч.:

- Информационные сообщения (описывали ход выборов) — **39 679**;
- Сигналы о нарушениях — **86**.

Из них:

- фейк — **36** сообщений;
- решенные проблемы — **43** сигнала;
- подтвердившиеся нарушения — **7** случаев.

В последних трех случаях сообщение сопровождалось правовым экспертным комментарием. Если факт нарушения имел подтверждение нарушения избирательного законодательства или процесса, представители Ассоциации НОМ брали данные ситуации на особый контроль до момента принятия соответствующих решений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Избирательные кампании Единого дня голосования 2022 г. подтвердили сложившуюся в Российской Федерации тенденцию к росту открытости и прозрачности избирательной системы, усилению активности партий и политической конкуренции, повышению роли и значимости института общественного контроля. Избирательная система России показала высокую степень устойчивости, успешно выдержав испытание и отразив информационную атаку, управляемую и координируемую из зарубежных центров. Выборы прошли в условиях высокой степени консолидации общества, сложившегося патриотического консенсуса. При этом поддержка основными политическими партиями стратегического курса России на защиту национальных интересов сочеталась с высокой степенью конкурентной борьбы, развернувшейся по вопросам социального, экономического и политического развития отдельных территорий, регионов и муниципалитетов.

Решение о проведении выборов в установленные законом сроки показало стремление федеральных органов власти к защите демократических принципов политической системы и конституционных прав граждан на участие в принятии политических решений. Выборы продемонстрировали наличие высокого уровня доверия граждан к избирательным процедурам, поддержку действий Президента России и органов публичной власти.

Выборы показали оправданность применения новых форм голосования — таких, как многодневное голосование и дистанционное электронное голосование, поддержку избирателями их применения. В ходе подготовки и проведения выборов были приняты и прошли успешную апробацию новеллы избирательного законодательства, направленные на дальнейшее совершенствование избирательного процесса, гармонизацию избирательного права, расширение прав и возможностей участников избирательного процесса, повышение эффективности защиты избирательной системы от вмешательства извне.

Политические партии в ходе прошедшей кампании показали высокий уровень активности, а также грамотный подход к оформлению избирательной документации. Избирательную кампанию 2022 года можно характеризовать как конкурентную, стимулирующую идеологическое многообразие, обеспечивающую представленность ключевых партийных сил в выборных органах власти.

В целом по результатам прошедших выборов система выборов демонстрирует значительный запас прочности, прозрачность и надежность избирательных процедур. Вместе с тем, ряд отдельных положений избирательного законодательства, нормативных актов избирательных комиссий по итогам выборов требуют изучения на предмет дальнейших совершенствований.

**1.** Проводимое в 2022 г. голосование в течение нескольких дней на региональных и местных выборах в очередной раз доказало свою востребованность: российские избиратели позитивно оценивают возможность выбора наиболее удобного для них дня голосования. Практика проведения выборов 2022 г. подтвердила и наличие действенных защитных механизмов, обеспечивающих достоверность и прозрачность подсчета голосов. Учитывая, что голосование в течение нескольких дней объективно создает дополнительные возможности и гарантии реализации активного избирательного пра-



ва, рекомендуется использовать многодневное голосование и в условиях постпандемийной реальности. Наиболее оправданно применение таких форм на очередных и внеочередных общих выборах, а также — на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Решения избирательных комиссий субъектов РФ о применении многодневного голосования необходимо принимать с учетом общественного мнения, позиции общественных организаций, включая профильные НКО и общественные палаты регионов, которым в случае принятия решения предстоит обеспечить развертывание инфраструктуры общественного контроля и наблюдения.

**2.** Опыт проведения в 2022 году дистанционного электронного голосования показывает, что данная форма голосования, впервые примененная не в экспериментальном, а в штатном режиме, позитивно воспринята избирателями и требует дальнейшего масштабирования и более плотной интеграции ДЭГ с информационными системами различных государственных органов. Информация об изменении персональных данных избирателей, о регистрации актов гражданского состояния, о смене адреса регистрации по месту проживания, замене паспорта должна быть синхронизирована на межведомственном уровне.

**3.** В связи с расширением возможностей наблюдения и распространением его на уровень окружных и территориальных комиссий, а также на комиссии по проведению ДЭГ, необходима дальнейшая разработка стандартов работы наблюдателей в территориальных и окружных комиссиях, комиссиях ДЭГ, вбирающая эффективные практики работы в ЕДГ-2022 г. Эту задачу необходимо решать усилиями общественности и экспертного сообщества. По итогам этой работы при необходимости могут быть сформулированы соответствующие предложения в законодательство о выборах и в нормативные документы ЦИК России.

**4.** Расширение разнообразия форм общественного контроля за выборами требует нормативного закрепления возможности присутствия на избирательных участках представителей общественности, не имеющих статус наблюдателя. Таким правом могли бы пользоваться уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также представители Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Общественной палаты Российской Федерации, региональных общественных палат, уполномоченные указанными консультативными органами на осуществление общественного контроля за выборами в порядке, предусмотренном регламентами деятельности указанных органов. Также заслуживает внимания предложения ряда общественных наблюдателей о необходимости придания более четкого правового статуса представителям т.н. мобильных групп общественных штабов, выезжающих на проверку поступивших сигналов о проблемных ситуациях, возникающих на избирательных участках. Очевидно, что права лиц указанных категорий, присутствующих на участке, должны отражать специфику их деятельности, отличаясь от прав наблюдателей в комиссиях.

**5.** Учитывая, что в текущем избирательном цикле 2022 г. центры общественного наблюдения подтвердили свою эффективность и действенность, целесообразно рекомендовать как общее правило создание таких центров в случае использования на выборах видеонаблюдения с трансляцией сигнала на служебный портал в сети Интернет. Также было бы оправданным предусмотреть в определенных случаях возможность просмотра видеозаписей, полученных с видеорегистраторов, размещенных на избирательных участках на площадках таких центров.

**6.** Целесообразно в дальнейшем предметно определить алгоритм исполнения судебных решений по восстановлению статуса кандидатов, зарегистрированных кандидатов, списков кандидатов, которым ранее было отказано в регистрации либо их регистрация была отменена, но в дальнейшем эти решения были пересмотрены в апелляционной, кассационной инстанции либо в порядке надзорного производства. Как показала практика, при проведении голосования в течение нескольких дней решение об отмене ранее вынесенных решений об отказе или отмене регистрации могут быть приняты в первый и даже второй день такого голосования. В подобных ситуациях возникает ряд проблем по выполнению судебных решений, связанных с включением данных о кандидате, избирательном объединении в бюллетень (в том числе, в бюллетень электронного голосования) и решением вопроса о судьбе голосов, поданных избирателями при заполнении бюллетеня прежней формы, не содержащего соответствующих данных. Действия комиссий в таких случаях должны иметь четкий правовой алгоритм и обеспечивать защиту прав всех участников избирательного процесса.

**7.** В целях обеспечения прозрачности, объективной общественной и экспертной оценки итогов голосования, исключения необоснованных инсинуаций по вопросу голосования по ДЭГ и с использованием системы «Мобильный избиратель» целесообразно отражать в общедоступных документах избирательных комиссий число избирателей, исключенных из списков избирателей в связи с таким голосованием. В этой связи целесообразно проработать вопрос об указании этих данных в протоколе об итогах голосования либо в ином отдельном документе, доступном для наблюдателей и выдаваемом им по требованию.

**8.** В ходе избирательной кампании 2022 года в социальных сетях отмечено размещение призывов к участникам выборов портить избирательные бюллетени, нанося на них определенные отметки и высказывания. Несмотря на то, что указанная практика не является новой и повторяется практически в каждом электоральном цикле, отечественное законодательство не содержит мер ответственности за подобные действия и высказывания. В этой связи имеет смысл рассмотреть вопрос об установлении ответственности за публичные призывы к порче бюллетеней, организацию и проведение массовых акций по повреждению участниками голосования на выборах и референдумах избирательных бюллетеней, влекущих их недействительность. Необходимо признать, что подобные действия, как и публичное распространение призывов к их совершению, препятствуют нормальному проведению избирательного процесса, негативно воздействуют на формирование культуры гражданского участия, а, значит, представляют собой определенную общественную опасность.

**9.** В ходе голосования на выборах 2022 года наблюдались случаи так называемого «телефонного терроризма», связанного с распространением заведомо ложных сообщений о готовящихся террористических актах, иных преступлениях или чрезвычайных ситуациях на избирательных участках. Ряд участковых избирательных комиссий в этом году подверглись ложным «минированиям», что нарушало ход голосования и представляло целый ряд проблем и при реализации волеизъявления граждан. В этой связи необходимо отладить алгоритм совместных действий правоохранительных органов, организаторов выборов и субъектов общественного контроля при реагировании на информацию о подобных нарушениях и принятии необходимых мер по обеспечению безопасности участников выборов, а также по обеспечению общественного контроля за ходом голосования и подведением его итогов при возникновении нестандартных ситуаций.



