ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ АССОЦИАЦИИ «НЕЗАВИСИМЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ» ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЭГ В 2022 ГОДУ



ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ АССОЦИАЦИИ «НЕЗАВИСИМЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ» ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЭГ В 2022 ГОДУ

Подготовлен экспертом Ассоциации НОМ, научным консультантом Центра общественно-политических проектов и коммуникаций, кандидатом политических наук Владиславом Федоровым.

Новым эффективным каналом коммуникации государства и общества является дистанционное электронное голосование (ДЭГ), которое развивается в России с 2019 г. и прошло путь от ограниченного эксперимента в Москве до масштабного использования на выборах федерального уровня. ДЭГ обладает значительным потенциалом прямой демократии, вовлечения широких слоев общества в управление государством через общественные опросы, дистанционное участие в выборах на федеральных и региональных порталах электронного голосования.

В более широком политическом контексте ДЭГ в России является механизмом перехода от субъект-объектных отношений государства и общества к субъект-субъектным отношениям, где общество является соучастником управления страной с распространением политической культуры участия, что подтверждается повышением электоральной активности на выборах разного уровня. Федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления все чаще проводят общественные опросы по различным темам: принятие обновленной Конституции, бюджета, вопросам городского благоустройства.

В 2022 году работа ЦИК России и избирательных комиссий субъектов, политических акторов и общественных организаций по развитию ДЭГ была подчинена решению трех задач, обеспечивающих доверие общества к результатам выборов:

- Повышение удобства голосования для избирателей;
- 2. Совершенствование механизма общественного наблюдения;
- Расширение географии использования ДЭГ.



ДЭГ 9-11 сентября 2022 года применялось в 8 регионах России. В 7 регионах через сайт vybory.gov.ru. Губернаторские выборы и другие совмещенные состоялись в Калининградской, Новгородской, Томской и Ярославской областях. Выборы депутатов представительных органов МСУ прошли в Калуге, Курске и Пскове. В Москве благодаря использованию электронного реестра избирателей проголосовать можно было на сайте mos.ru без предварительной подачи заявления на участие в ДЭГ. В целом существует три фактора удобства ДЭГ для избирателей: гибкие сроки, экстерриториальность и экономия времени. Эти факторы работают по всему миру. Основные риски ДЭГ, которые удалось купировать в 2022 году: хакерские атаки и недоверие избирателей к новой технологии.

НОВАЦИИ 2022 ГОДА

В ходе выборов 2022 года были отработаны особенности применения ДЭГ в большой стране, которые позволят тиражировать этот опыт в будущем.

Во-первых, ДЭГ применялось сразу в 5 часовых поясах чего в 2020-2021 гг. не было. Нужно было отработать работу системы с разным временем начала и завершения голосования.

Во-вторых, доступ к ДЭГ открывался в разные даты. Так, в Калининградской, Новгородской, Ярославской областях, Пскове и Курске голосование началось 9 сентября; в Томской области и Калуге – 10 сентября.

В-третьих, впервые ДЭГ одновременно применялось на выборах разных уровней: губернаторских и муниципальных депутатов с выдачей нескольких бюллетеней избирателям.

В-четвёртых, техническая готовность проведения ДЭГ на всей территории России приблизилась к уже имеющейся законодательной возможности применения на выборах всех уровней во всех регионах.

В-пятых, кандидаты могли назначить своих наблюдателей за ДЭГ, которым предоставлялся доступ к наблюдению на специализированном портале.

ОШИБКИ НА ТЕСТИРОВАНИИ ДЭГ

В 2022 году в ходе тестирования ДЭГ перед его использованием на выборах были выявлены некоторые ошибки. Например, в ходе мониторинга тестирования ДЭГ в Калуге удалось выявить, что два избирателя проголосовали раньше объявленных сроков голосования. Оказалось, что местные организаторы выборов перепутали даты начала тренировки. На реальных выборах таких ошибок не было.

Калужский кейс на тренировке ДЭГ показал, что серьезным риском является человеческий фактор, который может навредить работоспособной технологии. ЦИК России официально объявил периодом проведения тренировки ДЭГ в Калининградской, Новгородской, Ярославской областях, а также в Курске и Пскове 31 августа – 1 сентября, а в Томской области и Калуге только 1 сентября. В Калуге тренировка ДЭГ началась раньше заявленной даты и на 21.00 31 августа был выдан один бюллетень, а к 7.00 1 сентября выдано уже два бюллетеня. Оказалось, что калужский избирком указал в ГАС «Выборы» датой начала тренировки 30 августа.

В результате непреднамеренных действий калужских организаторов выборов в информационном пространстве появились сообщения о «серьезных нареканиях» к тренировке ДЭГ. Очевидно, что калужский кейс имеет потенциал для появления имиджевых потерь ДЭГ, поэтому различные политические акторы будут его тиражировать. Пример Калуги показал, что на федеральном портале ДЭГ не было защиты от ошибок оператора, который настраивает ДЭГ в конкретном регионе, выбирая даты голосования, количество бюллетеней и другие параметры. Если общие рамки ДЭГ устанавливаются в ЦИК России, то на федеральной платформе должна быть защита от ошибок оператора.

ПОВЫШЕНИЕ ЯВКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В 2022 ГОДУ

ДЭГ является дополнительным каналом голосования, привлекая избирателей, которые ранее не участвовали в выборах. Рассмотрим итоги ДЭГ более подробно. Явка избирателей в ДЭГ на федеральной платформе составила 85,18%. Наибольшая явка зафиксирована в Ярославской области – 89,53%. ДЭГ проходило в 9-11 сентября в Калининградской, Новгородской, Ярославской областях, в Курске и Пскове и 10-11 сентября в Томской области и Калуге. Проверка контрольных соотношений ДЭГ показала их логическое соответствие: выданных бюллетеней меньше, чем принятых. По итогам наблюдения за голосованием на федеральной платформе ДЭГ 9-11 сентября не выявлено аномальных распределений роста явки избирателей.



В регионах с применением ДЭГ на федеральной платформе на губернаторских выборах в 2022 году явка избирателей выросла в Новгородской и Томской областях, осталась на уровне предыдущих выборов в Калининградской области и снизилась в Ярославской области. На примере Новгородской, Томской и Калининградской областей ДЭГ показывает, что является источником новых избирателей, повышая явку или предотвращая её значительное снижение. Однако без интересной предвыборной кампании привлечь аудиторию на выборы сложно. В Ярославской области агитационная работа проходила с наименьшей интенсивностью, но ДЭГ уберегло регион от ещё большего снижения явки.



Одним из ограничений роста явки за счет применения ДЭГ является необходимость предварительной подачи избирателем заявления о включении в список для электронного голосования. Если электронный реестр избирателей будет тиражирован на всю страну, то прирост явки избирателей от ДЭГ будет заметно больше.

ФАКТОР ДЭГ НА ВЫБОРАХ

ДЭГ не искажает результаты выборов в пользу определенной партии или кандидата, что подтверждает более глубокий анализ электоральной статистики. Для примера рассмотрим губернаторские выборы в Калининградской и Новгородской областях.

Сравнение итогов ДЭГ и общих итогов выборов губернатора Калининградской области показывает, что действующий губернатор Антон Алиханов набрал меньше электронных голосов, чем на УИК. Евгений Мишин от ЛДПР и Юрий Шитиков от СРЗП в ДЭГ набрали почти в два раза больше голосов, чем в офлайне; Максим Буланов от КПРФ закономерно получил в ДЭГ меньше голосов, что показательно для всех регионов изза недоверия КПРФ к новым технологиям голосования и призыва голосовать на УИК.



Обращают на себя внимание итоги ДЭГ на выборах губернатора Новгородской области, где кандидат от КПРФ Ольга Ефимова получила в ДЭГ результат, сравнимый с голосованием на УИК. В Калининградской и Ярославской областях кандидаты от КПРФ получали в ДЭГ гораздо меньше. Действующий губернатор Андрей Никитин имеет одинаковую поддержку на УИК и в ДЭГ. Кандидаты от ЛДПР и СРЗП в Новгородской области в ДЭГ получили поддержку выше, чем на УИК. Такая же ситуация была и в Калининградской области.



ЯВКА ДЭГ В МОСКВЕ 9-11 СЕНТЯБРЯ

Явка избирателей в ДЭГ на муниципальных выборах в Москве к 20.00 11 сентября составила 23,12%. Несмотря на заявления ряда блогеров о рекордной явке в Москве она была значительно меньше, чем в других регионах.

Динамика прироста явки в Москве:

- О С 10.00 до 13.00 9 сентября +4,11%
- С 13.00 до 20.00 9 сентября +3,41%
- С 7.00 до 16.00 10 сентября +3,19%
- С 16.00 10 сентября до 14.00 11 сентября +4,05%
- С 14.00 до 20.00 11 сентября +1,44 %



УДОБСТВО ГОЛОСОВАНИЯ

Россия стала страной, где активно повышается удобство голосования избирателей, что существенно расширяет возможности участия в политике, повышает явку избирателей. Удобство голосования предполагает существование нескольких каналов реализации активного избирательного права: на избирательном участке, при помощи портала ДЭГ, по почте, а также возможность проголосовать до единого дня голосования. На законодательном уровне закреплена возможность применения интернет-голосования на выборах всех уровней, на референдуме субъекта Российской Федерации, местном референдуме. Разрешается и дистанционный сбор подписей избирателей на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации с использованием федерального портала «Госуслуги».

Повышение удобства и безопасности голосования избирателя, использующего платформу ДЭГ, обеспечивается возможностью проголосовать в любое время и в любом месте без посещения избирательного участка. В результате в легальное политическое участие вовлекается молодежь, избиратели, проживающие за рубежом и лица с ограниченными возможностями. К примеру, в Швейцарии в 2011-2015 годах интернет-голосованием в основном пользовались граждане страны, проживающие за рубежом, которые жаловались на неудобства голосования по почте.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДЭГ

Наблюдение за ходом ДЭГ обеспечивается в соответствии с положениями Федерального закона № 67-ФЗ, Федерального закона № 20-ФЗ с учетом особенностей, установленных порядком проведения ДЭГ. Каждый электронный избиратель мог проверить голос, поданный через ДЭГ при помощи ввода индивидуального кода, сформированного после его голосования.

Наблюдение за ДЭГ доступно:

- в ТИК ДЭГ (членам ТИК ДЭГ);
- на портале федеральном портале stat.vybory.gov.ru для наблюдателей, назначенных кандидатами;
- в Общественной палате РФ (наблюдателям, назначенным избирательными объединениями, кандидатами, субъектами общественного контроля, имеющими право назначения наблюдателей на выборах, на которых применяется ДЭГ);
- в центрах наблюдения в субъектах РФ (наблюдателям);
- пользователям Интернета на федеральном портале stat.vybory.gov.ru и московском портале observer.mos.ru, где отображались данные об избирателях, которые приняли участие в голосовании.

В помещении ТИК ДЭГ и Общественной палаты Российской Федерации средствами отображения информации ПТК ДЭГ непрерывно отображаются:

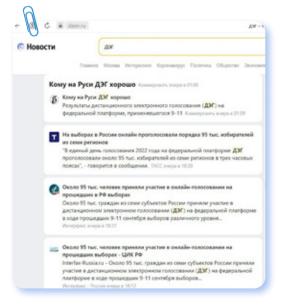
- число участников ДЭГ, включенных в список участников ДЭГ;
- число бюллетеней, доступ к которым предоставлен участникам ДЭГ;
- число бюллетеней, использованных участниками ДЭГ;
- блоки информации, содержащие зашифрованные результаты волеизъявления участников ДЭГ;

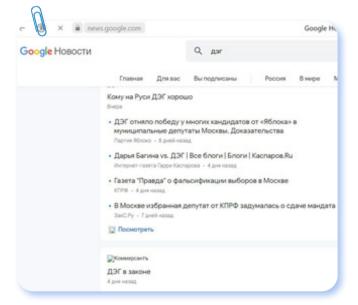
- информация о формировании цепочек блоков информации в распределенной базе данных ПТК ДЭГ;
- доля участников ДЭГ, принявших участие в дистанционном электронном голосовании (получивших доступ к бюллетеню (бюллетеням) и осуществивших волеизъявление, от общего числа участников ДЭГ, включенных в список (списки) участников ДЭГ.

Эксперты «Независимого общественного мониторинга» в Общественной палате РФ имели прямой защищённый канал доступа к ноде наблюдения блокчейна ПТК ДЭГ. Техническая группа контролировала стабильность и непрерывность работы ПТК ДЭГ, неизменность результатов волеизъявления участников онлайн-голосования.

новости о дэг

Безусловно, информационное сопровождение ДЭГ оказывает влияние на ориентации избирателей. Кто управляет новостной повесткой и формирует общественное мнение? На примере запроса «ДЭГ» в новостях Google и Дзен, посмотрим, есть ли отличия в оценке событий у двух платформ. Существуют три возможные оценки любого события: нейтрально, положительно и отрицательно. На скриншотах новостной выдачи хорошо видно, что Google преимущественно формирует отрицательное отношение к ДЭГ, а Дзен дает нейтральные оценки. Алгоритмы Google подбирают для аудитории источники с негативом о ДЭГ. Мы видим, что Google не только не отказался от агитации и пропаганды, но и усилил её. России нужен свой доступный агрегатор новостей, предоставляющий новости из разных источников информации.





Таким образом, в 2022 году ДЭГ в России привлекло к конвенциональному политическому участию широкий круг избирателей, которые смогли проголосовать через Интернет.

Применение ДЭГ обеспечивает предотвращение снижения или прирост явки избирателей, но интерес к выборам значительно зависит от конкуренции на выборах.

ДЭГ не искажает результаты выборов в пользу какой-либо партии или кандидата.

Калужский кейс на тренировке ДЭГ показал, что на федеральной платформе должна быть защита от ошибок оператора, который не сможет дать старт началу голосования до утвержденной даты и в других случаях.

Общественное доверие к ДЭГ обеспечивается на личностном уровне через индивидуальную проверку избирателем корректности учета его голоса и общественное наблюдение за ДЭГ через ноду наблюдателя, что позволяет обеспечить прозрачность хода голосования и выявлять возможные статистические аномалии.

ДЭГ раскрывает потенциал более широкого взаимодействия государства и общества по широкому кругу вопросов управления страной.